

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Mgr. Michaela Hrdinová
Název práce: Zaměstnávání osob ve výkonu trestu
Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - spíše rozsáhlý; zhruba 50 stran textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; text autorka příliš atomizuje do kapitol; kapitoly jsou svým rozsahem nevyvážené – některé mohly být sloučeny

Cíl práce: splněn – nesplněn; chybí jeho formulace v úvodu

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná; jedná se o velmi zdařilý kompilát, na kterém oceňuji zejména to, že autorka text stále vztahuje k problematice zaměstnávání (např. při popisu penologických systémů zdůrazňuje hodnotu práce a zaměstnávání vězňených osob); text vhodně prokládá statistikami; výtku mám k absenci vysvětlení pojmů desistence a resocializace, se kterými autorka v práci pracuje (resocializaci uvádí jako klíčové slovo)

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 10% - autorka by se k podobnosti mohla vyjádřit u obhajoby a specifikovat, o jaký text se jedná
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá – neodpovídá (Harvardský systém – v bibliografických citacích by měl být rok uveden za autorem)
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; 20 zejména knižních a elektronických zdrojů, včetně slovenských

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; cíl výzkumného šetření autorka stanovila jako „...zmapovat, jakým způsobem realizuje rýnovická věznice zaměstnanost osob ve výkonu trestu odnětí svobody.“ Vyslovila hlavní výzkumnou otázku a 3 dílčí – připomínku mám ke znění DVO I („*Jak hodnotíte aktuální stav zaměstnanosti v rýnovické věznici?*“), která je v této podobě spíše tazatelskou otázkou. Podkapitoly 8.2 a 8.3 mohly být sloučeny, neboť pojednávají o tomtéž – o metodě sběru dat. Respondenty se stalo 10 zaměstnanců vybrané věznice. Vybrané výsledky autorka přehledně prezentovala pomocí VO a shrnula.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Formální stránka práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná

Využitelnost pro praxi: vysoká – střední – nízká (není ke škodě práce)

Celkové hodnocení:

Autorka zvolila velmi aktuální společenské téma a tím je zaměstnávání vězňů. Teoretická část práce je téměř vyčerpávajícím souhrnem problematiky zaměstnávání vězňů, doplněný statistikami a potřebnými číselnými údaji. Za přínosnou považují také část empirickou, ve které autorka provedla výzkumné šetření pomocí rozhovorů se zaměstnanci konkrétní věznice. Šetření přineslo některé zajímavé výsledky, které autorka vhodně prezentovala a analyzovala.

Z textu je patrné autorčino zaujetí tématem a její zkušenosti z praxe. Autorka pracovala svědomitě a samostatně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Mohla by autorka formulovat cíl celé práce a zhodnotit, zda se ho podařilo naplnit?*
2. *Mohla by autorka objasnit pojem resocializace a desistence? Existuje mezi nimi vztah?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2019

.....
Podpis vedoucího práce