

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Dominika Žilková**

Název závěrečné práce: **Postoje společnosti k osobám s mentálním postižením**

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Cíl DP je stanoven poměrně jasně, výstižně i srozumitelně, ale poněkud široce.

### **Hodnocení struktury práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: DP je strukturovaná do teoretické a praktické části. Obě dvě části jsou rozděleny na kapitoly a podkapitoly, které dávají jasný, srozumitelný a logický celek a poskytují všechny potřebné informace o mentální retardaci, vztahu společnosti k tomuto onemocnění i podpoře osob touto poruchou trpící.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část práce je zpracována podrobně, logicky a svědčí o autorčině preciznosti a znalosti dané problematiky.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Autorka postupovala metodicky správně, adekvátně zvolené strategii výzkumu. Poměrně vhodně navazuje a doplňuje teoretickou část DP.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je přehledné, správně rozčleněné do textu, tabulek a grafů a podává srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ F

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, vyvozené závěry a diskuze k dané problematice je na dobré odborné i vypovídající úrovni a snaží se odpovědět na stanovené výzkumné otázky a hypotézy.

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ F

Odůvodnění: Formální stránka diplomové práce vcelku odpovídá stanoveným nárokům kvalifikačních prací, práce obsahuje menší množství překlepů a záměn písmen.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ F

Odůvodnění: Pozitivně hodnotím přínos práce pro praxi jak z oblasti teoretické, kde autorka zpracovala přehledný text k problematice mentální retardace v kontextu sociální práce, tak i praktické, kde autorka hledala odpovědi na zjištění osobní zkušenosti respondentů, původu zdrojů a důvodů některých předsudků, názorů respondentů na postoje naší společnosti, postojů respondentů v oblastech partnerského a rodinného života vůči osobám trpícím mentální retardací.

### **Další připomínky: bez připomínek**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké nejčastější předsudky, zjištěné výzkumem autorky, panují v naší společnosti o osobách trpících mentální retardací a jaká opatření by je mohly zmírnit či vyvrátit?
2. Autorka v diskusi nesrovnává své výsledky se závěry jiných výzkumů na obdobné téma. Pokud takové existují, nechť diplomantka stručně popíše vybrané jiné výzkumy a jejich výsledky.

### **Celkové zhodnocení práce:**

A B ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ F

Odůvodnění: Práce odpovídá požadavků kladených na vypracování diplomových prací.

V Hradci Králové dne 11. 8. 2020

**PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.**