

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra systémového inženýrství



Diplomová práce

**Systemový strukturální model v ekonomické analýze chování
„Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“**

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Jaroslav Švasta CSc.

Autor práce: Luboš Rejl

© Praha 2010

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Luboš Rejl

obor Veřejná správa a regionální rozvoj - k.s. Hradec

Vedoucí katedry Vám ve smyslu Studijního a zkušebního řádu ČZU v Praze čl. 17 odst. 2 určuje tuto diplomovou práci.

Název tématu: **Systémový strukturální model v ekonomické analýze chování IVC integrovaného vzdělávacího centra Josefov.**

Struktura diplomové práce:

1. Úvod
2. Cíl práce a metodika
3. Literární rešerše
4. Formulace problému systémového řešení "Integrovaného vzdělávacího centra Josefov"
5. Stručná charakteristika zkoumaného objektu
6. Minimalizace personálního zabezpečení ve 3 fázích
7. Analýza materiálového a technického zázemí
8. Konstrukce modelového řešení
9. Výsledky řešení, jejich analýza a interpretace
10. Grafy, tabulky, schémata
11. Závěr
12. Seznam literatury
13. Přílohy

Rozsah původní zprávy: 50 - 60 stran

Seznam odborné literatury:

- 1) KREJČÍ, O.: Mezinárodní politika, 3. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: Ekopress Praha 2007, 743 stran, ISBN 978-80-86929-21-7
- 2) MAJEROVÁ, V., MAJER, E.: Emperický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II. 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2007, 274 stran, ISBN 978-80-2131671-3
- 3) TOMŠÍK, K.: Evropská integrace a environmentální ekonomika, 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2006, 99 stran, ISBN 80-213-1551-2
- 4) PILNÝ, J.: Ekonomika veřejného sektoru I. 2. vydání Pardubice: Univerzita Pardubice 2007, 140 stran, ISBN 978-80-7194-933-655-709-07
- 5) ZADRAŽIL, P.: Provoz a hospodaření podniků se základy podnikání, 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2006, 298 stran, ISBN 80-213-1465-6
- 6) <http://www.euroskop.cz>
- 7) <http://www.mmr.cz>
- 8) <http://www.jaromer-josefov.cz>
- 9) <http://www.kr-kralovehradecky.cz>
- 10) <http://www.jawa.cz>

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Jaroslav Švasta, CSc.**

Termín odevzdání diplomové práce: duben 2010


.....
Vedoucí katedry




.....
Děkan

V Praze dne: 15.12.2008

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Systémový strukturální model v ekonomické analýze chování integrovaného vzdělávacího centra Josefov“ vypracoval samostatně a použil jsem jen pramenů, které cituji a uvádím v přiloženém soupisu literatury. Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně České zemědělské univerzity v Praze a zpřístupněna ke studijním účelům.
Současně prohlašuji, že obsahem textu předložené diplomové práce nikterak neporušuji autorská práva dalších osob.

v Jaroměři, dne 23. března 2010

Podpis

Poděkování

Na tomto místě bych chtěl poděkovat doc. Ing. Jaroslavu Švastovi CSc. za cenné připomínky a odborné rady, kterými přispěl k vypracování této diplomové práce.

Poděkování patří také mé rodině za podporu a pomoc po dobu mého studia.

**Systemový strukturální model v ekonomické analýze chování
integrovaného vzdělávacího centra Josefov.**

**System structural model in the economic analysis of behavior
of the integrated educational centre Josefov.**

Souhrn:

Předložená diplomová práce vychází z komplexních podmínek současného období vývoje společnosti v mezinárodním měřítku. Všeobecně se hovoří o informační společnosti a evidujeme exponenciální rozvoj informačních technologií.

Současně zůstává částečně na okraji problematika učňovského a středního odborného školství v oblasti implementace technických disciplín, což se projevuje v akutním nedostatku odborných dělnických pracovníků.

Diplomová práce se pokouší řešit tuto problematiku návrhem „Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“ v podmínkách regionu východních Čech, se zaměřením na organizační strukturu, management a ekonomiku. Dalším faktorem je jak zázemí, tak i prosperita vývoje tohoto vzdělávacího centra.

Analytické a syntetické přístupy jsou orientovány na využití dvou základních metod operačního výzkumu s analýzou možností jejich implementace v podmínkách rozhodovacího procesu „Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“.

Projekt, který je předkládán navazuje na investiční projekt dalšího rozvoje města Josefov, který byl vypracován a úspěšně obhájen v rámci méj bakalářské práce.

Základním cílem diplomové práce je logické a systémové zdůvodnění potřeby realizace „Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“ s odhadem základních strukturálních a ekonomických ukazatelů.

Resumme:

The presented Graduation theses is based on the complex conditions of the current period of development in the international scale. It is generally speaking about the Information Society and we have registered exponential development of information technology.

It remains partially on the periphery problems of vocational secondary education in the field of implementation of technical disciplines, which is reflected in the acute absence of wage earners.

The Graduation theses attempts to solve this issue in the draft "Integrated education center Josefov" in the conditions of Eastern Bohemia region, focusing on organizational structure, management, economics. The next factors are the background and the prosperity of the educational development center.

Analysis and synthesis approaches are oriented to use two basic methods of operational research to analyze the possibility of their implementation in the terms of decision-making process "Integrated education center Josefov".

The project, which is presented, continues in investment project for the further development of the town Josefov, made and successfully defended in the framework of my Bachelor thesis.

The primary objective of Graduation theses is logical and system justification for needs of "Integrated education center Josefov" with an estimate of the fundamental structural and economic indicators.

Klíčová slova:

Integrované vzdělávací centrum Josefov, učňovské školství, střední odborné školství, vyšší odborné školství

Systémová analýza, dotazování, analýza personálního zabezpečení

Evropská unie, dotační tituly, politika soudržnosti

Key words:

Integrated training center Josefov, vocational education, secondary vocational education, higher vocational education

System analysis, interviewing, staffing analysis

European Union, grants, cohesion policy

Obsah

1 ÚVOD	6
2 CÍL PRÁCE A METODIKA.....	7
2.1 Základní charakteristika diplomové práce	7
2.2 Metodika řešení diplomové práce	9
2.2.1 Formulace problému systémového řešení IVC.....	9
2.2.2 Minimalizace personálního zabezpečení ve 3 fázích:	10
2.3 Vlastní metodika řešení.....	10
3 LITERÁRNÍ REŠERŠE	12
3.1 Základní historická data a fakta	12
3.1.1 Proč a jak došlo ke vzniku pevnosti [12]	12
3.1.2 Pevnost po dokončení	13
3.1.3 V čem je pevnost výjimečná	14
3.1.4 Akcelerace na stávající podmínky v Evropské unii [10]	14
3.1.5 Definice a finanční objem regionální politiky	18
4 FORMULACE PROBLÉMU SYSTÉMOVÉHO ŘEŠENÍ „INTEGROVANÉHO VZDĚLÁVACÍHO CENTRA JOSEFOV“	33
4.1 Školský modul	33
4.2 Služby pro veřejnost.....	33
4.3 Zájmová kovařina	34
4.4 Sportovní centrum – plochodrážní stadion	35
4.5 Edukační centrum	36
5 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ZKOUMANÉHO OBJEKTU	41
5.1 Vývoj souměstí Jaroměř Josefov [16]	41
5.2 Rozhodovací prostor v současném období vývoje společnosti	41
5.3 Povolovací řízení k založení IVC	42
5.3.1 Odůvodnění žádosti	43
5.3.2 Počty škol a trend do budoucna [17]	43
5.3.3 Typy škol v rámci Královéhradeckého kraje.....	44
5.3.4 Dotazování stávajících firem	46
5.3.5 Výsledky výzkumného šetření:.....	47
5.4 Dílčí závěr této kapitoly	48

6	MINIMALIZACE PERSONÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ VE 3 FÁZÍCH	49
7	ANALÝZA MATERIÁLOVÉHO A TECHNICKÉHO ZÁZEMÍ	51
8	KONSTRUKCE MODELOVÉHO ŘEŠENÍ.....	54
9	VÝSLEDKY ŘEŠENÍ, JEJICH ANALÝZA A INTERPRETACE	65
10	GRAFY, TABULKY, SCHÉMATA	66
10.1	Ověřovací verze.....	66
10.2	Startovací verze.....	69
10.3.	Předpoklad po 3 letech.....	73
11	ZÁVĚR.....	77
12	SEZNAM LITERATURY	79
13	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	80
14	PŘÍLOHY	81

1 Úvod

Předložená diplomová práce navazuje na obhájenou bakalářskou práci a na strukturální evropské fondy, které zatím v České republice nejsou významnou měrou čerpány. Významná finanční podpora platí do roku 2012 a je určena i pro rozvoj učňovského školství, středních odborných a vyšších odborných škol.

I v době světové hospodářské krize, kdy tato diplomová práce vzniká, mají strojírenské firmy v rámci Královéhradeckého kraje nedostatek úzce odborně zaměřených zaměstnanců v dělnických profesích.

Výše uvedené aspekty se pokouším v rámci diplomové práci propojit s dalším faktorem, kterým je značné množství opuštěných, historicky cenných budov v souměstí Jaroměře a Josefova v Královéhradeckém kraji, konkrétně v pevnostním městě Josefov.

V DP účelově využívám modelu strukturní analýzy jako verifikovaného prostředku variabilní ekonomické analýzy pro odhad chování ekonomického objektu.

Problematika středního odborného školství se v období, kdy píše DP, nachází ve složité situaci. V odborných kruzích se vedou rozsáhlé diskuse, které by mohly vyústit v realizaci ucelené koncepce rozvoje středního odborného školství. Nyní se tato problematika promítá v nedostatku učňovskey a středoškolsky vzdělaných pracovníků zejména v oblasti technických oborů.

Předložená diplomová práce se na tento obecně známý fakt snaží reagovat formou specificky zaměřené strukturální a ekonomicky orientované analýzy.

Diplomová práce se zabývá i analýzou možného efektivního využití budov v pevnosti, podporou podnikatelských subjektů v rámci kraje formou výuky žáků v rámci učebních oborů, které jsou nyní na trhu práce velmi preferovány. Synergickým efektem vzniká možnost realizace jednoho projektu, kterým by bylo možné čerpat evropské finanční prostředky pro město.

MOTTO:

**„VYUŽIJME KAPACITY A PROSTORY, VYUŽIJME ZÁJMU MLADÉ
A STŘEDNÍ GENERACE, DEJME ŠANCI S EKVIVALENTNÍ
MÍROU BENEFITU A JISTOTY“.**

2 Cíl práce a metodika

Cílem diplomové práce na téma „Systémový strukturální model v ekonomické analýze chování Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“ je vypracovat nový model vzdělávacího centra.

Předkládám tedy nový cílový koncept. Cíl jako celek je složen ze třech kroků:

1. Krok: inovace
2. Krok: vlastní tvůrčí přístup
3. Krok: metodologie řešení jednoho klíčového problému současného stavu národohospodářského systému

Sloučením, tedy integrováním těchto třech kroků je předložit DP, tj. podle regionálního edukativního modelu. Všeobecně se hovoří o tom, že učňovské a středoškolské odborné školství je nyní ve velmi složité situaci. Tento neuspokojivý stav byl zapříčiněn mj. i transformací tohoto typu školství, privatizací, ale zejména podceněním logických základů pracovní struktury v celé vertikále.

Tuto problematiku se snažím v předložené diplomové práci řešit ve spolupráci s Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, ale i s vybranými podniky v rámci několika okresů. Podle mého názoru to tedy znamená, že se jedná o projekt svým způsobem ojedinělý, který umožňuje zvláštní, i ekonomický přístup, včetně využití dotačních titulů ze strany EU. Těžiště celého projektu jsem zaměřil na vnitřní strukturální logiku.

Poznámka: Původní záměr projektu vznikl cca v roce 2007. V této době ekonomika České republiky vykazovala stabilitu a dynamický rozvoj. Jiná situace je ovšem v době, kdy diplomovou práci zpracovávám, (tj. od roku 2009) kdy se nalzáme v hospodářské recesi. V této situaci se ukázalo jako nezbytné, abych se souhlasem vedoucího diplomové práce účelně modifikoval původní strukturu s cílem komplexní minimalizace nákladů. V této souvislosti jsem rozšířil celkové spektrum vlastního edukačního pracoviště, čímž se zvýšila pozitivní míra pravděpodobnosti uplatnění absolventů na trhu práce v multiregionálním pojetí.

2.1 Základní charakteristika diplomové práce

Základní nosnou charakteristikou DP je účelový projekt v oblasti odborného školství.

Tento projekt však není jednoznačně zaměřen pouze na školství, ale na cílové logické propojení čtyř relativně nezávislých sfér.

1. sféra – zkvalitnění podmínek rozvoje podnikatelské infrastruktury v rámci několika regionů v severovýchodních Čechách. Zejména se jedná o regiony okresů Hradec Králové, Pardubice, Náchod, Trutnov, Jičín, Rychnov nad Kněžnou.

Spádová oblast, tj. možný nasycovací okruh by eventuelně mohl zahrnout i část okresů Nymburk a Ústí nad Orlicí. Základní vazba na podnikatelskou infrastrukturu by spočívala nejenom v přímé spolupráci s významnými podnikatelskými subjekty.

Další vazbou lze uvažovat i oblast společného řízení odborných praxí. Institut podnikových stipendií pro učně a žáky SOŠ (neplatí pro žáky VOŠ a bakalářské studium) lze chápat opět jako vazbu na podnikatelskou infrastrukturu.

2. sféra – zaměření vybraných specializovaných oborů, například v oblasti kovářství a ostatních, tzv. „černých řemesel“ pro potřeby projektu obnovy pevnosti Josefov a její moderní využití.

3. sféra – využití školy v případě realizace sportovního centra a nového Východočeského plochodrážního stadionu v návaznosti na historické tradice z období „první republiky“ a z období bezprostředně po druhé světové válce, kdy se Jaroměř a Josefov významnějším způsobem spolupodílely na rozvoji motocyklového sportu a to:

- Plochá dráha „Na šancích Josefov“
- Městský závodní motocyklový okruh v Jaroměři
- Jízda do strmého vrchu v Josefově „HILL-CLIMB“

Projekt, který předpokládá návaznost na tyto tradice chce vytvořit podmínky pro rozvoj a vývoj technicky zaměřené mladé generace, kde se v současném období tato potřeba jeví jako bezprostředně aktuální.

4. sféra – jedná se o sféru vlastní vzdělávací činnosti, zahrnující multioborově zaměřený stupeň základního učňovského školství, střední odbornou školu ukončenou maturitní zkouškou. Dalším stupněm uvažuji vyšší odbornou školu s rozšířenou akreditací podle anglosaského vzoru. Na tento princip s ohledem na strukturu bakalářského a magisterského stupně vysokoškolského vzdělávání byla v uplynulých letech orientována a v podstatě provedena reforma našeho vysokého školství.

Předložená diplomová práce je řešena na základě tzv. fiktivních parametrů na bázi kvalifikovaných odhadů. Kvalifikovanými odhady chápu například počet učňů a studentů jak SŠ, tak i VOŠ v prolongaci základního očekávaného vývoje do roku 2015. Právě tak, na bázi odhadu tempa míry inflace, jsou stanoveny jednotlivé nákladové položky.

Stejným způsobem postupuji v oblasti energií, prvotního materiálu, ale i komplexních mzdových nákladů.

Celkový přístup řešení předložené DP vychází z předpokladu, že ekonomická recese v národohospodářském systému jako celku bude trvat ještě cca 2,5 – 3 roky (od data, kdy DP zpracovávám, tj. srpen 2009). Z tohoto hlediska je nezbytné předpokládat minimalizaci nákladů a dosahování úspor ve všech resortech, včetně resortu školství. Proto předpokládám taxativní držení mzdových nákladů pracovníků IVC na stávající úrovni, pouze s minimálním nárůstem. Tento přístup vytvoří ve zkoumaném modelu IVC základní ekonomickou rezervu s ohledem na situaci v národohospodářském systému jako celku.

Všechny kvantitativní koeficienty jsem založil na průměrných charakteristikách. Z tohoto důvodu koncepce otevřeného strukturálního modelu vychází z požadovaných výstupů na jednotlivé profesní obory, se kterými je uvažováno v IVC Josefov.

Jednotlivé vývojové varianty IVC Josefov jsem posuzoval metodou multikriteriální analýzy při zadaných kritériích. Vzhledem k tomu, že se záměr nachází v oblasti několika významných, avšak předem neznámých proměnných, do této kategorie patří :

- Síla ročníků.
- Zájem o dané evokované obory.
- Pracovní uplatnění po ukončení studia.
- Ekonomické podmínky dotací IVC ze strany zřizovatele a dalších subjektů. V době, kdy zpracovávám tuto DP (srpen 2009), nejsou definitivně známe podmínky akreditace MŠMT (je avizovaná změna) a proto budu v DP uvažovat legislativu platnou k datu zpracování.
- Mzdová politika ze strany podnikatelské sféry, tj. budoucích uživatelů, tj. odběratelů ze strany IVC.

Z těchto důvodů jsem formuloval tyto podmínky ve struktuře logických intervalů na bázi Fuzzy kvantifikovaného přístupu, např. stupněm zájmu o absolventy IVC. Příkladem je:

- | | | |
|---|---|----------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Velmi malý zájem • Malý zájem • Střední zájem • Vyšší zájem • Značně vysoký zájem | } | například zájem o absolventy IVC |
|---|---|----------------------------------|

V tomto případě se tedy jedná o pětistupňovou třídu, lze použít i sedmistupňovou třídu. Do analýzy jsem zahrnul nejenom další rizika, ale i silné stránky včetně invence a společenské přínosnosti na úrovni několika regionů.

2.2 Metodika řešení diplomové práce

2.2.1 Formulace problému systémového řešení IVC

Kvantifikace pěti problematických okruhů tvoří logický a filozofický základ strukturovaného modelu.

Základní podmínkou a současně filozofií přístupu je edukativní výrobní vertikála pro tři stupně školství. Dále pak situace, kdy Integrované vzdělávací centrum Josefov lze chápat jako konkrétní formu edukačního experimentu propojení třech stupňů v rámci vzdělávacího systému dle směrnic Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen MŠMT).

Primárně se jedná o propojení (v integrované podobě 3 stupňů vzdělávacího cyklu):

C1 – odborné učňovské školství – ukončené učňovskou zkouškou s výučním listem

C2 – střední odborné školství – SOŠ, ukončené maturitní zkouškou

C3 – vyšší odborné školství – VOŠ, ukončené závěrečnou zkouškou VOŠ

Výhodou stupně „C2“ je, že absolutorium je v celé řadě vysokých škol uznáváno jako základ přijímacího řízení.

Na vybraných vysokých školách jsou některé předměty absolvované na VOŠ uznávány jako absolvování VŠ předmětů. V rámci těchto předmětů je pro vykonání VŠ zkoušky

podmínka dostavení se ke zkoušce. Z výše uvedeného je zřejmé, že by bylo vhodné, aby zřizovatelem IVC Josefov nebylo MŠMT, ale Královéhradecký kraj.

IVC Josefov ovšem musí získat prakticky všechny akreditace, jako by zřizovatelem bylo MŠMT, které vykoná odborný dozor a revize. Vzory nyní platných formulářů jsou v příloze této diplomové práce.

Pro konstrukci návrhu IVC Josefov jsem se tedy rozhodl pro princip modulární struktury tak, jak je v současné době požadováno ve smyslu zásad Evropské unie pro edukační systém.

Kromě 4 hypotéz a 5ti predikátů vznikl základ, ze kterého jsem stanovil 3 stupně vzdělávacího centra. Současně zde bude i učňovské středisko a SOŠ. Tyto dvě organizace budou sloučeny jedním identifikačním číslem.

Předmět uvažuji rozdělit do dvou skupin, které by se odlišovaly vyučoványi předměty. Učňovské středisko bude muset disponovat nejenom pedagogy, ale i mistry odborného výcviku.

2.2.2 Minimalizace personálního zabezpečení ve 3 fázích:

Fáze F1 – konstituování

Fáze F2 – výchozí, základní a rozvojová

Fáze F3 – cílová

2.3 Vlastní metodika řešení

Analýza, definování prvků subsystémů a kvantifikace aktivit v rámci IVC

V DP uvažuji o čtyřech hypotézách a pěti predikcích.

Hypotéza je to, co budu analyzovat a ověřovat v DP. Každou hypotézu tvoří 3 stupně:

1. **První hypotéza** – budu analyzovat množinu kvalitativních a kvantitativních parametrů daného problému.
2. **Druhá hypotéza** - Tyto parametry zpracuji kvantifikačně do 3 typů exaktních systémových modelů:
 - a) strukturální model ekonomického chování systému
 - b) síťový model ročního ekonomického cyklu
 - c) simulační model chování odborných koridorů výuky v excelových tabulkáchPoznámka – evokace výše uvedených hypotéz se jeví jako reálná.
3. **Třetí hypotéza** – při koncipování systémové struktury IVC Josefov je nutné získat podporu jak Královéhradeckého kraje jako budoucího zřizovatele, tak také vybraných klíčových podnikatelských subjektů několika regionů (HK, NA, TU, JC a PU). Eventuelní možností je i region v Polsku, jako edukační princip euroregionu s nabídkou vzájemné podpory a omezení ekonomické participace těchto subjektů.
4. **Čtvrtá hypotéza** – v relativně blízkém období bude narůstat tlak na požadované zdroje odborného a středoškolského vzdělávání i v oblasti tzv. „černých řemesel“.

Likvidace řady učňovských oborů v uplynulých dvaceti letech se ukázala jako nesystémová a krátkozraká. Tento problém řeší i Švýcarsko, kdy i do předních hodinářských firem přijíždějí pracovat dělníci z Itálie, Portugalska a Španělska. Lze tedy konstatovat, že se jedná o evropsky objektivní problém.

Projekt, který předkládám v rámci DP je motivován snahou o zabránění rozvoje tohoto nepříznivého vlivu v rámci regionu Východních Čech jako celku, a to i přes to, že situace se nyní ještě nejeví jako absolutně kritická.

Při konzistentní spolupráci s předními firmami v regionu a současně při vytvoření přijatelné nabídkové struktury odborných předmětů, lze vzbudit zájem o odborné střední vzdělání a VOŠ.

IVC se tedy bude zaměřovat na oblast studentů, kteří mají problémy s teoretickými předměty. Tito studenti by měli být zdatní v empirických pragmatických vztazích, měli by být ochotni přizpůsobit se podmínkám tzv. aplikovaného černého řemesla (kovářsko-strojírenská výroba včetně návazných odborných znalostí), tj. bezprostředně využitelných v širokém spektru podnikatelských aktivit v těchto oborech.

3 Literární rešerše

3.1 Základní historická data a fakta

Zkoumaný objekt, který je v rámci diplomové práce předkládán ve formě hypotetické studie, logicky vychází z objektivních historických faktů, které vytváří strukturu podmínek stávajícího stavu souměstí Jaroměř – Josefov.

Z tohoto důvodu předkládám v rámci předpokládaného pedagogického využití i stručnou charakteristiku historického vývoje pevnostního města formou literární rešerše.

3.1.1 Proč a jak došlo ke vzniku pevnosti [12]

V lednu 1780 vykoupila císařská komora od knížete z Paaru vesnici Ples a okolní území, po hranici plánovaného dostřelu pevnostních děl byl vykácen lesní porost a za touto hranicí postaven Nový Ples. Tam a do nedalekých Rasošek byla přestěhována většina obyvatel Plesu. Na stavbu začali přijíždět řemeslníci z různých míst habsburské říše i okolní Evropy a budovat zde své dílny, spolu s nimi se sem začali sjíždět i obchodníci a rozliční šejdiři všeho druhu, začalo najímání dělnictva. Armáda začala připravovat ubytování pro vojáky, kteří zde měli udržovat pořádek a opravovat opuštěná plesská stavení pro důstojníky, stavební odborníky a úředníky.

Stavba sama začala 1. května 1780 vytýčením základního bodu pro měřičské úkony. Obě řeky, Labe i Metuje, byly svedeny do nových umělých řečišť a měly vedle plnění své přirozené funkce zpomalení postupu útočnicka ze severu být zásobárnou vody pro zatopení kotlin.

V úterý 3. října 1780 byl za účasti císaře Josefa II. slavnostně položen poblíž pozdější jaroměřské brány základní kámen pevnosti. Císař, přespav tehdy v Jaroměři, pak se svým doprovodem odejel do Německých Kopist, kde se o týden později, 10. října, zúčastnil slavnosti položení základního kamene k pozdější pevnosti Terezin.

Materiál na stavbu pevnosti byl dodáván ze širokého okolí. Pískovcové kameny pocházejí především od Dubence a Choustníkova Hradiště, dřevo bylo těženo v okolí, cihly se pálily nedaleko Jaroměře (dodnes se tam říká Na Cihelnách) a používalo se k tomu (poprvé v Čechách) kamenné uhlí ze svatoňovických dolů. Pevnostní cihly samy se rozměry i hmotností lišily od cihel "obyčejných", jedna váží okolo 9,5 kilogramu a bylo jich používáno jak ke zdění hradeb, tak ke stavbě objektů uvnitř pevnosti. Odhaduje se, že na stavbu pevnosti jich bylo použito okolo čtvrt miliardy.

Většina opevnění včetně značné části podkopového obranného systému se stavěla z povrchu - hradby vznikaly postupným obezdíváním a vnitřním zděním navážené zeminy, přičemž jako první byly zaklenuty a zavezeny pozdější podzemní prostory vnějšího či kasematy vnitřního hradebního valu. Jen v některých úsecích byly chodby raženy ve skále, vesměs opukové. Všeobecně rozšířené tvrzení o účasti kutnohorských havířů a o tom, že jim při práci pomáhali psi, již nosili na popruzích na svých bocích do chodeb cihly a ven vytěženou zeminu, není doloženo.

Zajímavá je i technologie zdění podzemních prostor - uvádí se, že cihly se nespojovaly maltou, nýbrž že se každá položená vrstva cihel prosypala směsí práškového páleného

vápna a písku a ta se zalila vodou. Když se vápno - za horka - hasilo, položila se další vrstva, takže cihly se k sobě spekly. Navíc se pak jednou do roka konzervovaly roztíráním směsí okru, vosku a teplého piva po zdech.

Císař Josef II. stavbu několikrát (1781, 1783, 1784 a 1786) osobně navštívil a kontroloval její postup (ostatně epizoda z jednoho pobytu císaře na staveništi je zachycena i v Babičce Boženy Němcové). Poslední návštěva císaře v pevnosti se uskutečnila v září roku 1787. Tehdy stavba pokročila natolik, že pevnost mohla začít plnit svou obrannou funkci. Josef II. prohlédl obranné prvky, nechal prověřit funkci některých pevnostních zařízení a nakonec slavnostně zemskému veliteli v Čechách generálu Wallisovi předal pevnost do užívání.

Kronikář uvádí, že při prohlídce pevnosti se císař, v dobrém rozmaru, zastavil u hradební zdi a poklepal prstem na jednu z cihel. Když se ho udivený doprovod otázel, co že to činí, Josef odvětil, že zkouší, zda cihly jsou ze zlata. Tím měl narážet na vysoký účet, který byl vídeňskému dvoru za stavbu předložen - částka za stavbu pevnosti dosáhla prý 10 551 141 zlatých a tři čtvrtin krejcaru.

Na stavbě pevnosti se vystřídalo celkem asi 20 tisíc lidí, z toho okolo 11 tisíc vojáků. Víme-li, že pracovali za denní mzdy od 6 krejcarů (dozorci) přes 12 (nádeníci) a 30 krejcarů (vojenští zedníci) až po 45 krejcarů (civilní tesaři), což představuje něco mezi přibližně jedním a půl až deseti zlatými měsíčně, pak si při velmi hrubém přepočtu výdělků na dnešní poměry můžeme částku zaplacenou za pevnost představit v řádu dvou až tří desítek miliard korun.

Dostavba pevnosti však pokračovala - pozvolnějším tempem, neboť úmrtím pruského císaře Fridricha II. v roce 1786 nebezpečí pruského útoku poněkud pozbylo na aktuálnosti. Definitivní konec stavebního ruchu, odstranění všech stavebních zařízení a odchod stavebníků z pevnosti se předpokládá na přelomu let 1790 a 1791. Nicméně i potom se stavělo. Například pevnostní kostel Nanebevstoupení Páně vznikl v letech 1805 až 1811, novorenesanční radnice se město dočkalo až v letech 1884 až 1886. Její zakladatel se toho však nedožil - císař Josef II. 20. února 1790 zemřel.

3.1.2 Pevnost po dokončení

Pevnost nikdy neposloužila svému účelu, nikdy o ni nebylo bojováno, nikdy se nemusela bránit obléhání či útoku. Její vojensko-strategický význam vzhledem ke stále zdokonalované strategii a taktice vedení boje den ode dne klesal, a když ji v létě 1866 pruská vojska, postupující tudy do vnitrozemí, obešla, pevnost byla v roce 1888 zrušena.

Vojenská posádka ve městě sice zůstávala i nadále; za první světové války zde byl obrovský, téměř padesátitisícový zajatecký tábor. Rakouská armáda přestala pevnost pravidelně udržovat, takže objekty začaly chátrat.

Tento proces nabyl aktivní podoby v letech po osvobození, kdy se Josefův po vzoru nedalekého Hradce Králové chtěl zbavit svých hradeb, aby se tak otevřel průmyslovému rozvoji. Ačkoli pobouráno, rozebráno či zavezeno zeminou bylo poměrně dost, prakticky všechny hradební stavby nebo jejich podstatné části dosud stojí, byť jsou nepřístupné zasypány v zemi.

Teprve po téměř celém dalším století po zrušení pevnosti, někdy po roce 1970, začal zájem řady místních obyvatel o pevnost a hradební objekty přerůstat v aktivní snahu o její záchranu. A tak za poslední léta začala pevnost - zprvu velmi, velmi pozvolna - znovu dorůstat do své někdejší podoby. To, že nikdy nebyla dobývána, ji zachovalo okolo půldruhého století neporušenou, příliš devastacních rozměrů nenabývaly ani snahy města vymanit se ze sevření hradebních valů mezi světovými válkami, takže se nabízí příležitost vrátit rekonstrukcemi autentickou tvář většině vojenskohistoricky hodnotných pevnostních celků.

3.1.3 V čem je pevnost výjimečná

Největší současná hodnota Josefova spočívá v tom, že byl zachován jako pozdějším vývojem relativně nepříliš poškozený urbanistický a architektonický celek a jako takový zůstal uceleným dokladem vojenského opevňovacího stavitelství posledních let osmnáctého století.

Pevnost splnila svůj účel - na dlouhé desítky let přinesla kraji mír.

Bohužel především koncem 19. století, ale v podstatě do roku 1970, kdy byl Josefov vyhlášen městskou památkovou rezervací, došlo k značné devastaci části pevnosti a budov. Řada prvků a celé části pevnosti zmizely, byly rozebrány na stavební materiál. Na ničení se podepsal i pobyt sovětské vojenské posádky a řada necitelných stavebních zásahů. [12]

V současné době se zejména josefovští občané snaží o záchranu pevnosti jako celku. Tato záchrana může být podle mého názoru efektivní pouze v případě, že Josefov, resp. Jaroměř – Josefov má jasnou představu o budoucím využití této části města.

Využitím evropských finančních zdrojů lze v případě, že se podaří vymyslet a obhájit konkrétní projekt, Josefov zachránit a zanechat našim potomkům architektonickou památku, která přežila 230 let od svého založení.

3.1.4 Akcelerace na stávající podmínky v Evropské unii [10]

Již v prosinci 1989 zaslal předseda vlády Marián Čalfa předsedovi Komise ES Jacquesovi Delorsovi dopis, ve kterém vyjádřil zájem ČSSR o členství v ES.

První polistopadová diplomacie v čele s Jiřím Dienstbierem se řídila linií stanovenou již v průběhu revolučních listopadových dnů. V Programových zásadách Občanského fóra z 26. listopadu 1989 se objevila zmínka o tom, že "počítáme se začleněním do evropské integrace". Heslo „Zpátky do Evropy" jasně stanovilo cíl budoucího československého zahraničně-politického směřování.

Nástrojem, který měl umožnit zemím bývalého východního bloku integraci do evropského společenství, se staly tzv. asociační dohody navržené Komisí ES. Československo zahájilo rozhovory s Evropskými společenstvími o uzavření asociační dohody 20. prosince 1990. Na konci následujícího roku 1991 byla podepsána Evropská dohoda o přidružení ČSFR, Maďarska a Polska k Evropským společenstvím.

Období 1992 – 1996

Během rozpadu Československa v roce 1992 pozastavila ES ratifikační proces Evropské dohody. Po osamotnění České republiky na začátku následujícího roku zahraniční

politika osamostatněné České republiky, vedená ministrem zahraničních věcí Josefem Zieleniecem, se snažila dohnat zpoždění vzniklé opakovaným podpisem asociální dohody. Roku 1993 došlo k podepsání Evropské dohody „zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a ES a jejich členskými státy na straně druhé“. Dohoda vstoupila v platnost 1. února 1995, do té doby se vzájemné vztahy řídily Prozatímní dohodou.

Na svém zasedání v Kodani v červnu 1993 rozhodla Evropská rada, že asociované země ze střední a východní Evropy, které si to přejí, se mohou stát členy Evropské unie. Zároveň bylo stanoveno, že ke vstupu dojde, jakmile bude země schopná přijmout všechny povinnosti spojené se členstvím, bude splňovat ekonomické a politické podmínky a bude mít dostatečnou administrativní a soudní kapacitu.

17. ledna 1996 podala Česká republika prostřednictvím předsedy české vlády Václava Klause přihlášku ke členství v Evropské unii.

Období 1996 – 2004

Na doporučení Komise rozhodla Evropská rada na svém jednání v Lucemburku 13.12. 1997 o oficiálním pozvání 11 kandidátských států ke vstupu do EU. Za Českou republiku pozvání převzal prezident Václav Havel za doprovodu ministra zahraničí Jaroslava Šedivého. Lucemburský summit dále rozhodl, že v průběhu jara 1998 budou svolány bilaterální mezivládní konference, které zahájí přístupová jednání se šesti státy: Kypr, Maďarskem, Polskem, Estonskem, Českou republikou a Slovinskem (tzv. lucemburská skupina). Samotný proces rozšiřování byl pak zahájen v Bruselu za účasti ministrů zahraničí EU dosavadních 15 a 11 kandidátských států včetně ČR dne 30. března 1998.

Právní rámec byl formulován v Přístupovém partnerství. Česká republika předložila v Bruselu 1998 Národní program přípravy ČR na členství v EU, který byl postupně vydáván v roce 1999, 2000 a 2001.

V dubnu 1998 začala v Bruselu první část rozhovorů o vstupu ČR do EU - tzv. „screening“, tj. analytické srovnávání legislativy kandidátských zemí s evropským právem. Po předběžných technických jednáních započala v listopadu 1998 vlastní jednání o přistoupení ČR k EU na ministerské úrovni. Před zahájením jednání o každé kapitole navrhla vždy EK společné vyjednávací stanovisko Unie, které bylo schváleno Radou a prezentováno předsednickou zemí. Stanoviska ke všem 31 kapitolám vypracovaly také všechny kandidátské státy, které při jednáních zastupoval hlavní vyjednávač a jeho tým.

Do čela českého vyjednávacího (negociačního) týmu byl 14.1.1998 jmenován náměstek ministra zahraničních věcí Pavel Telička. Ten složitá a mnohdy velmi náročná vyjednávání komentoval slovy: „Jednání to byla bezprecedentní, z hlediska komplexnosti, věcného záběru, technické náročnosti a také politického významu těžko srovnatelná s čímkoli v naší dosavadní historii. Nic na tom nemění ani fakt, že v některých otázkách nám Evropská unie vyjednávací prostor významně zúžila a podmínky do značné míry nadefinovala.“. Hlavním vyjednávačem Evropské komise byl Klaus van der Pas, v čele vyjednávacího týmu příslušného přímo pro Českou republiku stál nejprve Michael Leigh a od roku 2000 Rutger Wissels.

Proces přípravy na členství byl průběžně monitorován ze strany Evropské komise, která od roku 1998 každoročně vydávala Pravidelné zprávy o pokroku kandidátských zemí v přípravách na členství v EU. První hodnotící zpráva Komise z roku 1998 byla velmi kritická, především v oblastech státní správy a soudnictví. Vláda se pokusila zrychlit legislativní proces přejímání práva EU. Druhá zpráva Komise 1999 pozitivně označila přijetí vládního dokumentu Hospodářská strategie vstupu do Evropské unie, společné hodnocení priorit hospodářské politiky, významný posun při liberalizaci pohybu kapitálu či přijetí základních pravidel pro prosazování regionální politiky. Přesto byl celkový výsledek plnění Přístupového partnerství označen za neuspokojivý, mimo jiné byla velmi kriticky hodnocena situace Romů. Zpráva Komise z roku 2000 byla hodnocena mnohem lepší známkou než dvě předchozí, především bylo kladně hodnoceno zrychlené přijímání legislativy.

Ve dnech 7.-11. prosince 2000 se konal summit EU v Nice, na němž se řešilo rozšíření východním směrem a celková reforma institucí. Dle výsledků měla ČR po vstupu do EU disponovat 11 hlasy v Radě a 20 poslanci v EP. Jelikož ČR a Maďarsko jsou státy přibližně stejně velké jako Belgie, Portugalsko a Řecko, a přitom měly získat méně křesel v Radě EU a v Evropském parlamentu, došlo tak k jejich diskriminaci.

Zpráva z roku 2001 ČR hodnotila výrazně pozitivněji, především v oblasti fungující tržní ekonomiky. Stálým problémem byla situace Romů a reforma státní správy. V roce 2002 se zase řešila otázka tzv. Benešových dekretů. Na základě analýzy vydala Komise zprávu, že dekrety z hlediska *acquis* nepředstavují žádnou překážku v přistoupení ČR. Poslední hodnotící zprávu vydala 5.11.2003, tato zpráva byla nazvána Souhrnná monitorovací zpráva o přípravách České republiky na členství. V posudcích Komise navrhla rozšířit Unii o deset zemí navržených v Laekenu.

Předvstupní proces s deseti kandidátskými státy včetně ČR byl ukončen na zasedání Evropské rady ve dnech 12.-13. prosince 2002 v Kodani. Zde byly uzavřeny všechny vyjednávací kapitoly včetně přechodných období, která poskytla novým členským zemím delší lhůtu k úspěšnému vyrovnání se všemi závazky vyplývajícími z členství v EU. Evropská rada rozhodla v souladu se stanoviskem Komise o přijetí 10 nových členských států k datu 1.5.2004.

Vstup České republiky do Unie byl výsledkem úspěšného zakončení přístupových rozhovorů, během kterých se projednávaly podmínky členství České republiky v EU. Dne 1. května 2004 se Evropská unie rozrostla na společenství 25 členských států. Počet oficiálních jazyků Unie se zvýšil na dvacet. [10]

Evropská unie [11] prostřednictvím politiky soudržnosti usiluje o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj všech svých členských států a jejich regionů. Cílem je, aby se zmírnily rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími zeměmi EU a zároveň se zvyšovala schopnost Evropské unie jako celku čelit výzvám 21.století. Ve středu zájmu spolu s důrazem na udržitelný růst, inovace a konkurenceschopnost stojí vytváření otevřené, flexibilní a soudržné společnosti s vysokou mírou zaměstnanosti.

Tomuto úsilí se souhrnně říká evropská politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), či krátce kohezní politika (koheze znamená soudržnost). HSS patří vedle

zemědělské politiky k nejvýznamnějším evropským agendám a Evropská unie na ni vynakládá více než třetinu svého společného rozpočtu.

Fondy EU představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Právě jejich prostřednictvím se rozdělují finanční prostředky určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony.

Evropská unie disponuje těmito hlavními fondy[11]:

- Strukturální fondy: Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF), Evropský sociální fond (ESF)
- Fond soudržnosti (FS)

Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí Operační programy (OP), které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (ERDF, ESF, FS) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Jsou to strategické dokumenty představující průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států.

Česko si pro nynější období vyjednalo 26 operačních programů. Osm z nich je zaměřeno tématicky (např. na dopravu, vědu a vzdělávání, zaměstnanost, životní prostředí) a sedm zeměpisně (na Středočeský kraj, Střední Moravu, Moravskoslezsko atd.) Ostatní OP umožňují přeshraniční, meziregionální a nadregionální spolupráci či zajišťují technické, administrativní a výzkumné zázemí realizace politiky soudržnosti.

Z fondů EU tedy lze financovat:

rozvoj dopravy a dopravní infrastruktury - výstavba a opravy silnic, železnic, dálnic, obchvatů, říční infrastruktury, budování přestupních terminálů integrované veřejné dopravy, nákupu dopravních prostředků městské hromadné dopravy apod.;

ochrana životního prostředí - budování čistíren odpadních vod, rozvodných sítí pitné vody, výsadba regenerační zeleně, instalace větrných elektráren, budování systémů odděleného sběru odpadů, investiční podpora vzdělávacích, poradenských a informačních center environmentálního vzdělávání apod.;

rozvoj měst a obcí, přeshraniční spolupráce - úpravy veřejných prostranství, včetně výsadby okrasné zeleně, infrastruktura pro poskytování sociálních, vzdělávacích a zdravotnických služeb, infrastruktura pro poskytování zájmových a volnočasových aktivit, přeshraniční spolupráce v oblasti rozvoje mezilidských vztahů, společenských a kulturních aktivit, regenerace bytových domů apod.;

rozvoj cestovního ruchu - rozvoj kapacit ubytovacích zařízení, vybudování, rekonstrukce a obnova skanzenů, muzeí apod., budování cyklostezek a cyklotras s využitím pro cestovní ruch, prezentace turistických destinací apod.;

rozvoj lidských zdrojů - rekvalifikační kurzy pro nezaměstnané, poskytování sociálních služeb, zvyšování kvality výuky cizích jazyků, vytvoření systému dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, inovace vzdělávacích programů, vzdělávání pracovníků výzkumu a vývoje, podpora dalšího vzdělávání apod.;

zlepšování kvality služeb poskytovaných veřejnou správou a samosprávou - výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy, zavádění moderních metod zvyšování výkonnosti, kvality a transparentnosti veřejné správy apod.;

podpora podnikání, vědy a výzkumu - podpora při zakládání podniků, nákupu výrobních technologií, podpora patentové aktivity podniků, vědeckovýzkumných institucí a vysokých škol, výstavba a další rozvoj existujících průmyslových parků, podpora rozvoje poradenství v oblasti eko technologií a environmentálních systémů řízení, podpora marketingových služeb apod.

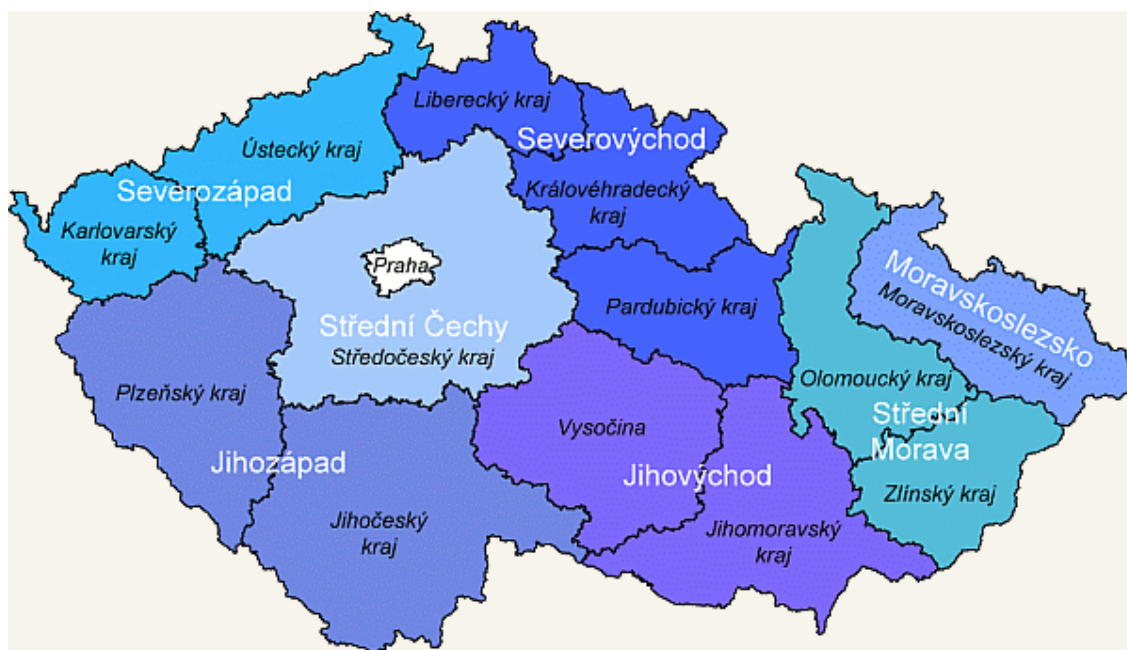
3.1.5 Definice a finanční objem regionální politiky

Regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS), je odrazem principu solidarity uvnitř Evropské unie, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie.

Dle evropských nařízení má politika HSS za úkol podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na území EU. Třetí pilíř HSS představuje teritoriální kohezi, tedy podporu územní provázanosti a soudržnosti Unie. Významná role v této souvislosti patří také přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci. V souladu se třetí a čtvrtou kohezní zprávou Evropské komise se regionální politika orientuje na realizaci lisabonské strategie. Prosazují se proto především inovace podporující udržitelný růst, konkurenceschopnost a zaměstnanost při naplňování ambicí změnit Evropu v ještě přitažlivější místo pro investice a práci.

V období 2007–2013 se České republice nabízí z evropských fondů 26,69 miliardy eur.

Pro účely efektivního získávání prostředků z evropských fondů byly na území našeho státu zřízeny regiony soudržnosti, které se skládají z jednoho či více krajů. Evropská kohezní politika je totiž směřována především do územních celků s počtem obyvatel pohybujícím se mezi 800 tisíci a třemi miliony. Protože naše kraje těchto počtů obyvatelstva většinou nedosahují, vznikly regiony soudržnosti Severozápad, Severovýchod, Jihovýchod, Jihozápad, Střední Čechy, Moravskoslezsko a Střední Morava vedené regionálními radami regionů soudržnosti. Toto členění na regiony soudržnosti, kterým se říká v souladu s evropskou terminologií také NUTS II, pokrývá celou ČR mimo hlavní město.



Mapa ukazuje skladbu 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudržnosti (NUTS II)

Praha převyšuje ekonomickými ukazateli výrazně ostatní části naší republiky a proto nesplňuje kritéria pro příjem prostředků z finančně nejobjemnějšího cíle politiky soudržnosti Konvergence, jenž je určen na přeměnu ekonomiky méně vyspělých regionů a států Společenství ve výkonnější a přibližování úrovně rozvoje různých částí EU (konvergence=sbližování).

Praha jako území, jehož DPH překračuje 75 procent průměru EU, je oprávněna čerpat z cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Tomuto účelu slouží operační programy Praha Konkurenceschopnost a Praha Adaptabilita. Z evropských fondů plyne do hlavního města ČR menší objem peněz než do zbytku našeho státu, jelikož Praha má značnou ekonomickou dynamiku a nízkou nezaměstnanost i bez pobídek EU. [11]

Výhodná [13] je z hlediska financování různých projektů i účast v různých přeshraničních regionálních sdruženích. Josefův je v rámci Královéhradeckého kraje v Euroregionu Glacensis. Regionální sdružení Euroregion Glacensis zahrnuje pohraniční území ČR a Polska (Sdružení měst Kladské oblasti). Euroregion byl založen v Hradci Králové 5. prosince 1996 podpisem smlouvy o vytvoření česko-polského Euroregionu Glacensis. Sídlo sdružení je v Rychnově nad Kněžnou. Vznikl tak největší a současně nejstarší česko-polský euroregion.

Euroregiony jsou nadnárodním typem svazků či sdružení obcí a měst.

Cílem euroregionu - mezinárodního sdružení měst a obcí je především podpora a realizace projektů odrážejících všechny formy spolupráce mezi smluvními stranami. Hlavním motivem sdružených měst a obcí, které jsou zde zastoupeny svými místními představiteli veřejné správy, je odstraňování nerovností mezi regiony na obou stranách hranice, vedoucí k postupnému vyrovnávání ekonomického i sociálního rozvoje. Spolupráce přesahující hranice napomáhá zmírňovat nevýhody, které s sebou hranice v

území nesou. Překonává národní okrajové polohy pohraničních oblastí a zlepšuje životní podmínky obyvatelstva zde žijícího. Má zasahovat do všech kulturních, sociálních, hospodářských a infrastrukturních oblastí života občanů. [13]

ÚZEMNÍ VYMEZENÍ EUROREGIONU GLACENSIS [14]



[14]

Vstupem do Evropské unie byl sice naplněn hlavní cíl naší společnosti, ale k tomu, aby bylo možné efektivně čerpat evropské peníze, je nutné, aby byla dodržena nejenom veškerá pravidla, ale byla i jasná disciplína, která vyplývá ze systémové analýzy.

Systémová analýza [7] představuje důležitou disciplínu nejenom v oblasti ekonomiky, ale i dalších oborů. Jde o analýzu stavů systémů, změn stavů, událostí a procesů, řešení úloh týkajících se struktury vztahů k vnějšímu prostředí, vnitřních a vnějších vazeb a analýzy chování systému.

Systémová analýza prosazuje důsledně systémový přístup, který představuje realistický pohled na problém řízení. Chápe organizaci jako systém, tj. jako skupinu vzájemně propojených prvků, které mají společný cíl. Tyto prvky se vzájemně ovlivňují, a proto je třeba chápat organizaci jako dynamický celek.

Složitost těchto vztahů je typická zejména pro zemědělství, kde silně působí stochastické vlivy a specifické rysy zemědělské výroby. Tyto faktory ovlivňují výrobní a manévrovací prostor každého podnikatelského subjektu.

Řešení problému pomocí systémové analýzy představuje proces skládající se z jednotlivých kroků. Postup není možno chápat jako pouhý sled činností na jejichž konci je požadovaný výstup, tj. podklad pro rozhodování. Některé kroky probíhají paralelně. Jde o cyklus, při kterém se na základě dílčích výsledků postupuje dál, anebo je nutno se vrátit k některému z předchozích kroků (případně až na začátek). Za pomoc pro rozhodování není považován pouze závěrečný výstup, ale proces jako takový. Významná je skutečnost, že řídicí pracovník je jedním z aktérů procesu.

Požadavky na manažera rostou tak, jak se zvyšuje výkonnost výpočetní techniky a nabízené standardní funkce (software), které má uživatel k dispozici. Předpokládá se, že manažer je znalý základů modelové techniky a práce s počítačem a že běžně pracuje s textovým editorem, tabulkovým procesorem a že zvládá základy práce s databází.

Hlavní význam systémové analýzy spočívá v tom, že na základě adaptace a učení v každém cyklu analýzy dochází jednak ke stále hlubšímu a komplexnějšímu pochopení problému, jednak se zvyšuje odůvodněnost získaných výsledků a doporučení.

Diplomová práce popisuje i výrobovou vertikálu konkrétního projektu. Je vhodné stanovit, co chápeme jako výrobovou vertikálu:

Výrobová vertikála je klíčovým prvkem moderní kapitalistické produkce. Každá výrobová vertikála probíhá řadou fází a pro jejich analýzu není možno použít jeden zvolený model, nýbrž celý systém modelů.

Popis a zkoumání téhož problému pomocí několika různých modelů, které spolu souvisejí svými vstupy a výstupy, umožňuje komplexnější a dokonalejší pohled na realitu.

Systémy modelů, resp. modelové systémy, vznikají z potřeby budovat rozsáhlá modelová zobrazení ekonomických objektů za účelem zvýšení srozumitelnosti a vypovídací schopnosti použitých nástrojů. Vícemodelový přístup umožňuje vyšší stupeň sepatosti s realitou a snadnější realizaci a interpretaci výsledků.

Výrobová vertikála tedy představuje vertikální propojení jednotlivých fází, kterými prochází produkt od jeho vývoje, výzkumu, přes hromadnou výrobu, jeho zpracování na vhodnou spotřebitelskou formu až po jeho konečnou spotřebu.

Základní typy výrobových vertikál

V rámci resortu mohou mít výrobové vertikály různou stavbu. Odlišnosti jednotlivých typů výrobových vertikál spočívají ve způsobu propojení podniků, které je tvoří a v jejich vzájemném postavení. Může jít o následující typy výrobových vertikál:

- **Základní typ** – tento typ výrobní vertikály lze nazvat prostým, nebo výrobní vertikálou nultého stupně. Je realizována jediným podnikem, který však ve své vnitřní struktuře i sám o sobě představuje vertikální strukturu, i když velice jednoduchou. Takovouto „vertikálu“ může tvořit téměř kterýkoliv z typů podnikatelských subjektů.
- **Prvovýrobce a zpracovatel** – u tohoto typu výrobní vertikály se jedná o propojení dvou podnikatelských subjektů, kde jeden je prvovýrobce a druhý zpracovatelem. Jejich vzájemný vztah lze charakterizovat tak, že výrobce nakupuje širokou škálu vstupních faktorů mimo výrobní vertikálu a svým hlavním produktem je svázán se zpracovatelem, pro kterého tento výrobek představuje hlavní strategickou surovinu výroby. Ostatní vedlejší produkty zpracovatel nakupuje již velmi často mimo výrobní vertikálu.
- **Zpracovatel a distribuční síť** – tento typ výrobní vertikály je charakteristický tím, že zpracovatelský podnik nakupuje všechny suroviny a výrobní faktory mimo výrobní vertikálu, není zaměřen na jednoho dodavatele a výrobní faktory mimo výrobní vertikálu, všechny vstupy jsou předmětem marketingu. Propojení zpracovatel a distribuční síť je charakterizováno dominancí distribuce výrobků zpracovatele právě tímto konkrétním podnikatelským subjektem.
- **Integrovaný typ** – představuje kombinaci a spojení všech výše uvedených typů výrobní vertikál.

Obecné problémy modelování výrobní vertikál

Při modelování výrobní vertikály nelze vycházet z jediného modelu a jediné hypotézy, ale je třeba použít systém modelů. Jeho smyslem a cílem je syntetický systémový pohled komplexních dopadů našich rozhodnutí.

Komplexní vertikálový tok obsahuje různé druhy faktorů, které mají vliv na kvalitu, rozsah produkce a strukturu produkčního cyklu.

Rozlišujeme faktory:

- **Regulovatelné**, kdy můžeme rozhodovat o jejich možnosti, účinku a typu vstupů, kombinaci, možných jejich substitucích a způsobu výstupů.
- **Částečně regulovatelné**, kdy velmi obtížně regulujeme účinek, například u biologických faktorů.
- **Neregulovatelné** (neovladatelné), které lze jen částečně eliminovat. Tyto faktory, například sluneční záření, déšť, mráz atd. mohou mít pozitivní i negativní účinek.

V modelovém systému musíme respektovat nezávislé činitele, tj. ekonomické a přírodní podmínky lokální, regionální, zónové a pásmové.

Dále je třeba vymežit a respektovat vzájemné vztahy mezi jednotlivými faktory. Mezi základní vztahy patří:

- **Produkční funkce**, které vymezují souvztahnosti mezi produkcí a kombinací faktorů, mohou mít nulovou hladinu intenzity. Při nových hladinách faktorů můžeme dosahovat různé hladiny intenzity, a to jak z hlediska kvantitativního, tak i z hlediska kvalitativního.

- **Nákladové funkce**, které určují vztah nákladů a produkčního efektu.
- **Stabilita výrobní struktury** – tok faktorů může probíhat na různých intenzitních hladinách. Existuje mnoho faktorů, které ovlivňují hladinu intenzity a výsledný efekt jak z produkčního, tak i z ekonomického hlediska.

Je třeba rozhodnout o hladině intenzity jednotlivých faktorů:

- Ponechat, tj. předpokládat stejnou hladinu kombinace faktorů i pro následné období.
- Snížit intenzitu a předpokládat, že úspora nákladů přinese větší úsporný efekt.
- Intenzifikovat, tj. zvýšit hladinu intenzity tím, že vytvoříme podmínky a předpoklady pro zvýšení produkce.

Při tvorbě modelového systému vertikály je nutné zajistit jeho flexibilitu. Přesnost s jakou systém reaguje na potřebné změny (zásahy) bude závislá na jeho předchozí struktuře a chování. Některé fáze výrobních vertikál fungují velmi pomalu a proto je výsledný efekt zřejmý až za mnoho let. V takových případech je nutné, ale velmi obtížné zjišťovat očekávanou poptávku koprodukce. Proto je nezbytná určitá forma prediagnostiky a v rámci jednotlivých odvětví jsou nezbytné dlouhodobé komoditní prognózy. Pro ně se výhodně využívá simulace.

Modelování výrobních vertikál - využití modelových systémů

Při jejich konstrukci je třeba vycházet z analýzy vlastností výrobní vertikály, z její struktury a logické návaznosti jejích jednotlivých fází. Základem každého modelového systému výrobní vertikály je zdrojová databáze technicko ekonomických koeficientů, která představuje centrální prvek celého systému modelů. Na tuto zdrojovou databázi navazuje podpůrná informační datová báze a další potřebné modely. Značná šířka zdrojové databáze umožňuje snadnou modifikovatelnost modelů podle konkrétních požadavků uživatele. Při tvorbě modelů je výhodné využívat známé a rozšířené softwarové produkty, například MS Excel, MS Projekt, čímž se zvyšuje možnost implementace modelového systému.

Modelové systémy vnášejí do systémové analýzy mnoho nových prvků, ale dosud nebyla vypracována ucelená teorie, která by se zabývala úlohou, funkcí, konstrukcí modelových systémů.

Modelování v modelových systémech velmi usnadňují tabulkové procesory.

Jedním z velmi silných nástrojů pro modelování, modelové výpočty a experimentování s modelem jsou tabulkové procesory, které dnes ve všech případech nejen umožňují odstranění opakujících se numerických výpočtů, ale též obsahují alespoň základní moduly pro řešení optimalizačních či cílových problémů a též programovací jazyk, ve kterém je možno naprogramovat nezbytné algoritmy výpočtů. Tabulkový procesor je navíc dnes součástí všech kancelářských systémů a je tedy lehce dostupný.

Modelování v tabulkových procesorech

Konstrukce modelů operačního výzkumu je založena na výběru vhodného matematického aparátu, kterým je možno popsat definovaný systém, jeho prvky, vazby a chování i cíl, kterého je třeba dosáhnout. Modelové výpočty a experimenty pak hledají řešení, které splňuje všechny podmínky a vyhovuje všem vztahům, kterými jsou

popsány vlastnosti a chování modelovaného objektu. Tento postup je možno s řadou výhod realizovat v obecném prostředí tabulkových procesorů.

Tabulkový model

Je možno definovat jako vhodné seskupení údajů, funkcí, výpočtů, grafů a formátů v jednom, nebo více listech sešitu tabulkového procesoru, které zobrazují a popisují reálný systém, jeho stavy a chování. Takto chápané tabulky jsou matematickým modelem. Na základě změny některých údajů je možné zopakovat všechny výpočty a získat nové výsledky.

Bude-li model konstruován v tomto smyslu, bude jeho definice závislá na možnostech systému tabulkového procesoru. Prvky tohoto modelu jsou zobrazeny jednotlivými oblastmi listu nebo listů, které jsou svázány řadou matematických funkcí. Při modelování v tabulkovém procesoru je výhodná možnost zobrazovat nejen jednotlivé prvky modelovaného objektu v jednotlivých buňkách nebo oblastech, ale zároveň i jejich vlastnosti a stavy. V moderních tabulkových procesorech je možné nechat vazby mezi jednotlivými buňkami nebo oblastmi též graficky zobrazit.

Také výpočty mohou probíhat postupně po jednotlivých krocích. Proto je také možno říci, že tabulkový model má velmi blízko k modelu simulačnímu. Prostředky tabulkových procesorů totiž umožňují zobrazovat v jednotlivých polích či oblastech postup výpočtu modelu, resp. postupné změny modelových údajů vycházející ze změn vstupních dat a zobrazující procesy v reálném objektu.

Potřebné údaje modelové tvorby, vstupní parametry i výsledky výpočtů je možno ukládat do modelové databáze a dále vyhodnocovat vhodnými databázovými prostředky a dotazovacími jazyky.

Modelové systémy

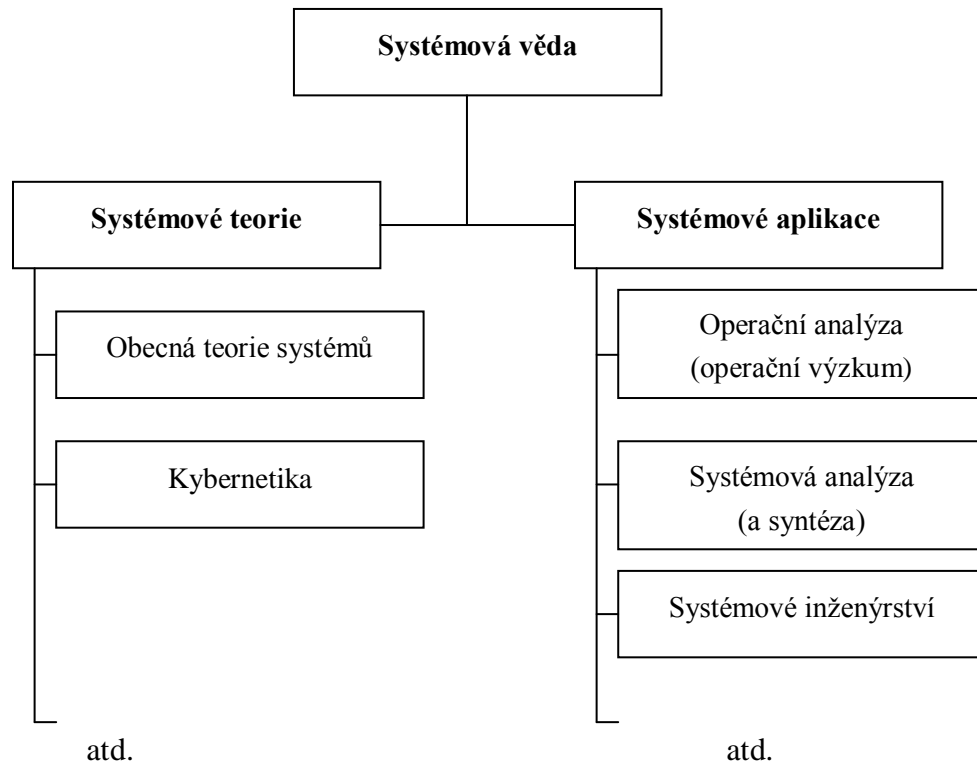
Současná hardwarová i softwarová podpora postupů operační analýzy a modelování a komplexnost řešení problémů umožňuje i vyžaduje pracovat paralelně s několika různými modely. Jsou-li modely vzájemně propojené, jedná se o modelové systémy. Systémy modelů umožňují modelování velmi rozdílných procesů probíhajících v reálném objektu, jejichž modelové ztvárnění jedním modelem by bylo obtížné či nemožné. Popisují problém z hlediska celku i z hlediska jeho části. Přenášené údaje a vztahy mezi jednotlivými modely systému popisují vazby v modelovaném objektu.[7]

V předložené diplomové práci musím logicky pracovat i s informacemi získanými ze strukturální analýzy.

Zmíněná **strukturální analýza zkoumá** v rámci této struktury vzájemné vztahy vyráběných a konzumujících odvětví, aby byl zabezpečen jejich proporcionální (rovnovážný) vývoj v reprodukčním procesu pro určité časové období.

Strukturální analýza, původně koncipovaná jako metoda rozboru meziodvětvových vztahů, se ukázala výhodnou při zkoumání jakýchkoliv systémů, mezi jejichž částmi existují určité toky výrobků a služeb.

Základní členění systémové vědy a její nejdůležitější části: [7]



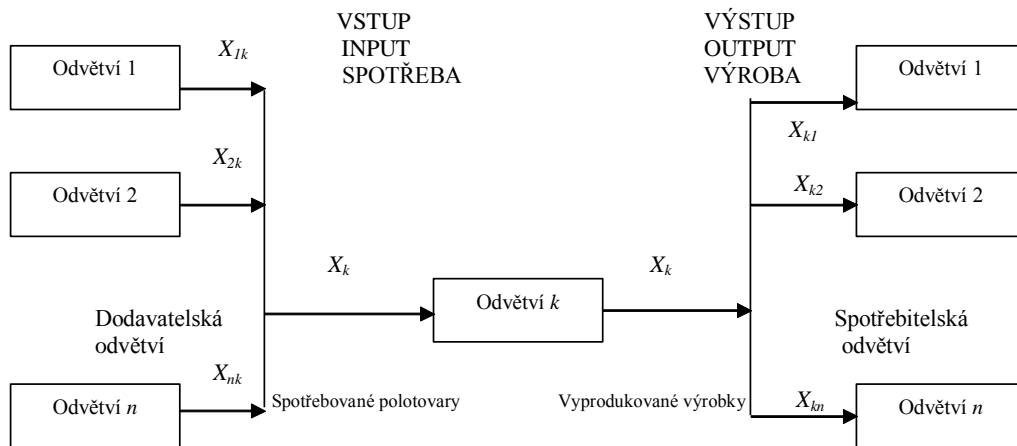
Podstata strukturální analýzy [6]

Každý hospodářský systém se skládá z více či méně dobře definovaných částí (oborů, odvětví, apod.), mezi nimiž existují určité dodavatelsko-odběratelské vztahy. Nastane-li změna v jedné části, promítne se tato změna i do ostatních částí, s nimiž buď přímo nebo nepřímo souvisí.

Princip strukturální analýzy

Obecně studujeme systém tvořený soustavou n odvětví, mezi nimiž dochází k výměně produktů. Každé odvětví potřebuje pro vytvoření své výstupní produkce (output) určité množství výrobků z dodavatelských odvětví (input) jak je uvedeno na obrázku. Protože jde zpravidla v praxi o zkoumání velmi rozsáhlých a složitých systémů, jako například národní hospodářství, není hlavním cílem strukturální analýzy nalezení optima podle jednoho, resp. více kritérií, ale určení podmínek hospodářské stability a rovnováhy systémů.

Princip strukturní analýzy



Strukturní model

Lze ho charakterizovat jako model, který zobrazuje materiálové, nákladové, pracovní, popřípadě i další vazby mezi složkami daného hospodářského systému navzájem a mezi tímto systémem a jeho okolím pomocí soustavy funkcí (rovníc).

Strukturní modely bývají v literatuře označovány různými termíny. Například jako bilanční modely, Leontinovy modely, maticové plánovací modely, input - output modely.

Všeobecné schéma národohospodářské bilance

Při použití strukturní analýzy v praxi jde obvykle o zkoumání velmi rozsáhlých a složitých systémů, jako je například národní hospodářství.

Základní číselné údaje o množství produkce dodávané mezi jednotlivými odvětvími navzájem, bývají uspořádány do tzv. **bilančních tabulek** (šachovitých tabulek), jak je uvedeno v tabulce. Tyto tabulky jsou podkladem pro konstrukci modelu analýzy. Tabulku dělíme na čtyři kvadranty.

I. kvadrant (výrobní spotřeby) je čtvercový a obsahuje tzv. matici meziodvětvových toků, kterou označujeme $X=(x_{ij})$. Zachycuje tok energií, surovin a polotovarů z jednoho výrobního odvětví do jiného, tj. vzájemné dodávky mezi odvětvími, které bývají označovány jako **endogenní toky**.

II. kvadrant (konečné spotřeby) obsahuje rozdělení konečné (finální) produkce a je prezentován čtyřmi sektory: spotřebou obyvatelstva, celospolečenskou spotřebou, investiční výstavbou a zahraničním obchodem. Tyto sektory tvoří konečnou (finální) spotřebu reprezentovanou v tabulce vektorem finální produkce Y . Jsou zde zachyceny **exogenní (vnější) toky** produkce, tj. toky ven mimo vlastní výrobní systém.

III. kvadrant obsahuje údaje o rozdělení jiné, funkčně odlišné skupiny zdrojů, potřebné při tvorbě produkce výrobků. Jednotlivé výrobní procesy vyžadují totiž ke své realizaci kromě spotřeby produkce ostatních procesů (odvětví) též živou práci, nakoupené materiály apod. Na rozdíl od první skupiny toků byly tyto nazvány **primárními činiteli (zdroji)**. Tyto primární zdroje jsou v tabulce charakterizovány **hodnotou přidanou**

zpracováním (populární „**přidanou hodnotu**“), tj. odpisy, mzdami, ostatními materiálovými náklady a zisky včetně daní.

IV. kvadrant obsahuje údaje o tocích primárních zdrojů ve sféře primární spotřeby. U většiny bilancí zůstává tento kvadrant prázdný, nevyplněný, neboť je možné se bez těchto údajů obejít (údaje mají pouze doplňující význam) a navíc často nejsou potřebná data pro jeho vyplnění k dispozici.

Pokud bychom uvedené úvahy interpretovali na systém zavedený na zemědělský podnik, pak jestliže budeme uvažovat stav zásob zemědělských výrobků a jeho změny, bude:

„produkce odvětví“ (celková produkce) je označována vektorem x_i , vyjadřuje souhrn užitých hodnot vyrobených v daném odvětví za jeden rok,

- **„výrobní spotřeba“ (meziprodukt)**, označovaná X_{ij} , vyjadřovat část produkce odvětví, která byla spotřebována ve vlastní výrobě během roku (případně krmiva, osiva apod.),
- **„konečná (finální) produkce“**, označovaná vektorem Y_i je pak zbývající část produkce, kterou systém dodává navenek (jako například tržní produkci),
- **„primární činitelé“**, symbolicky označované jako Z_j vstupují do systému zvenčí a představují pracovní a materiálové náklady atd.

Input – output tabulka

	Spotřebitelská odvětví 1 2 3n	Finální produkce (spotřeba v sektorech)	Fin. prod. celkem	
Dodavatelská odvětví 1 2 : n	I. kvadrant x_{ij}	II. kvadrant y_{il}	Y_i	Celková produkce X_i
Primární činitelé 1 2 : r	III. kvadrant z_{kj}	IV. kvadrant		Disponibilní množství primárních činitelů M_i
Celková produkce	X_i			

Rovnice rozdělení celkové produkce

Podstatou modelu strukturní analýzy je soustava bilančních rovnic, v nichž je produkce každého odvětví rozdělena na výrobní spotřebu a finální produkci.

$$\text{Celková produkce (CP)} = \text{výrobní spotřeba (VS)} + \text{finální produkce (FP)}$$

Strukturní analýza tedy zkoumá reprodukční proces určitého výrobně ekonomického systému. Z hlediska kvantitativních vztahů mezi jeho prvky (odvětvími) a mezi systémem a jeho okolím, z hlediska proporcionality mezi vloženými prostředky (input) a výsledky vyjádřenými získanou produkcí (output). Systémová analýza se vztahuje především k makroekonomickým jevům se silně agregovanými veličinami, ale své uplatnění našla i v podnikové ekonomice.

Ukázala se jako velmi účinný nástroj pro ekonomické rozborů i plánování. Může sloužit nejen k analýze minulého stavu systému, ale i například k plánování činnosti systému, k propočtům cenových úprav, využití výrobního zařízení, pracovní náročnosti, fondové náročnosti atd.

Statistické modely strukturní analýzy předpokládají neměnnou technologii, čili stabilní technické koeficienty. Každá změna technického pokroku se projeví ve změně technických koeficientů jako strukturní změna, tj. změna základních vztahů v modelu a je třeba model přeformulovat. Tento nedostatek lze odstranit dynamizací (např. Leontievův dynamický model a jiné).

Zdrojem informací pro předloženou diplomovou práci bylo i dotazování firem prostřednictvím dotazníků v rámci Královéhradeckého kraje.

Dotazník [2]

Dotazovací techniky můžeme dělit na techniky prováděné osobně, nebo na dálku bez osobní účasti. V obecném smyslu jsou dotazovací techniky pouze modifikací interview. Dotazník je druhem interview. Nemůže být jiný než standardizovaný, proto se také vyskytuje jako technika sběru dat pouze v kvantitativní metodologii.

Konstrukce dotazníku

- **Počet otázek** – obecně platí, že vyplňování dotazníku by nemělo trvat déle než jednu hodinu. Do hodiny se zpravidla vejde 60 otázek. U delších dotazníků je nebezpečí, že respondent postupně bude méně pečlivý a pozorný, vyplňování dotazníku ho přestane bavit a získané údaje budou nepřesné, případně zcela chybné.
- **Typy otázek** – dotazník by měl obsahovat více typů otázek. Střídání formátů a druhů otázek pomáhá udržovat pozornost respondenta a přispívá ke kvalitnějšímu vyplnění dotazníku.
- **Typy škál** – škály patří mezi nejdůležitější nástroje zjišťování postojů v hodnotících otázkách. Škála může mít sudý nebo lichý počet stupňů, může být jednoduchá nebo mnohastupňová. Jestliže chceme obdržet vyhraněnou odpověď (pozitivní nebo negativní, ale jasně polarizovanou na škále), zvolíme sudý počet stupňů. Pokud chceme umožnit respondentům také neutrální odpověď „tak napůl“ atd., zvolíme lichý počet stupňů s neutrálním lichým stupněm škály. V takovém případě si musíme uvědomit, že střední neutrální stupeň velmi pravděpodobně zvolí značná část respondentů.
- **Formáty kategorií odpovědí** – formát kategorie odpovědí na otevřené otázky zpravidla spočívá pouze v ponechání volného místa, kam respondent запиše svou odpověď. Badatel může částečně regulovat délku respondentovy odpovědi tím, kolik místa mu na vypsání odpovědi nechá. Ovšem musí si dát pozor, aby mu ponechal místa dostatek. Jinak respondent odpovědi různě zkracuje, může vynechat

některé důležité informace, píše nečitelně a po okrajích papíru. Některé otevřené otázky vyžadují jen málo prostoru (např. věk, rok narození), u jiných se naopak musí počítat s několika řádky či dokonce volnou částí stránky.

Formáty kategorií odpovědí na uzavřené otázky jsou složitější. Většina odpovědí jsou proměnné, které mají dvě nebo více jednotlivých kategorií. Zčásti to závisí na tom, jakého druhu proměnná je:

- **Proměnná nominální** – oddělené nečíselné kategorie např. žena, muž. Počet možných odpovědí při otázce s nominální proměnnou je jasný a dobře známý. Kategorie v nominální proměnné musí být vzájemně se vylučující. To znamená, že nic nemůže patřit do dvou kategorií současně.
- **Proměnná ordinální** - pořadové kategorie určitých hodnot, jako např. velmi spokojený, neutrální, nespokojený. Nominální kategorie jsou objektivní a bývají určeny empiricky, ale kategorie ordinální škály jsou spíše subjektivní a musí je definovat badatel sám. Badatel se musí rozhodnout, jak jemně škálu odstupňuje. Obvyklé jsou dva typy škály a to s lichým a sudým počtem stupňů.
- **Proměnná intervalová** – uspořádané kategorie, pro které jsou charakteristické stejné intervaly mezi stupni, např. časové údaje, stupně Celsia atd. Intervalové proměnné mají mezi stupni stejné intervaly. Problém může vzniknout v tom, že často mají velký počet možných kategorií odpovědí, aby bylo možno všechny vyjmenovat, podobně jako odpovědi v uzavřené otázce. Badatel mnohdy ani nepotřebuje znát přesné hodnoty odpovědi, ale jenom zařazení do pásem, protože zpracování takových pásem je vhodné pro další analytické a statistické postupy. Pásma jsou výhodnější, jde-li o citlivá témata jako je věk, měsíční příjmy a výše úspor respondenta.
- **Proměnná poměrová** – která je pouze intervalovým měřením s pevnou nulou, např. věk, počet dětí v rodině.
- **Základní pravidlo** zní, že při formulaci kategorií odpovědí si musíme umět představit všechny odpovědi připadající v úvahu a formulovat jasně, přesně a jednoduše.

Reliabilita

Zkoumáme ji pomocí retestu a testu (pátráme po změnách při opakování). Takový test je proveditelný pro jednotlivé otázky, ale bylo by sotva možné provádět ho na všech otázkách testu. Většina vědeckých prací nestuduje jednotlivé otázky, ale porovnává vyplněný dotazník s výsledky interview se stejným seznamem otázek. Už Scott, který se zabýval reliabilitou dotazníků zjistil velmi těsnou shodu (vysokou reliabilitu) u identifikačních otázek týkající se pohlaví a rodinného stavu a skoro stejnou shodu u přiznaného věku. Významnější rozdíly se týkaly přiznání sociálního statusu.

Odpovědi, které lze přesně klasifikovat, byly v dotazníku i interview shodně přesné. Ovšem v dotazníku bylo více nepřesností v obtížněji klasifikovatelných odpovědích, především u respondentů s nižším vzděláním. Dotazníky se ukázaly jako vhodnější pro citlivé dotazy.

Validita

Validita dotazníků byla zkoumána porovnáváním údajů v dotazníku s předem známými skutečnostmi. Aby byly jednotlivé otázky validní, musí být správně pochopeny. To je rovněž předmětem pretestu. Měření validity kompletních dotazníků v probíhajícím výzkumu téměř není možné. Scott tvrdí, že málo studií validity dotazníku je proto, že pokud badatel zná odpovědi na určité otázky, nemá tolik financí a času, aby je ještě znovu ověřoval.

Dotazníkovou metodu dotazování jsem v předložené diplomové práci volil z převažujících **výhod této metody**:

- **Značné úspory peněz** – odměny tazatelů jsou hodinové, nebo podle provedených interview. Je to vyšší finanční náklad, než použít elektronickou formu komunikace.
- **Úspory času** – dotazník může být zaslán všem respondentům najednou a většina odpovědí dojde zpět cca za týden. Pro tazatele, kteří objíždějí respondenty, by podobný rozsah interview trval mnohem déle.
- Dotazník je možno vyplňovat tehdy, když se to respondentovi hodí, obvykle nejprve vyplní lehké otázky, v těžších může déle přemýšlet, může využít své volné chvíle apod.
- **Větší záruka anonymity** – protože není přítomen žádný tazatel, nemůže respondenta dodatečně nikdo identifikovat.
- **Standardizovaná formulace otázek** – porovnávání odpovědí při analýze je usnadněno skutečností, že každý z respondentů byl tázán stejným způsobem, stejnou formulací otázek. Tuto výhodu dotazníku limituje skutečnost, že otázky mohou být různě pochopeny, je-li soubor výrazně heterogenní a respondenti se liší úrovní vzdělání. Proto je tak důležité, aby byly otázky formulovány na nízké úrovni srozumitelnosti.
- **Tazatel dotazy nezkrsluje** – respondent, vyplňující dotazník nemůže být vystaven zkreslení, způsobenému tazatelem. Tazatel může ovlivnit respondenta různými způsoby - vybízením k odpovědi, modulací hlasu, sugescí, sdělením vlastního názoru.
- **Dostupnost** – respondenti, kteří jsou geograficky rozptýleni mohou být snadno dosaženi pomocí elektronické komunikace.

Zvažoval jsem i **nevýhody dotazníkové metody**:

- **Nedostatek flexibility** – při nepřítomnosti tazatele není možná žádná variabilita otázek, ve smyslu pokládání doplňující otázky, či použití sondy, je-li odpověď respondenta příliš obecná a nepoužitelná. Když respondent neporozumí otázce v dotazníku, není možné ho opravit.
- **Nízká návratnost dotazníků** – při použití interview jako techniky sběru dat je návratnost nesrovnatelně vyšší. Dotazníky mají návratnost velmi malou, někdy i okolo 10%. Respondenti, kteří dotazníky nevrátili tvoří většinou náhodný soubor, ale jedná se o lidi vyššího věku, lidi, kteří trpí vyšší nemocností, nebo jsou nižší intelektuální úrovně.
- **Chybí kontrola vyplňování otázek v původním pořadí** – mistrovské dílo badatele, s určením nejlepšího pořadí otázek, aby zamezil zkreslení odpovědí, se

ocitně v ruinách, když si respondent před vyplňováním přečte celý dotazník a libovolně přeskakuje z otázky na otázku.

- **Není možné zachytit spontánní odpověď** – v dotazníku není zachycena první spontánní odpověď respondenta, jeho skutečný názor. Naopak, má příležitost si odpověď rozmyslet a má možnost ji upravit. [2]

Ze strategie rozvoje Královéhradeckého kraje je zřejmé, že tento region chce řešit problematiku ztraktivnění vzdělávání jako celku: [15]

Rozvoj celoživotního učení a zlepšení spolupráce vzdělávací sféry se zaměstnavateli při rozvoji systému celoživotního učení

Příčiny současné míry dlouhodobé nezaměstnanosti lze hledat především v kvalifikačním nesouladu mezi poptávkou a nabídkou na trhu práce spočívající v různé struktuře profesí nabízených zaměstnavateli a profesním zaměřením a stupněm kvalifikace uchazečů o práci. Řešení spočívá v zajištění rekvalifikačních kurzů uchazečů o práci a v profesním vzdělávání zaměstnanců s cílem zvýšit jejich adaptabilitu na stále se měnící požadavky firem a trhu práce. Nezbytnou podmínkou udržení konkurenceschopnosti a výkonnosti pracovních sil a tím i zaměstnavatelů je vytvořit systém, na základě kterého by bylo možné pružně měnit i profesní zaměření pracovních sil. V současnosti nejsou veřejné zdroje určené na rekvalifikační a odborné kurzy efektivně využity, praktická využitelnost nabytých znalostí a dovedností neodpovídá ani vynaloženému úsilí samotných uchazečů.

Zlepšení propojení vzdělávací sféry s potřebami trhu práce

Ekonomický rozvoj, výkonnost a konkurenceschopnost kraje, resp. jeho zaměstnavatelů a zaměstnanců bude ve stále větší míře záviset na efektivně využitých nabytých znalostech a dovednostech. Kvalitní všeobecné vzdělání, vysoká odbornost, schopnost a ochota k celoživotnímu učení se stávají rozhodujícími faktory ekonomické úspěšnosti firem, kvalitního pracovního uplatnění a nadprůměrných výdělků pracovních sil. Na tento vývoj musí reagovat vzdělávací instituce (základní, střední a vysoké školy), jež jsou základním zdrojem získávání znalostí a dovedností pro své žáky a studenty. Efektivnost vzdělávací sféry, resp. jednotlivých škol spočívá v praktické využitelnosti získaného vzdělání na trhu práce jako nezbytné podmínky úspěšného pracovního uplatnění. Zde nabývá na významu spolupráce škol se zaměstnavateli, jejímž smyslem by měla být na jedné straně specifikace nabídky vzdělání ze strany vzdělávací soustavy a na straně druhé jasné formulace konkrétních požadavků na znalosti a dovednosti ze strany zaměstnavatelů. Cílem užší spolupráce je zvýšit uplatnitelnost absolventů všech škol na trhu práce.

Praktická část diplomové práce

4 Formulace problému systémového řešení „Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“

Komplexní problematika IVC

Centrum bude mít pět relativně nezávislých, ale vzájemně propojených částí:

4.1 Školský modul

Školský systém – rozdělím do čtyřech časových fází

1. **fáze** – OU - integrované odborné učiliště bude dvouleté, dokladem o vzdělání bude výuční list.
2. **fáze** – SOŠ - střední odborná škola, pro absolventy devátých tříd základních škol je čtyřletá, pro absolventy OU bude dvouletá, protože v prvních dvou letech se budou předměty OU a SOŠ překrývat. Dokladem o vzdělání bude maturitní vysvědčení.
3. **fáze** – VOŠ - vyšší odborná škola, bude se jednat o dvouleté studium zakončené státní závěrečnou zkouškou a obhajobou závěrečného projektu.
4. **fáze** – BS - bakalářské studium, je tříleté, zakončené obhajobou bakalářské práce a státní bakalářskou zkouškou. Absolventi VOŠ by mohli studovat pouze tři semestry. Zaměření bakalářského studia:
 - a) marketing a management dopravy,
 - b) logistika a informační systémy v dopravě,
 - c) ekonomika dopravy a dopravního supportu,
 - d) manažerské systémy pro podporu rozhodování – analýzy a syntézy v rozhodovacích procesech.

4.2 Služby pro veřejnost

DK – doškolovací kurzy pro veřejnost, které budou zejména obsahovat:

- a) Kondiční jízdy, popřípadě rozšiřování skupin řidičských průkazů, školení řidičů pro „odmazávání“ trestných bodů v rámci „bodového systému“, kondiční jízdy pro držitele řidičských průkazů, kteří delší dobu z různých důvodů neřídili. V rámci kondičních jízd lze v případě vhodných klimatických podmínek trénovat řízení vozidla na sněhu, náledí, mokré vozovce a podobně. Kondiční jízdy, nebo trénink ježdění ve ztížených klimatických podmínkách by byly jak pro veřejnost, tak například i pro firmy, které by chtěly školit své zaměstnance nebo zákazníky.
- b) Kurzy ošetřování automobilů a motocyklů. V rámci těchto kurzů by se mohli jejich účastníci naučit ve spolupráci s výrobcí autokosmetiky správně a efektivně pečovat o svůj vůz, aniž by tímto poškozovali životní prostředí. Komerčně by IVC mohlo provozovat mytí a komplexní čištění vozidel.
- c) Kurzy první pomoci – ze statistik, které provádí například ministerstvo zdravotnictví a vnitra je zřejmé, že se zvyšuje procento našich spoluobčanů, včetně řidičů, kteří neumí poskytnout základní první pomoc člověku, který ji v daném okamžiku nezbytně potřebuje.

Ministerstvo dopravy se snažilo mezi řidiče rozšířit v minulosti videokazety, které jsou jakýmsi rádcem první pomoci pro řidiče.

V rámci IVC uvažují o pořádání kurzů jak pro řidiče, ale tak i pro laickou veřejnost. Kurzy první pomoci by měly být v pololetní periodě tematicky zaměřeny na první pomoc dětem, možné úrazy apod. IVC by mohlo školit i zdravotníky, kteří tato školení potřebují pro výkon své práce (např. zdravotníci na dětských táborech a pod).

Garantem těchto kurzů by byl Český červený kříž.

OPR Myself Remont – udělej si sám – bude se jednat o možnost realizovat drobné opravy vozidel pod odborným dohledem. V tomto případě chápu drobnou opravou například opravu osvětlení, výměnu základních dílů na vozidle, a to jak z vlastních, tak dodaných dílů, údržbu pneumatik, seřízení motoru, údržbu startérů apod.

Běžná údržba - mytí karoserií, podvozků, podběhů, konzervace laků, mytí motocyklů.

Poznámka: projekt IVC – služby pro veřejnost by byl řízen tak, aby při činnostech spojených s vozidly neznečistil životní prostředí, tedy aby provozní kapaliny byly předávány do specializovaných firem a podobně.

4.3 Zájmová kovařina

Základní kovařina – základní zpracování kovů, kalení apod.

Umělecká kovařina – výrobky budou sloužit jak pro vlastní účely, tak i na obnovu Josefova.

Památkové úřady v rámci republiky dohlíží na to, aby historické jádra měst a historicky cenné objekty byly rekonstruovány, respektive restaurovány s maximálním citem a vhodnou technologií. Cílem tohoto dohledu je mimo jiné i to, aby se památky uchovaly i pro další generace a vypadaly tak jako po jejich tehdejších dokončení.

Památkový úřad, který má pobočku i v Josefově velmi důsledně dbá na to, aby při rekonstrukcích domů byly používány kovové prvky na domech v původních tvarech. Příkladem kovových prvků mohou být jak mříže na oknech, kování na vratech, panty na rámech oken a podobně.

Tyto předměty se dnes již standardně nevyrábějí (v požadovaných parametrech) a proto je město, které objekty vlastní, nechává zhotovit na zakázku. Zakázková výroba je pro město nejenom značně finančně velmi nákladná, ale je i velmi složité nalézt spolehlivého partnera k výrobě zmíněných předmětů.

Další jistě podstatnou výhodou výroby kovových předmětů pro obnovu pevnosti je nepochybně i ten fakt, že pro výrobu, respektive rekonstrukci těchto předmětů může být použit i původní materiál, který lze například použitím vhodné technologie pouze opravit, nebo překovat.

Další uplatnění by bylo u ostatních historicky cenných měst. Prakticky každé historicky cenné náměstí v republice. V chráněných památkových zónách se používají specializované technologie výroby například vrat, mříží, nebo kanálových vík a podobných předmětů. Jak uvádím výše, cílem je zachovat unikátní historický ráz jednotlivých náměstí. V rámci efektivity financování IVC by bylo přínosem tyto výrobky dodávat i jiným městům zejména pro jejich historická centra.

Výroba suvenýrů s motivy Josefova včetně ražby mincí s dobovou tematikou Josefova. Josefův ročně (zejména pak v hlavní turistické sezóně) navštíví řádově sedm tisíc turistů. Někteří by si rádi koupili upomínkové předměty jiného charakteru, než jsou trička, čepice a sklenice s vyobrazením Josefova. Zejména zahraniční turisté by uvítali repliky dobových mincí, odznaků nebo různých dobových vyznamenání či válečných řádů.

4.4 Sportovní centrum – plochodrážní stadion

- Josefův v období „první republiky“ byl velmi známým místem, kde se pořádaly závody na ploché dráze. Díky tomu, že Josefův disponuje velmi specializovanými prostory, které jsou volné po jejich opuštění Armádou ČR (v minulosti po armádě sovětské), lze tyto prostory využít zejména pro automobilový nebo motocyklový sport.
- S ohledem na tradici tedy v rámci této DP navrhuji využít jak prostory, ale i pozemky pro realizaci plochodrážního stadionu. Podotýkám, že v současné době je většina nemovitostí v majetku Města Jaroměř a část nemovitostí v majetku Armády ČR. Drtivá většina nemovitostí je nyní bez jakéhokoliv využití, jsou prázdně a chátrají.
- Plochodrážní stadion není uvažován pouze jako zábava či sport, ale v rámci CBA (Cost Benefit Analysis) bude zřejmé, že jeho primární cíl je netradiční formou zatraktivnit práci v tzv. „černém řemesle“.
- Sekundární cíle jsou jak podpora a propagace české značky výrobce motocyklů Jawa, tak i přeshraniční spolupráce zejména v oblasti Euroregionu Glacensis.
- Nepochybným přínosem bude i zřízení testovacího střediska výrobců plochodrážních motocyklů (a to zejména tuzemských) a oživení tradiční české značky Jawa.
- V rámci sportovního centra projektu IVC bude i odstavné parkoviště pro kamiony. Podle současné legislativy musí mít profesionální řidiči kamionů povinné přestávky v řízení vozidla. V rámci republiky je parkovišť pro kamiony s vhodnou infrastrukturou kritický nedostatek. Navíc jsou různé snahy u zákonodárců o realizaci zákazu jízdy kamionů v konkrétním období a v konkrétním čase. Firmy provozující nákladní kamionovou dopravu argumentují právě nedostatkem parkovacích míst.

Pouhou úpravou například bývalého autoparku by vzniklo parkoviště pro kamiony. IVC by mohlo poskytovat jak drobný servis pro kamiony, tak ubytování pro řidiče, občerstvení a zejména hlídání parkování.

Vzhledem k dostavbě dálnice D11 (která by měla snad být v Jaroměři v roce 2013) by bylo toto parkoviště velmi profitabilní.

4.5 Edukační centrum

Každý projekt tohoto charakteru nezbytně vyžaduje tzv. evokační analýzu, to je analýzu předpokladů, které jsou danému projektu dány do vínku. V mnou navrhovaném případě jde o jistý funkční výchovně vzdělávací experiment, který by zahrnoval ve výchozí podobě čtyři prvotní fáze odborně orientovaného výchovně vzdělávacího procesu.

Fáze 1 – základní učňovské školství

Fáze 2 – odborné učiliště zakončené maturitní zkouškou

Fáze 3 – střední odborné školství zakončené maturitní zkouškou

Fáze 4 – vyšší odborná škola

Koncepce realizace těchto fází 1 – 4 je multidisciplinární, ovšem na základě jednotné předmětové osnovy s případnou možností přechodu mezi fázemi. Přechod mezi fázemi by byl možný podle okamžité situace jednotlivých profesí na trhu práce a potencionální potřeby perspektivních zaměstnavatelů studentů ukončujících studium. Studium by bylo členěno do pěti stupňů deklarované atestace.

Stupeň atestace **1** – základní výuční list

Stupeň atestace **2** – výuční list a maturita na učilišti

Stupeň atestace **3** – maturitní zkouška na úrovni střední odborné školy, ale s možností získání výučního listu v průběhu studia na střední odborné škole

Stupeň atestace **4** – střední odborná škola s rozšířenou maturitou včetně přípravy na vyšší odbornou školu

Stupeň atestace **5** – vyšší odborná škola podle vybrané specializace

Tyto principy budou zohledněny v rámci strukturalizace učebních osnov a případně v rámci možného předmětného přesunu mezi jednotlivými stupni.

Mezi zvláštnosti zvoleného přístupu patří tzv. multioborový komplement, který na všech stupních bude poskytovat studentům základní orientační znalosti v pěti oborových disciplínách:

1. disciplína – základy informatiky a využití výpočetní techniky (např. operační systémy Microsoft, Linux a řada standardních aplikací – MS Word, MS Excel apod.)

2. disciplína – podnikatelské základy právních nauk (obchodní a občanský zákoník v aktuálním znění)

3. disciplína – syntetický předmět (např. základy ekonomiky, managementu, marketingu)

4. disciplína – základy podnikatelských činností (základní jazyková příprava, složená z povinného jazyka tj. Němčina nebo Angličtina a nebo Ruština. Volitelným jazykem by mohla být Francouzština nebo Španělština a nebo Italština.

5. disciplína – vlastní edukační proces na všech stupních obsahuje atribut osobní odborné praktické přípravy. Rozumím tím například motory, električtinu nebo kovařinu. Pod dohledem mistrů odborného výcviku se studenti zdokonalují v oblasti praktických odborných dovedností a zkušeností v dílnách.

Odborná vědecká rada školy by jednou ročně vypsalá odměny za zvolený počet nejúspěšnějších výrobků v daném školním roce. Výrobky by mohly představovat třeba výkovky replik např. původních vrat, mříží a dalších věcí potřebných pro projekt

obnovu Josefova. V případě, že by výrobky nebylo možné z technických důvodů doručit k hodnocení, postačila by ověřená fotografie.

Spolufinancování této soutěže, respektive cen do této soutěže by bylo i na participaci ze strany podnikatelských subjektů.

Poznámka k jednotlivým disciplínám: základní edukační model zůstává shodný jako v jiných školách, ale jednotlivé novoty jsou uvedeny právě v jednotlivých disciplínách. Je tedy zřejmé, že výuka klasických předmětů, jako je například český jazyk, vlastivědné obory, matematika apod. bude rozšířena o specializované učební předměty. Osnova předmětu a struktura výuky pro všechny obory končící maturitní zkouškou je orientována ve smyslu očekávaného posunu ve směru realizace státních závěrečných zkoušek. U studentů, kteří mají zájem o návazné vysokoškolské studium, tedy zejména na úrovni střední a vyšší odborné školy, bude existovat možnost návštěvy ročního přípravného kurzu ke studiu na vysoké škole.

Předpokládané novum, které v předložené diplomové práci navrhuji je zřízení tzv. odborně vědecké rady instituce, kde se domnívám, že jako účelová struktura se jeví tato faktická poropce, která bude složena:

- a) ze čtyř zástupců vedení školy,
- b) ze dvou zástupců odboru školství krajského úřadu Královéhradeckého kraje jako zřizovatele,
- c) z jednoho zástupce městského úřadu
- d) ze čtyř zástupců předních podnikatelských subjektů v nasycovací oblasti (je nutné vybrat nejvýznamnější potencionální zaměstnavatele absolventů školy, mezi které nyní patří firmy například: Karsit Jaroměř, Škoda auto závod Vrchlabí a Kvasiny, ale i Jawa Divišov, Jawa Moto spol. s r.o. a pod.,
- e) ze třech zástupců vysokých škol jako základu odborného rozvoje školy. Z toho jeden zástupce by byl z Univerzity Hradec Králové, jeden z Vysoké školy ekonomické v Praze a dále jeden zástupce ze soukromé vysoké školy.

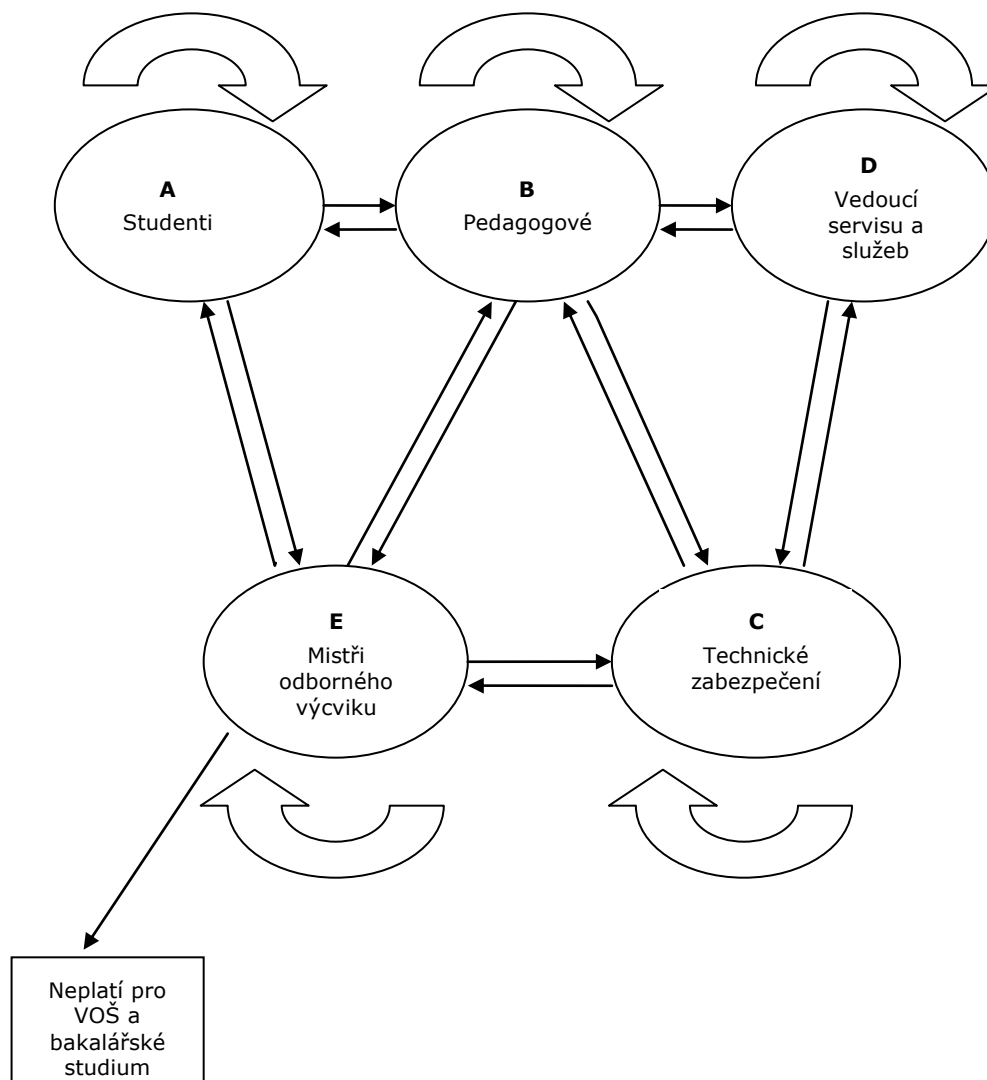
Tímto způsobem zajistím maximální nestrannost a širokospektrý zájem o prosperitu školy.

Schématické znázornění interakce v rámci edukačního centra:

Z tohoto schématu je zřejmé, že:

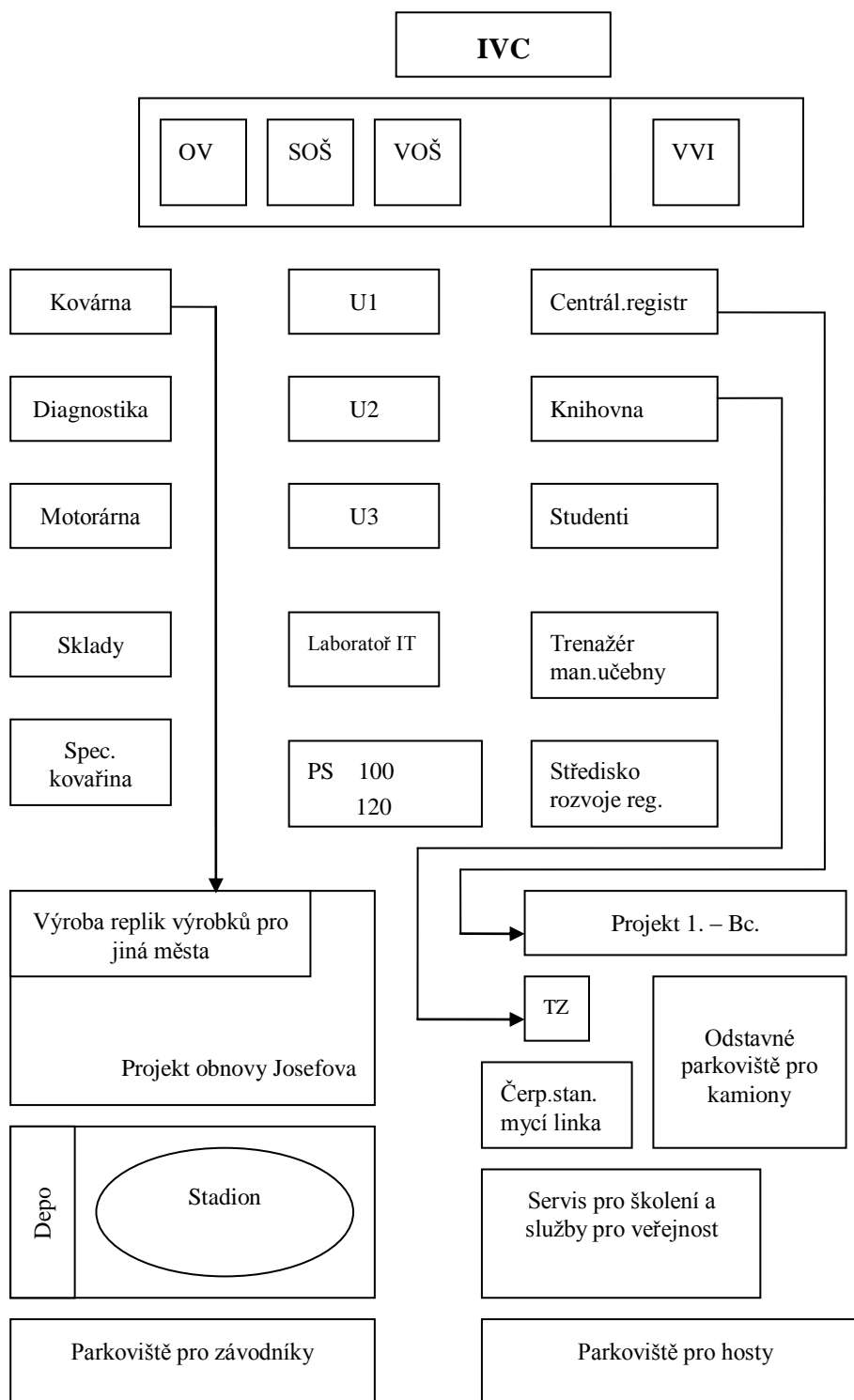
- Pedagogové oboustranně komunikují se všemi dalšími skupinami osob.
- Studenti oboustranně komunikují zejména s pedagogy a mistry odborného výcviku.
- Vedoucí servisu a služeb oboustranně komunikují s pedagogy a technickým zabezpečením edukačního centra.
- Technické zabezpečení oboustranně komunikuje s pedagogy, mistry odborného výcviku a vedoucími servisu a služeb.
- Mistři odborného výcviku oboustranně komunikují jak se studenty, pedagogy, tak i s technickým zabezpečením.

Schématické znázornění interakce v rámci edukačního centra



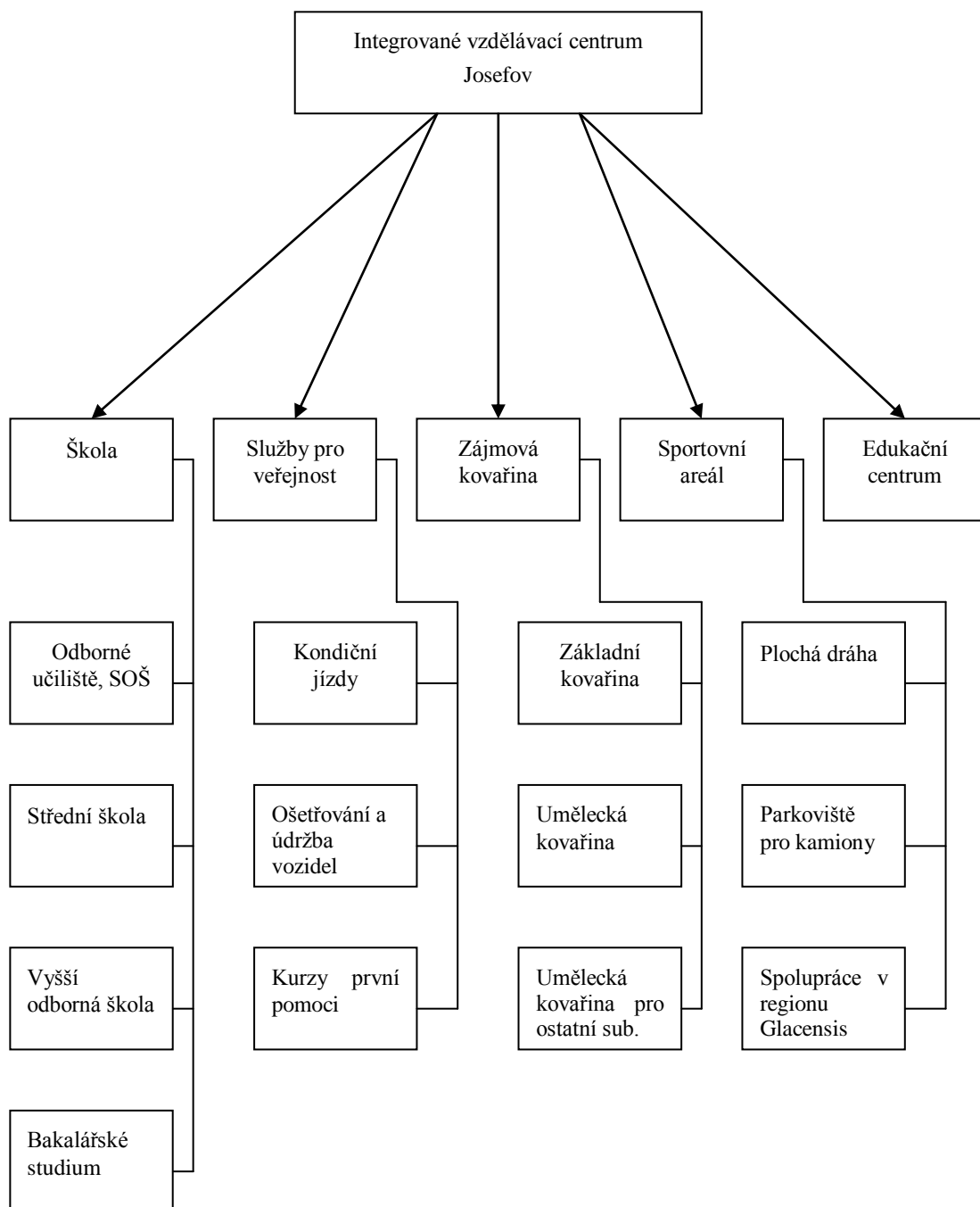
Schematické znázornění Integrovaného vzdělávacího centra:

Zkratky jsou v kapitole 13, Seznam použitých zkratk



Zjednodušené schématické znázornění Integrovaného vzdělávacího centra Josefov

Zkratky jsou v kapitole 13, Seznam použitých zkratk



5 Stručná charakteristika zkoumaného objektu

Podrobná ekonomická analýza chování subjektů na základě vysoce diverzifikovaného čtyř kvadrantového modelu. Model vychází z očekávané časové řady frekventantů v jednotlivých oborech a je rozčleněn do třech časových fází:

Fáze F1 – konstituování modelů - zahajovací časová fáze, cca 1 - 2 roky

Fáze F2 – rozvojová časová fáze, 2 - 5 let

Fáze F3 – cílová, prognostická fáze, 5 - 10 let

Z tohoto členění je zřejmé, že daný strukturální model je počítán ve 3 variantách pro jednotlivé fáze s tím, že v rámci každé varianty budou vypočítány 4 základní atributy, které budu konkretizovat v níže uvedeném textu.

5.1 Vývoj souměstí Jaroměř Josefov [16]

V devatenáctém století, v tzv. století páry, se v Jaroměři rozvíjel průmysl a podnikání, což si vyžádalo zlepšení a zdokonalení komunikací. V tomto směru bylo záměrem vybudování železniční trati. Podmínkou vybudování bylo, aby nádraží a část trati byly pod přímou obranou a tudíž palbou josefovských děl. První vlak do stanice Josefov-Jaroměř přijel 27.října 1857 a již 4.listopadu byla zahájena pravidelná doprava mezi touto stanicí a Pardubicemi.

Ihned po válce a vzniku samostatného státu 28. října 1918 se zde ustanovil Okresní národní výbor, důsledkem čehož čeští důstojníci sesadili německé z jejich funkcí. Proto bylo pro jaroměřské občany rozčarováním rozpuštění zdejšího Národního výboru v prosinci roku 1918 a převedení jeho pravomocí na hejtmanství ve Dvoře Králové nad Labem. Jaroměř však i nadále usilovala o postavení okresního města. Částečně byly tyto snahy naplněny zřízením Jaroměřského samosprávného okresu, ten však byl již r. 1929 sloučen s politickým okresem královédvorským. Tento stav se změnil až r. 1945, kdy se v říjnu Jaroměř konečně stává okresním městem. 30.června 1960 při reorganizaci státní správy byl tento statut ovšem opět zrušen a území rozděleno mezi okresní úřady v Hradci Králové a Náchodě. Dvacátá léta jsou v Jaroměři provázena bouřlivým stavebním ruchem, který ale na začátku 30.let ochládá a ustanovuje se až do bodu mrazu, kdy je střídán obdobím krize. Přesto meziválečné období obohatilo město nejenom o množství staveb, ale i o řadu umělců přímo spjatých s Jaroměří.

Postupné rozrůstání Jaroměře a Josefova vyvrcholilo roku 1948, kdy byla tato dvě samostatná města sloučena v jeden celek. Součástí Jaroměře se staly i bývalé obce Dolní Dolce a Jezbiny. Tento stav byl potvrzen Zemským národním výborem v Praze 19. října 1948. Toto sloučení obou měst přetrvává do současnosti. [16]

5.2 Rozhodovací prostor v současném období vývoje společnosti

Město vede 21 členné zastupitelstvo města, výkonným orgánem města je sedmičlenná rada města v čele se starostou města a dvěma místostarosty.

Mezi orgány zastupitelstva města patří i Osadní výbor Josefov, jehož základním cílem je informování členů ZM o problematice Josefova, jeho potřebách a jeho rozvoji.

5.3 Povolovací řízení k založení IVC

K tomu, aby bylo možné založit vzdělávací zařízení typu IVC, které je obsahem této diplomové práce, je v současné době postup podle platné legislativy následující:

Zápis škol a školských zařízení do rejstříku škol a školských zařízení je upraven § 141 až § 149 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Druhy škol jsou uvedeny v § 7 odst. 3, druhy školských zařízení pak v § 7 odst. 5 citovaného zákona. § 147 školského zákona vymezuje, jaké doklady je nutno k žádosti přiložit, § 146 definuje způsob podání žádosti. Činnost školy nebo školského zařízení musí vykonávat právní subjekt, volba právní formy tohoto subjektu závisí na zřizovateli, školský zákon ji nikterak neomezuje.

Do rejstříku škol a školských zařízení se zapisují údaje podle § 144 školského zákona; aby byla zaručena úplnost uváděných údajů, MŠMT vytvořilo formulář, který je možno stáhnout z webových stránek MŠMT a připojit k žádosti.

Jeho doložení ale není nutno podmínkou pro projednání žádosti, má pouze za úkol usnadnit žadateli i zpracovateli (referent MŠMT nebo KÚ) úplnost a přehlednost údajů.

Žádost o zápis nové školy nebo školského zařízení se podává vždy prostřednictvím místně příslušného krajského úřadu (v Praze Magistrátu hl.m. Prahy) [§ 146 odst. 1 školského zákona], kompetence k vyřízení žádosti jsou upraveny § 143 téhož zákona. Formulář žádosti je jednotný pro všechny druhy škol a druhy a typy školských zařízení. Typy škol a školských zařízení a další podrobnosti jsou upraveny příslušnými vyhláškami MŠMT (č. 10/2005 Sb., č. 13/2005 Sb., č. 14/2005 Sb., č. 33/2005 Sb., č. 48/2005 Sb., č. 71/2005 Sb., č. 72/2005 Sb., č. 73/2005 Sb., č. 74/2005 Sb., č. 107/2005 Sb. a č. 108/2005 Sb. — v platném znění). Obory vzdělání základních, středních a vyšších odborných škol jsou uvedeny v nařízení vlády č. 689/2004 Sb., ve znění pozdějších změn č. 18/2005 Sb., č. 224/2007 Sb., č. 268/2008 Sb. a č. 242/2009 Sb. V roce 2010 by měla vyjít další změna tohoto nařízení vlády a současně by zde mělo být uvedeno jeho úplné znění po této změně.

Krajský úřad zřizuje školy či školská zařízení dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. j, k zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 27 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Údaje o zřizování škol a školských zařízení (podání žádosti, náležitosti žádosti, posouzení žádosti...) uvádí zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, část 13. Školský rejstřík - § 141 - § 159 (viz zejména § 146 - §148).

Všechny zákony a prováděcí předpisy lze získat zdarma na portálu veřejné správy www.portal.gov.cz, nebo na oficiálním webu ministerstva vnitra ČR, www.mvcr.cz. Veškerou legislativu lze pochopitelně zakoupit i v tištěné podobě ve specializovaných obchodech.

5.3.1 Odůvodnění žádosti

Jak jsem již v předchozích kapitolách uvedl, zakladatelem IVC by měl být Královéhradecký kraj. Podle zkušeností je potřeba každou žádost před jejím podáním na KU řádně a důkladně odůvodnit.

Odůvodnění by mělo vycházet z relevantních dat, která jsou zpracovávána renomovanou agenturou, či organizací.

Na základě velmi dobrého odůvodnění projektu IVC pro Radu a Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje lze předpokládat vyjádření podpory uvedených orgánů kraje.

5.3.2 Počty škol a trend do budoucna [17]

Tabulkou chci demonstrovat počty jednotlivých škol, které jsou rozčleněny podle jejich kategorií (střední školy, učiliště, vyšší odborné školy a vysoké školy). Tyto informace jsou členěny i v rámci jednotlivých školních, resp. akademických roků.

		2005/6	2006/7	2007/8	Tendence
Střední školy celkem		-	90	88	↓
	Třídy	1 246	1 245	1 283	→
	Žáci	31 052	31 001	31 186	→
	Učitelé	2 561	2 596	2 615	↑
Obory středních odborných škol		59	61	65	↑
	Třídy	446	-	489	↑
	Žáci	12 052	12 317	12 734	↑
	Učitelé	1020	-	-	→
Obory středních odborných učilišť		44	40	38	→
	Třídy	439	-	424	↓
	Žáci	9 638	9 387	8 989	↓
	Učitelé	986	-	-	
Obory nástavbového studia		26	25	25	→
	Žáci	1 877	1 822	2021	→
Vyšší odborné školy		11	10	11	→
	Studijní skupiny denního studia	46	45	47	↑
	Studenti	1 169	1 047	1 112	→
	Učitelé	93	89	85	→
Vysoké školy		1	1	1	→

Z tabulky je zřejmé, že:

- V rámci středních škol Královéhradeckého kraje je trend stagnující, takže zůstává průměrně shodný počet oborů i studentů.
- V rámci středních odborných učilišť je trend jak počtu tříd, tak počtu žáků zvyšující se.

- U oborů nástavbového studia a vyšších odborných škol je trend stagnující.

5.3.3 Typy škol v rámci Královéhradeckého kraje

Touto tabulkou chci v rámci diplomové práce demonstrovat jednotlivé typy škol v regionu Královéhradeckého kraje

Použil jsem tabulku, kde jsou informace rozděleny podle jednotlivých okresů a PO3 (pověřená obec s rozšířenou působností).

Okres	Pověřená obec	Typ školy *	Škola
Hradec Králové	Hradec Králové	Gymnázium Boženy Němcové, Pospíšilova třída	SŠ
		Gymnázium J. K. Tyla, Tylovo nábřeží	SŠ
		Obchodní akademie a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky	SŠ
		Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Hradební	SOŠ, SOU
		Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Vocelova	SOŠ, SOU
		Střední odborná škola veterinární, Pražská třída	SOŠ
		Střední průmyslová škola stavební, Pospíšilova třída	SPŠ
		Střední škola služeb, obchodu a gastronomie	SOŠ
		Střední uměleckoprůmyslová škola hudebních nástrojů a nábytku,	SOŠ
		Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Komenského	VOŠ, SOŠ
	Nový Bydžov	Gymnázium, Nový Bydžov	SŠ
		Střední škola technická a řemeslná, Nový Bydžov	SOŠ
		Vyšší odborná škola a Střední odborná škola, Nový Bydžov	VOŠ, SOŠ
	Smiřice	Střední škola potravinářská, Smiřice	SOŠ
	Stěžery	Střední odborná škola veřejnosprávní a sociální, Stěžery	SOŠ
Jičín	Hořice	Gymnázium a Střední odborná škola, Hořice	SŠ, SOŠ
		Obchodní akademie, Hořice	SŠ
		Střední průmyslová škola kamenická a sochařská, Hořice	SPŠ
		Vyšší odborná škola rozvoje venkova a Střední zemědělská škola, Hořice	VOŠ, SOŠ
	Jičín	Lepařovo gymnázium, Jičín	SŠ
		Masarykova obchodní akademie, Jičín	SŠ
		Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Jičín	VOŠ, SPŠ

Okres	Pověřená obec	Typ školy *	Škola
	Kopidlno	Střední škola zahradnická, Kopidlno	SOŠ
	Lázně Bělohrad	Střední odborné učiliště, Lázně Bělohrad	SOU
	Nová Paka	Gymnázium a Střední odborná škola pedagogická, Nová Paka	SŠ, SOŠ
		Střední škola gastronomie a služeb, Nová Paka	SOŠ
Náchod	Broumov	Gymnázium, Broumov	SŠ
	Červený Kostelec	Střední škola oděvní, služeb a ekonomiky, Červený Kostelec	SOŠ
	Hronov	Střední průmyslová škola, Hronov	SPŠ
	Jaroměř	Gymnázium a Střední odborná škola, Jaroměř	SOŠ, SŠ
		Střední škola řemeslná, Jaroměř	SOU
	Náchod	Jiráskovo gymnázium, Náchod	SŠ
		Obchodní akademie, Náchod	SŠ
		Obchodní akademie, Náchod., Jana Letzela, Náchod	SŠ
	Nové Město nad Metují	Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Nové Město nad Metují	SOŠ, SOU
		Střední průmyslová škola, Nové Město nad Metují	SPŠ
	Teplice nad Metují	Střední škola hotelnictví a společného stravování, Teplice nad Metují	SOŠ
	Velké Poříčí	Střední škola propagační tvorby a polygrafie, Velké Poříčí	SOŠ
Rychnov nad Kněžnou	Dobruška	Gymnázium, Dobruška	SŠ
		Střední průmyslová škola elektrotechniky a informačních technologií, Dobruška	SPŠ
	Kostelec nad Orlicí	Obchodní akademie T. G. Masaryka, Kostelec nad Orlicí	SŠ
		Vyšší odborná škola, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Kostelec nad Orlicí	VOŠ, SOŠ, SOU
	Opočno	Střední škola, Opočno	SŠ
	Rychnov nad Kněžnou	Gymnázium Františka Martina Pelcla, Rychnov nad Kněžnou	SŠ
		Vyšší odborná škola a Střední průmyslová škola, Rychnov nad Kněžnou	VOŠ, SPŠ
Trutnov	Dvůr Králové nad Labem	Gymnázium, Dvůr Králové nad Labem	SŠ
		Střední škola informatiky a služeb, Dvůr Králové nad Labem	SŠ
	Hostinné	Gymnázium a Střední odborná škola, Hostinné	SŠ, SOŠ

Okres	Pověřená obec	Typ školy *	Škola
	Trutnov	Česká lesnická akademie Trutnov - střední škola a vyšší odborná škola	SŠ, VOŠ
		Gymnázium, Trutnov	SŠ
		Obchodní akademie, Trutnov	SŠ
		Střední odborná škola a Střední odborné učiliště, Trutnov	SOŠ, SOU
		Střední průmyslová škola, Trutnov	SPŠ
		Vyšší odborná škola zdravotnická a Střední zdravotnická škola, Trutnov	SOŠ, VOŠ
	Úpice	Gymnázium a Střední odborná škola, Úpice	SŠ, SOŠ
	Vrchlabí	Gymnázium, Vrchlabí	SŠ
		Střední odborná škola a Střední odborné učiliště	SOU, SOŠ

* Církevní ani soukromé školy nejsou uvedeny

Rekapitulace výše uvedené tabulky – členění v rámci okresů podle typů škol

okres	SOU	SOŠ*	SŠ	VOŠ
Hradec Králové	2	11	4	2
Jičín	1	7	5	2
Náchod	2	7	5	0
Rychnov nad Kněžnou	1	3	4	2
Trutnov	2	6	8	2
celkem	8	34	26	8

- SPŠ jsem zahrnul do SOŠ

V rámci Královéhradeckého kraje není žádné vzdělávací centrum, které podporuje výuku netradičním způsobem a bylo by podobné navrhovanému IVC.

Porovnáním obou tabulek je zřejmé, že v rámci Královéhradeckého kraje je nepochybně prostor pro realizaci vzdělávacího centra, a to jak pro denní studenty, tak i pro dálkové studium.

Tvrzení o možném prostoru realizace vzdělávacího centra typu IVC v nasycovací oblasti jsem v rámci předložené diplomové práce ověřil ještě v rámci výzkumného šetření u vybraných firem.

5.3.4 Dotazování stávajících firem

V průběhu měsíců června – září 2009 jsem provedl výzkumné šetření pomocí dotazníku u 35ti firem v rámci nasycovací oblasti projektu IVC.

Pro toto šetření jsem vybral mimo jiné i tyto firmy: ZVU Kovárna Hradec Králové, Strojmotiv Borohrádek, Rojek Častolovice, Machine Trade Albrechtice, Karsit Jaroměř, Reko Jaroměř, Korado Česká Třebová, JPST Kovo Trade České Heřmanice, Strojtex Dvůr Králové nad Labem, Broumovské strojírny Hynčice Meziměstí, Bruck AM Zámorsk, Metos Chrudim a další.

Cílem dotazování bylo, abych zjistil, zda stávající firmy mají a budou predikovat poptávku po nových pracovnících v rámci „černého řemesla“ a to ve střednědobém časovém horizontu. V rámci projektu IVC by bylo jistě výhodnější, kdybych pomocí dotazování dokázal určit zvyšující se, nebo naopak snižující se trend poptávky po nových pracovnících. Díky přetrvávající se a prohlubující se celosvětové hospodářské recesi jsem nepovažoval za vhodné, abych průzkum v dlouhodobém časovém horizontu realizoval, neboť se domnívám, že by získaná data nemusela být dostatečně validní.

Konstrukce dotazníku

Termín dotazování - rozhodl jsem se, že dotazování provedu v letních měsících roku 2009 a to u náhodně vybraných firem, které se podnikají i v oblasti černého řemesla jako výrobci. Tento termín jsem stanovil proto, že v letních měsících je obecně více času na vyřizování záležitostí s nižším stupněm priority z hlediska potencionálních respondentů.

Teritorium dotazování - stanovil jsem ho v rámci nasycovací oblasti IVC, což jsou okresy: Náchod, Trutnov, Hradec Králové, Jičín, Rychnov nad Kněžnou, Pardubice, Nymburk a Ústí nad Orlicí.

Sestavení dotazníku – úvod dotazníku jsem zvolil použitím filtračních otázek, abych výsledky mohl efektivně hodnotit. Dále jsem k sestavení dotazníku použil otevřených, polootevřených a uzavřených typů otázek včetně škál. Naopak jsem nepoužil baterie otázek, snažil jsem se nepoužívat žargonu či slangu v otázkách.

Dotazník je v příloze 2 této diplomové práce.

Distribuce dotazníku – k distribuci dotazníku jsem použil standardní emailovou zprávu, kde v těle emailu bylo sdělení s prosbou o vyplnění dotazníku, jeho účelu, záruka anonymity a stručné popsání projektu IVC. V příloze emailu byl samotný dotazník.

Vyplnění dotazníku bylo anonymní a jeho zpětné odeslání od respondenta ke mně bylo opět pomocí emailu.

K použití emailu jsem se rozhodl po zvážení všech pozitiv i negativ tohoto šetření, a to zejména s přihlédnutím k malé návratnosti dotazníků.

5.3.5 Výsledky výzkumného šetření:

- Počet rozeslaných dotazníků: 35
- Počet vrácených a vyplněných dotazníků: 28
- Počet firem, které lze zařadit do zpracování: 28
- Průměrný počet pracovníků v „černém řemesle“ v jedné firmě: 29
- Počet firem, které předpokládají nábor nových zaměstnanců v oblasti „černého řemesla“: 27

- Počet firem, které mají zájem výběru absolventů již v době studia: 27
- Počet firem, které by uvítaly změnu přístupu ke studiu řemesel: 28

5.4 Dílčí závěr této kapitoly

Je zřejmé, že je v rámci kraje velmi slabě vzrůstající trend poptávky po učebních oborech, stagnuje trend studentů ve středních školách. Výzkumné šetření prokázalo, že firmy mají zájem o velmi kvalitní dělníky. Dále šetření prokázalo, že potenciální zaměstnavatelé budou poptávat na trhu práce další odborníky na „černé řemeslo“. Z tohoto důvodu se domnívám, že realizace IVC je z tohoto úhlu pohledu opodstatněná.

6 Minimalizace personálního zabezpečení ve 3 fázích

Stanovení klasifikací pedagogických stupňů podle kategorií:

- a) Mistři odborného výcviku – musí být odborně zdatní a jejich smluvní vztah může být i formou vedlejšího pracovního poměru.
- b) Lektoři – budou vyučovat jazyky a další všeobecné disciplíny. Tito lektoři musí mít úspěšně složenou státní závěrečnou zkoušku z daného jazyka.
- c) Pedagogové druhého stupně, tj. učňovská škola a SOŠ, kteří budou mít VŠ pedagogickou nebo VŠ odborného oboru.
- d) Pedagogicky akreditovaní pracovníci s tzv. nostrifikací pro pedagogické školy.

VOŠ - jsou využíváni akreditovaní, nebo vysokoškolsky akreditovaní pedagogové.

Schéma personálního obsazení pro první fázi:

- 1) ředitel - bude zajišťovat jedna osoba a to pro: OU, SOŠ, VOŠ, BS
- 2) sekretariát - částečně vyhotovuje i studijní agendu
- 3) studijní referentka - administrativní organizace studia
- 4) účetní - veškeré účetnictví
- 5) správce knihovny a všech informačních materiálů
- 6) zástupce ředitele pro OU, zároveň bude i pedagogem
- 7) zástupce ředitele pro SOŠ, zároveň bude i pedagogem
- 8) zástupce ředitele pro VOŠ, zároveň bude i pedagogem
- 9) MOV - mistr odborného výcviku - základní kovařina
- 10) MOV - mistr odborného výcviku - obrábění kovů
- 11) MOV - mistr odborného výcviku - umělecký kovář
- 12) MOV - mistr odborného výcviku - sváření všemi metodami
- 13) MOV - mistr odborného výcviku - klempířina a ostatní práce s kovem
- 14) MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace na motocykly, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- 15) MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace osobní auta, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- 16) MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace kovařina, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- 17) MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace elektro, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- 18) MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace auta, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- 19) PE - pedagog předmětů – matematika, fyzika
- 20) PE - pedagog předmětů chemie, matematika, fyzika
- 21) PE - pedagog předmětů obecná mikro a makro ekonomie
- 22) PE - pedagog společenských věd - psychologie, filozofie, sociologie, dějepis
- 23) PEe - pedagog externista jazyky – ČJ, AJ, NJ
- 24) PEe - pedagog externista – účetnictví, daně, finance

- 25) PE - pedagog management a marketing
- 26) PE - pedagog předmětů právo a Evropská unie
- 27) PE - pedagog předmětů základy výpočetní techniky a informatika
- 28) PE - pedagog předmětů kvantitativní management, systémová analýza, systémy pro podporu rozhodování
- 29) PP - pomocný personál 2 uklízečky. možno externistky
- 30) PP - správce školy, školník
- 31) PP - správce skladů a materiálu

Poznámka: ostraha celého objektu by byla řešena smluvně.

Schéma personálního obsazení pro druhou fázi:

Veškeré pozice jako ve fázi 1 a dále:

- 32) VUZ - vedoucí pro správu ubytovacího zařízení
- 33) ZVUZ - zástupce vedoucího a zároveň evidence majetku
- 34) AP - administrativní pracovník
- 35) PP - pomocný personál 2 uklízečky
- 36) UB - údržba budov
- 37) UZ - údržba zařízení

Schéma personálního obsazení pro třetí fázi:

Veškeré pozice jako v první a druhé fázi a dále:

- 38) ŘZO - ředitel zájmových organizací
- 39) ZŘO - zástupce ředitele a současně marketingový pracovník
- 40) AP - administrativní pracovník
- 41) OP - odborní pracovníci zájmových organizací
- 42) OPPD - odborní pracovníci pro plochou dráhu

7 Analýza materiálového a technického zázemí

Mzdové náklady všech pracovníků v rámci projektu IVC Josefov budu předpokládat podle průměrného stavu roku 2009. Období, která uvádím jsou hypotetická, tedy budou upřesněna po započítání realizace projektu.

Pro období roku 2011 budu uvažovat s navýšením mzdových nákladů o 2%

Pro období roku 2012 budu uvažovat s navýšením mzdových nákladů o 3%

Pro období roku 2013 budu uvažovat s navýšením mzdových nákladů o 6%

Pro období roku 2014 budu uvažovat s navýšením mzdových nákladů o 6%

Provoz školy bude spolufinancován i z podílu výrobních činností pro potřeby obnovy Josefova a z dalších zakázek technického typu.

Zvláště nadaní studenti v oboru informačních technologií se budou moci podílet na zpracování projektových dokumentací pro čerpání rozvojových fondů EU. Tyto dokumentace pro jednotlivé ekonomické subjekty by studenti zpracovávali jako výkonní pracovníci pod vedením jednotlivých školitelů z řad pedagogů. Touto formou výuky budou připravováni studenti připraveni na případnou samostatnou podnikatelskou činnost.

Stejnou formou by mohly být realizovány i praktické semináře v oblasti účetnictví. Znamenalo by to minimalizaci teorie a naopak posílení praktických případových studií vedení účetní agendy pro jednotlivé ekonomické subjekty.

S ohledem na současnou situaci je nezbytné provést tzv. rozpočtově-nákladovou restrikcí finančních toků, aby projekt jako celek byl průchodný a realizovatelný. Toto je důležitý aspekt, protože je nezbytné vyjít ze základní hladiny rozpočtů pro jednotlivé pracovníky pro 2-3leté období s ohledem na tzv. „škrtací – restriktivní strategii“ stávající, ale i následné vlády po volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2010. Současnou situaci mám na mysli hospodářskou recesi v roce 2009.

Předpokládaný projekt má jednu velkou výhodu, protože v multiregionálním pojetí tj. 3-5 okresů ze 2 krajů, tj. HK a PU řeší problém evidentního nedostatku středoškolsky vzdělaných odborných kádřů, zejména pak v technických oblastech. Tyto závěry jsou zřejmé i z poslední analýzy MŠMT.

Inovace projektu IVC Josefov spočívá v tom, že ve kvantitativně orientované modelované podobě jsou analyzovány možnosti vytvoření tzv. „edukativní vertikály“. Tedy vertikály ve smyslu propojení klíčových podnikatelských subjektů zkoumané multiregionální oblasti a daného nového školského objektu, jako formy analytického projektu. Tento analytický projekt bude předložen pro hodnocení za účelem přiznání dotace rozvoje středního a učňovského odborného školství ve smyslu záměrů vyhlášených ze strany EU.

Z tohoto vyplývá, že přestože by byl zřizovatelem IVC Josefov Krajský úřad Královéhradeckého kraje, rozhodující část nákladů by byla především ze strany rozvojového programu (a konkrétních výzev v rámci nejrůznějších dotačních titulů

vyhlášených v aktuálním období) Evropské unie. Poměr financování by měl být 60% projekty EU a 40% dotace ze strany zřizovatele.

V této oblasti však vnímám reálný problém správného a přesného odhadu finančních parametrů projektu. Lze uvažovat s šesti dílčími problémovými okruhy, které budou zpracovány v příloze této DP.

Problémové okruhy:

- **P1** vyřešení vlastnických vztahů s ohledem na příslušnou strukturu nemovitostí.
- **P2** vytvoření optimálního statutu školy. V této pasáži je nutné správně predikovat (i na základě statistických dat) správnou dynamiku vývoje v oblasti
 - a) Učňovského školství
 - b) Středního odborného školství
 - c) Vyššího odborného školství a eventuelně dalších typů škol
- **P3** návrh rozvahy objektu pro:
 - a) Zahajovací rok
 - b) Následné dvouleté období
 - c) Období v okamžiku dokončení komplexního projektu, kde je kalkulace šesti let
- **P4** finanční struktura objektu – tento ukazatel zatím nepředpokládá pro základní stupeň, tj. UŠ, SOŠ a VOŠ placení školného. V souvislosti s vývojem IVC Josefov v čase lze předpokládat, že se placení školného (byť i platbou minimálních dávek) může v budoucnu změnit. Finanční prostor objektu je však nepochybně otevřen jak pro sponzory, tak pro vstupní podílové platby klíčových podnikatelských subjektů v multiregionu. Motivací pro podnikatelské subjekty k placení sponzorských darů, nebo zmíněných vstupních podílových plateb by byla účast zástupců těchto subjektů v odborné radě školy. Odborná rada školy bude zakotvena ve statutu příslušné školy.
- **P5** finanční analýza bude dále zahrnovat ve smyslu ICO (směrnice EU) dynamiku C/F (toku peněz), která bude vyplývat právě ze strukturálního modelu, tedy modelu strukturní analýzy. Model IVC Josefov bude vycházet ze schémat, která jsou v DP uvedena na str. 39-40. Současně projekt IVC Josefov bude koncipován tak, že v období a stabilizaci fází F1 – F3 neuvažují s otevřením bakalářského studia.

Poznámka: předložená DP je chápána jako komplexní rozvojový projekt ve vazbě na rozvojový projekt rozvoje a stabilizace Josefova. Realizace tohoto projektu může přispět k vytvoření nového a unikátního projektu rozvoje města a i s jeho pomocí může přispět k zápisu Pevnosti Josefov a celého města jako celku na seznam památek UNESCO. Tento zápis by byl možný proto, že Josefov, jak je již zmíněno, je památkou vojenských technologií z konce 19. století.

- **P6** zpracování odhadů o změnách vlastního kapitálu.

Grafické znázornění analýzy materiálového a technického zázemí:

Vnější svět	2010	2012	2013	2015	y1	y2	y3	y4	y5	x1
		<18,5>	<17>	<16>	<15,5>	DPČ	Služby městu	Služby firmám	Služby ost. měst.	Zak. výr.
1	Mzdy									
2	Soc + spec.poj.									
3	Odpisy									
4	Energie									
5	PHM									
6	Odpisy									
7	Ost.nákl									
8	Běž.prov.									
9	Pojištění									
10	Z/Z									

8 Konstrukce modelového řešení

Řešení vlastního modelu

Řešení vlastního modelu vyplývá z konkrétních množství funkčního zobrazení otevřených Leontiovských modelů systémové analýzy. Při koncepci a strukturalizaci modelu vycházím ze základních skupin hypotéz. Tyto hypotézy ve svém souhrnu vytváří predikční systém k přístupu. Velmi efektivně lze tyto hypotézy deskriptivně a kvantitativně definovat takto:

H1 – IVC zahrnuje nasycovací oblast pro konkrétní území minimálně šesti okresů. Zde se i nyní, v současné době, objevuje nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve struktuře tzv. „černých řemesel“. Podrobná specifikace těchto pracovníků je uvedena na straně 49 této DP. IVC tedy řeší jeden ze základních problémů perspektivní vývojové dynamiky s tím, že na pravděpodobnostní úrovni 0,7 – 0,85 lze předpokládat naplnění základních stavů studentů.

H2 – vychází z principu rozvoje pevnosti Josefov jako historické památky. Pevnost v Josefově i nyní vykazuje minimum stavebních změn (s výjimkou dílčích úprav infrastruktury). Díky dlouhodobému působení několika zájmových organizací a důsledné památkové péči jsou dochovány původní 230 let staré fortifikační systémy, které jsou jako celek evropským unikátem. Na této hypotéze zakládám strukturu aktivit:

- A1 – další rozvoj vojenskohistorického muzea z období vlády císaře Josefa II.
- A2 – aktivita využívající prostorný systém pevnosti jako celku s možností tvorby komplexních edukativních programů v oblastech stavebnictví, stavebních materiálů, původních, ale i nejmodernějších technologií, až po modely historie vojenských špitálů a polních nemocnic. Lze říci, že tyto atributy mohou při relativně malých nákladech vytvořit svým způsobem evropský unikát pro období 1780 – 1900.
- A3 – představuje speciální pohled na konfrontaci a komparaci moderních přístupů kvantitativních disciplín v systémové analýze na příkladech historicky verifikované praxe. Navrhované a teoretické okolnosti výuky lze pro jednotlivá řemesla doplnit realizací scénářů audiovizuální praxe studentů.

Strukturální model IVC

Výpočet strukturálního modelu ve třech variantách:

Fáze 1 varianta 1. bude zakládací a rozběhová

Fáze 2 varianta 2. bude návazná na fázi 3 a fázi 4

Fáze 3 varianta 3. bude obsahovat všech pět fází

Každou fázi budu počítat ve třech variantách:

Varianta 1.1. pesimistická varianta

Varianta 1.2. průměrná varianta

Varianta 1.3. očekávaná, optimistická, ale i tak konzervativní varianta

Varianta 2.1. pesimistická varianta

Varianta 2.2. průměrná varianta

Varianta 2.3. očekávaná, optimistická, ale i tak konzervativní varianta

Varianta 3.1. pesimistická varianta

Varianta 3.2. průměrná varianta

Varianta 3.3. očekávaná, optimistická, ale i tak konzervativní varianta

Charakteristika jednotlivých variant:

1. pesimistická varianta – počítám malý počet studentů, přetrvává celosvětová hospodářská recese,
2. průměrná varianta – průměrný počet studentů a průměrné ekonomické podmínky,
3. očekávaná varianta – zvýšený počet studentů a zlepšené ekonomické podmínky sektoru školství.

Sít'ový model vývoje IVC

Kvantifikace modelu se zaměřením na klíčové subsystémy

Pro vlastní výpočty jsem použil verifikovaný softwarový aplikační program STRANAL KOSA. Tento SW je nyní k dispozici na katedře systémového inženýrství PEF ČZU.

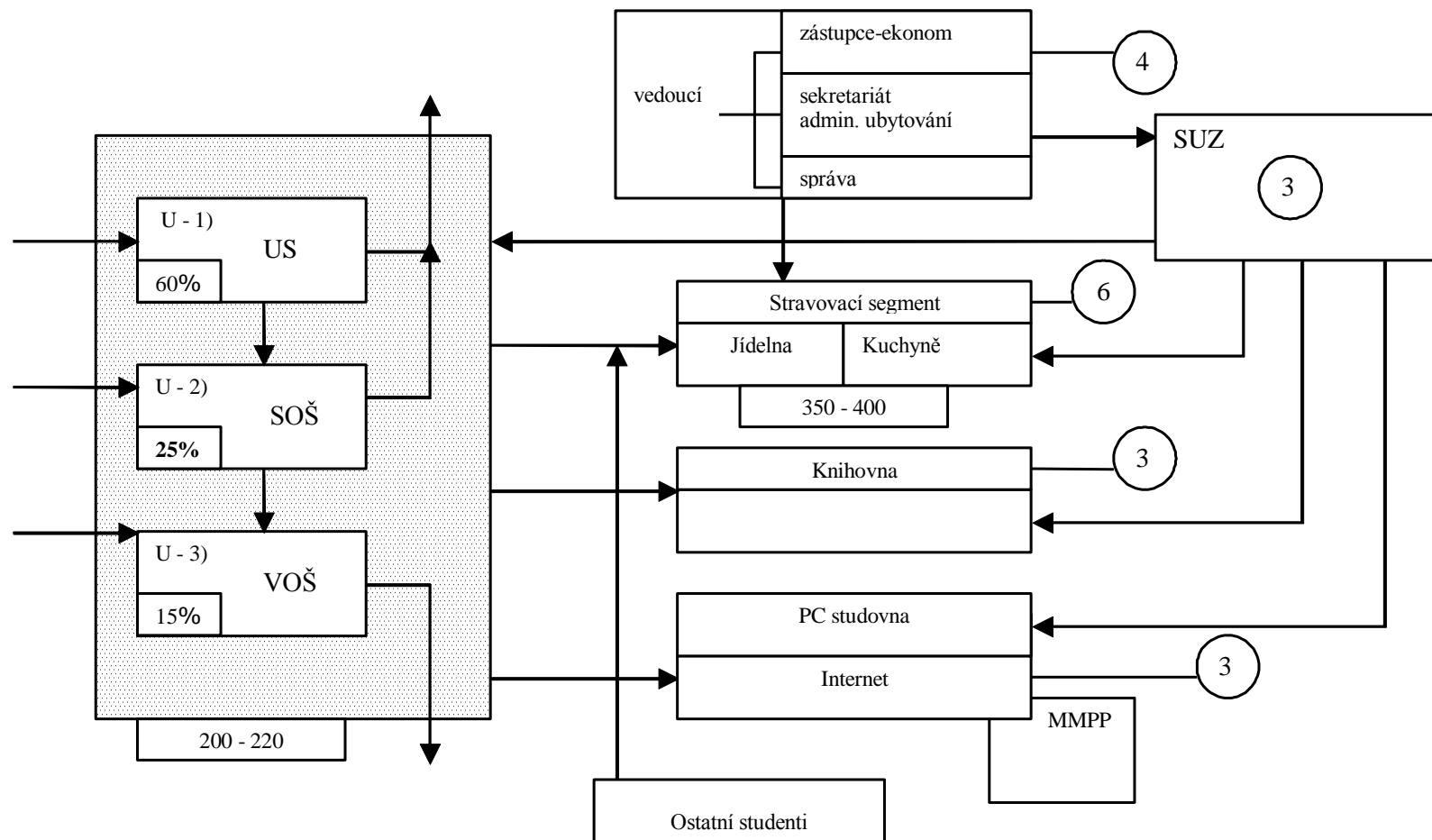
Postupoval jsem při výpočtu tímto způsobem:

1. zpracoval jsem základní variantu ekonomického chování IVC při minimalizaci počtu interních pracovníků a využitím externích pracovníků na všech stupních, tj.
 - a) mistrů odborného výcviku,
 - b) základních pedagogů,
 - c) specializovaných lektorů zejména pro jazykové oblasti výuky;
2. tento modul jsem kvantifikoval do běžné, nebo průměrové varianty;
3. model byl rozšířen o akreditaci školy viz Fáze 2 opět při kvantifikaci na průměrové podmínky. Oba modely jsem spočítal v různých časových horizontech. Pokud bude projekt zahájen v roce 2011 bude nutné, aby byly opraveny nákladové a mzdové indexy;
4. zpracoval jsem variantu V3 opět normativní, byly provedeny parametrizace variant na pesimistické a optimistické verze.

Strukturální schéma systému IVC:

Schéma vychází z principu, že v rámci předpokládaných stupňů (fází) vývoje IVC na katastru města Jaroměř – Josefov, městská část Josefov (dále jen Josefov), bude potřeba vybudovat odpovídající ubytovací zařízení. Toto ubytovací zařízení bude tvořit samostatnou složku, jejíž cílem bude minimalizace časových ztrát studentů s dojížděním.

Schéma ubytovacího zařízení



Popis ubytovacího zařízení

Ubytovací zařízení je složeno z osmi samostatných částí a obsahuje tři základní ubytovací celky U1 – U3. Pro tento objekt mohou sloužit:

- | | | |
|-------------------------------------|---|---|
| a) bývalá kasárna na území Josefova | } | veškeré objekty by musely projít rekonstrukcí |
| b) část bývalé vojenské nemocnice | | |
| c) jiný, vhodně vybraný objekt | | |

všechny tři navrhované části budou ve finále tvořit jeden integrovaný celek.

U1 – ubytování pro první, tj. učňovský stupeň

U2 – ubytování pro druhý stupeň, tj. SOŠ

U3 – ubytování pro třetí stupeň tj. VOŠ

Celková kapacita ubytovaných studentů by byla 200 – 220 ubytovacích míst.

Jednotlivé vazby mezi třemi stupni vzdělání by se postupně měnily s tím, že výchozí pozice pro UŠ je 60% celkové kapacity ubytování, SOŠ 25% celkové kapacity ubytování a VOŠ by tvořila 15% celkové ubytovací kapacity.

K ubytovacímu zařízení by bylo přiřazeno:

Stravovací segment, který by se skládal ze dvou částí:

1. Jídelna, a to včetně zabezpečení jídel i pro neubytované, tedy dojíždějící studenty. K jídelně patří kuchyň, sklady apod. Kapacita jídelny by měla být pro 300 strážníků.
2. Knihovna - bude obsahovat dostupnou literaturu a učební pomůcky. Vše by bylo členěno i podle oborů, které budou studenti studovat.
3. PC studovna včetně přístupu studentů na internet. V budoucnosti by měla být tato studovna rozšířena o multimediální pedagogické pomůcky.
4. Správa ubytovacího zařízení – měla by zabezpečovat provoz výše uvedených třech částí.

Schéma zahrnuje kapacitní přehled potřeby pracovníků doplňující vlastní pedagogický proces v předpokládaném rozpětí.

Vedení ubytovacího zařízení – 4 pracovníky, a to: vedoucí, zástupce vedoucího současně však i ekonom, sekretariát a současně však i administrativní ubytování, vedení správy.

Stravovací zařízení – tvoří 6 zaměstnanců, a to: vedoucí a současně i ekonom, 2 kuchaři, 2 zaměstnanci na pozici pomocná síla, mytí nádobí.

Počítačová studovna 3 zaměstnanci a to: vedoucí a zároveň pedagog, pedagog, správce sítě.

Správa ubytovacího zařízení 3 zaměstnanci a to: vedoucí, zástupce vedoucího a zároveň evidence majetku, administrativní pracovník.

Celkem se tedy jedná o 19 zaměstnanců s tím, že se tento počet vztahuje na interval učňů a studentů od 350 do 400.

Celkový strukturální model je rozdělen do devíti segmentů a to takto:

Segment S1 – vedení IVC:

- ředitel - bude zajišťovat jedna osoba a to pro: OU, SOŠ, VOŠ, BS
- sekretariát - částečně vyhotovuje i studijní agendu
- studijní referentka - administrativní organizace studia
- účetní - veškeré účetnictví
- správce knihovny a všech informačních materiálů
- zástupce ředitele pro OU, zároveň bude i pedagogem
- zástupce ředitele pro SOŠ, zároveň bude i pedagogem
- zástupce ředitele pro VOŠ, zároveň bude i pedagogem

Segment S2 – mistři odborného výcviku

- MOV - mistr odborného výcviku - základní kovařina
- MOV - mistr odborného výcviku - obrábění kovů
- MOV - mistr odborného výcviku - umělecký kovář
- MOV - mistr odborného výcviku - sváření všemi metodami
- MOV - mistr odborného výcviku - klempířina a ostatní práce s kovem
- MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace na motocykly, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace osobní auta, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace kovařina, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace elektro, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)
- MOVE - mistr, instruktor odborného výcviku, specializace auta, na poloviční úvazek by byl i pedagog (externista)

Segment S3 – pedagogičtí pracovníci

- PE - pedagog předmětů - matematika, fyzika
- PE - pedagog předmětů chemie, matematika, fyzika
- PE - pedagog předmětů obecná mikro a makro ekonomie
- PE - pedagog společenských věd - psychologie, filozofie, sociologie, dějepis
- PEe - pedagog externista jazyky - ČJ, AJ, NJ
- PEe - pedagog externista - účetnictví, daně, finance
- PE - pedagog management a marketing
- PE - pedagog předmětů právo a Evropská unie
- PE - pedagog předmětů základy výpočetní techniky a informatika
- PE - pedagog předmětů kvantitativní management, systémová analýza, systémy pro podporu rozhodování

Segment S4 – pomocný personál školy

- PP - pomocný personál 2 uklízečky

Segment S5 – technicko materiálové zabezpečení

- Bude řešeno v konkrétním projektu

Segment S6 – technická správa školy

- Údržba budov
- Údržba zařízení

Segment S7 – správa ubytovacího zařízení

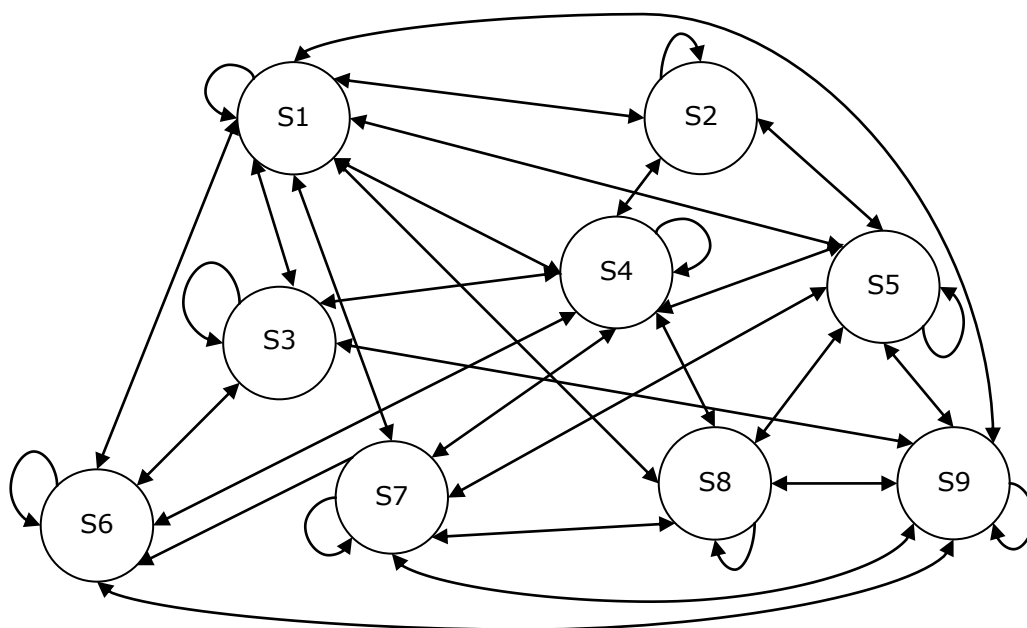
- Vedoucí
- Zástupce vedoucího a zároveň evidence majetku
- Administrativní pracovník

Segment S8 – externí aktivity centra

- Řešení zájmových organizací – hobby, různé kurzy, plochá dráha apod.

Segment S9 – ostatní servis služeb

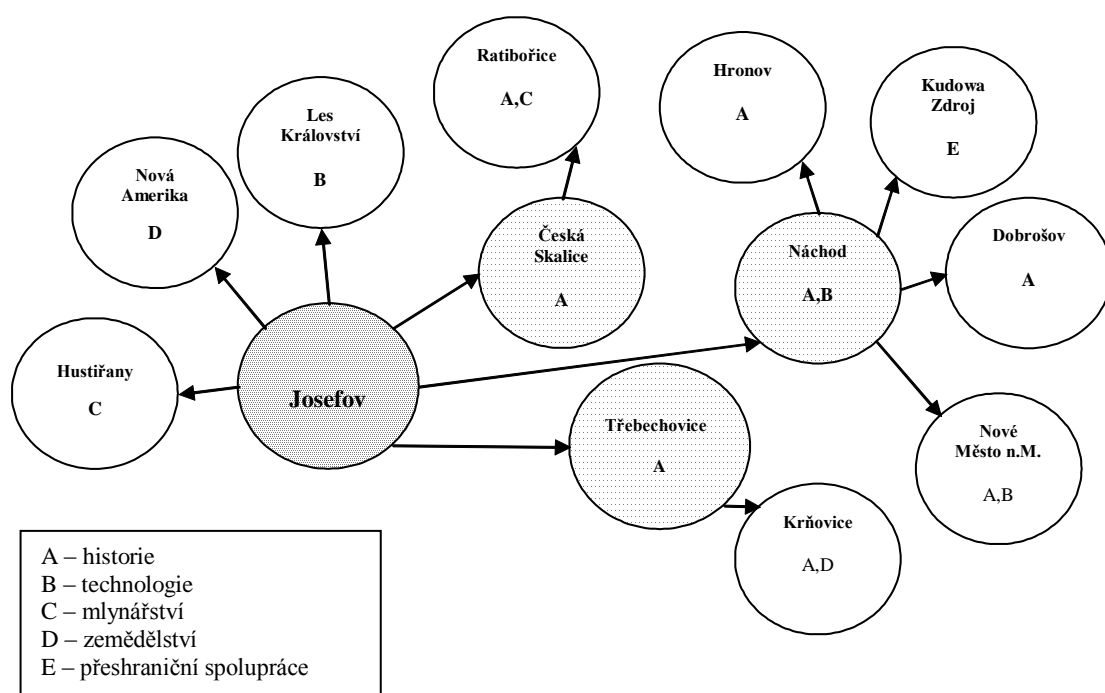
Bude řešen v samotném projektu



V této struktuře byl vytvořen **první kvadrant strukturálního modelu**, tj. kvadrant výrobní spotřeby, tj. vlastních finančních toků.

K prvnímu kvadrantu je logicky nezbytné vytvořit **druhý kvadrant**, tj. kvadrant finální a celkové produkce. Pro vlastní realizaci modelu předpokládám, že:

V období mezi červnem až září může ubytovací zařízení, nebo jeho část, sloužit jako turistická ubytovna. Tedy ubytovna, pro 1 – 2 autobusy organizovaných turistických zájezdů. Cílem je maximálně využít kapacitu budov. Ubytovnu lze chápat jako výchozí bod pro organizování výletů například do Ratibořic (Babiččino údolí), Kuksu, Hronova, Adršpašských skal, Dobrušky. Další tématickou řadu výletů je možno realizovat po stopách vojenství, tj. například pevnost Hanička, Dobrošov, pevnost Březinka, pevnostní opevnění, bojiště Chlum u Hradce Králové, řada různých naučných stezek apod. Návrh maximálně možné propagace regionu řadou tématických výletů je mimo rámec předložené DP.



Druhý kvadrant je složen ze dvou agregovaných vektorů.

Vektor x je celková hrubá produkce segmentu.

Vektor y je celková finální produkce segmentu.

Třetí kvadrant je struktura primárních činitelů PČ. Tento kvadrant je s ohledem na strukturu projektu rozčleněn do sedmi rozlišných inputových faktorů primárních činitelů.

Faktor F1 – mzdové náklady včetně sociálního a zdravotního pojištění. Znamená to, že každá jedna koruna je násobena koeficientem cca 1,56

Faktor F2 – odpisy

Faktor F3 – náklady na přímé energetické zdroje, tj. elektřina, vodné a stočné, plyn

Faktor F4 – ostatní přímé externí materiálové náklady tj. náklady související s provozem a vnějšími faktorovými službami. Poznámka: ve výchozí části projektu

uvažují s realizací komplexního projektu včetně realizace čerpací stanice, servisním opravárenstvím a dále s realizací záchytného parkoviště pro kamiony s ohledem na dostavbu D11.

Faktor F5 – pojištění objektů, zaměstnanců a studentů

Faktor F6 – ostatní náklady běžného provozu

Faktor F7 – inputový, tedy vyrovnávací faktor, jedná se o Z/Z (zisk/ztráta)

Vzhledem k tomu, že nelze odhadnout chování zkoumaného objektu pro delší časový horizont, nezahrnuji do modelu **čtvrtý, nepovinný kvadrant**. Do modelu dále nezahrnuji náklady vyplývající z propagace.

Postup řešení

Pro potřeby analýzy jsem se rozhodl postupovat ve dvou, účelně orientovaných krocích. Základní systémový agregovaný model v simplifikované podobě pro první výchozí fázi IVC.

Tento model byl koncipován v následující struktuře:

X1 - pedagogický segment	} agregáty
X2 - AS - administrativní segment	
X3 - TPS - technicko-provozní segment	
X4 - SE - servisní segment	
X5 - FS - finalizační segment	
X6 - OS - outputový segment	

Na základě této segmentace vznikl první kvadrant modelu výrobní spotřeby. Jednotlivá kvantifikovaná zobrazení X_{ij} jsou endogenními toky kvantifikující vnitro systémové vztahy a vazby.

Y_i - představuje vektor finální produkce, který obsahuje:

- Finanční částky získané službou pro obyvatelstvo.
- Finanční zdroje získané od zřizovatele IVC, tedy Královéhradeckého kraje.
- Sekundární dotace a příjmy sponzorů, poskytnuté podnikatelskými subjekty na částečnou úhradu výuky od budoucích zaměstnavatelů.

X_i – celkové objemové hrubé finanční výkony IVC dle jednotlivých segmentů.

Třetí kvadrant je agregován dle následující struktury primárních činitelů, které do modelu logicky vstupují:

Pč 1 – mzdy

Pč 2 – odpisy hmotného investičního majetku

Pč 3 – energie

Pč 4 – ostatní přímé materiálové náklady

Pč 5 – ostatní náklady

Pč 6 – Z/Z – zisk/ztráta

X_j - forma celkových hrubých výkonů segmentu jako spotřebitele faktorových toků.

	X 1 Ped.seg	X 2 AS	X 3 TPS	X 4 Sse	X 5 FS	X 6 OS	Yi	Xi
<i>X 1</i>	2,3	1,7	8,1	1,1	2	3,8	503	522
<i>X 2</i>	0,8	0,2	1,3	1,1	0,2	2,7	-1,3	5
<i>X 3</i>	1,1	0,4	0,1	2,2	5,4	4,8	-3	11
<i>X 4</i>	0,5	1,1	0,3	0,7	0,4	3,2	2,8	9
<i>X 5</i>	3,2	1,4	2,1	5,7	4,3	7,1	61,2	85
<i>X 6</i>	0,5	0,9	1,1	2,4	7,6	11,9	300,6	325
<i>Pč – 1 mzdy</i>	7,2	1,7	2,9	1,4	3,3	3,7	20,2	
<i>Pč – 2 odp HIM</i>	0,5	0,3	0,2	0,4	1,3	3,1	5,8	
<i>Pč – 3 energie</i>	11,5	2,1	1,3	0,8	6,8	10,5	24	
<i>Pč – 4 ost. nákl</i>	23,3	2,2	5,1	4,7	7,9	16,8	60	
<i>Pč – 5 ost.n. ne.</i>	3,4	1,2	2,8	0,7	23,4	185,5	217	
<i>Pč – 6 Z/Z</i>	467,7	-8,2	-14,3	-12,2	22,2	71,9	527,1	
<i>Xj</i>	522	5	11	9	85	325		957

Na základě schématu jsem stanovil pro rozběhovou (startovací) fázi tuto distributivní hypotézu:

- Suma celkových výkonů pro výchozí fázi bude 957 mil. Kč. Vycházím z předpokladu, že typ organizace (školské pracoviště) není ziskovou organizací, případné navýšení finančních vstupů nad náklady je plně využito jako investice do rozvoje systému jako celku.

Jednotlivé předpoklady:

- a) Veškeré parametry jsou v milionech Kč.
- b) Veškeré parametry udávající hodnotu v penězích jsou uvažovány jako predikce.
- c) Jednotlivé segmenty vykazují vlastní finální produkci vyplývající z různých typů poskytovaných služeb, dle koncepce IVC.
- d) S ohledem na koncepci IVC jsou všechny segmenty S1 až S9 vzájemně propojeny, viz schéma. Každý ze segmentů má svoji vnitřní vazbu.

- e) Každý ze segmentů má s každým segmentem oboustranné vazby, které spočívají v systému propojení IVC. Do všech segmentů vstupují primární činitelé. Finální produkce je finalizována trojím hlediskem:
- Přímé platby od zřizovatele tj. Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
 - Dotacemi a platbami od sponzorů
 - Nepovinnými příspěvky od budoucích zaměstnavatelů
 - Sponzorskými účelovými dary jiných organizací, popřípadě rodičů studentů
- f) Celkový roční zisk IVC bude cca roven nule, popřípadě zkoumaný subjekt může po přechodnou dobu vykazovat mírnou ztrátu. V prvních letech fungování IVC nemusí být naplněna jeho kapacita na 100%. Z tohoto důvodu může být opět po přechodnou dobu řešena spolupráce některých pedagogů formou „dohody o vykonání pedagogické činnosti“ ve smyslu platných předpisů MŠMT.
- g) Princip analýzy je takový, že koncepce ICV není zisková organizace. Jedná se o edukativní pracoviště, zřízené krajským úřadem.
- h) S takto připraveným modelem včetně dostatečné strukturalizace třetího kvadrantu lze libovolně experimentovat v řadě dalších fázových variant nejen s ohledem na vnitřní strukturu systému, ale lze očekávat v pěti až šestiletém časovém horizontu přechod z Kč na euro.

Postup řešení v rámci aplikace „STRANAL KOSA“

- 1) Vytvořil jsem v MS Excel tabulku, kam jsem zadal hodnoty a vzorce.
- 2) Soubor jsem uložil na disk v počítači.
- 3) Do aplikace „STRANAL KOSA“ jsem exportoval příslušný soubor s ověřovací verzí.
- 4) V nástrojích je model strukturální analýzy, kam jsem zadal hodnoty, které jsou potřeba – počet odvětví a počet vstupů.
- 5) Počítač sestavil veškeré hodnoty a seřadil je.
- 6) Na základě výše uvedených kroků je vygenerována počítačem finální produkce.

Model v „ověřovací verzi“ je v druhém kroku desagregován dle skutečného schématu tří plánovaných variant:

V1 – varianta rozběhová

V2 – meziverze

V3 – finální, konečná verze

„Ověřovací verzi“ jsem udělal proto, abych mohl odvodit model jako celek. Vlastní a ekonomické konstrukční analýzy budou založeny v rozšířené verzi v počtu 31-35 prvků.

Dalším důvodem výpočtu „ověřovací verze“ je ten fakt, že jako předkladatel návrhu projektu (nikoliv DP) musím v první fázi předložit jednoduchou simplifikovanou formu pro vytvoření hypotetického prostoru představ komise, která by můj návrh posuzovala a to jak na místní, krajské, ale i na dalších úrovních.

Postup řešení „velkého“ modelu:

Řešení velkého modelu vychází z modelu „ověřovací verze“. Tento model je orientován na základní startovací stav.

1. Provedl jsem specifikaci III. kvadrantu a to na 11 klíčových faktorů formou strukturální dekompozice. Provedl jsem to tak, aby struktura primárních činitelů (tj. hodnota přidaná zpracováním) odpovídala systémové podmínce homomorfie vnitřního členění faktorových podmínek.
2. Definoval jsem primární činitele takto:

Pč 1	Mzdy kmenových pracovníků
Pč 2	Mzdy externích pracovníků – specialistů
Pč 3	Fakturace externích firemních a korporátních pracovníků
Pč 4	Odpisy hmotného investičního majetku
Pč 5	Elektrická energie
Pč 6	Paliva (plyn, uhlí apod.)
Pč 7	PHM
Pč 8	Ostatní přímé provozní náklady
Pč 9	Náklady na realizaci studijních činností
Pč 10	Ostatní náklady nezapočítané do I. kvadrantu
Pč 11	Vyrovňovací faktor Z/Z

3. Dále jsem definoval segmenty 1- 9 viz. str. 58 této DP.

9 Výsledky řešení, jejich analýza a interpretace

Při řešení popsané problematiky jsem vycházel ze skutečné situace stávajícího školského systému i ve smyslu recese v národohospodářském systému jako celku.

Smysl a cíl předložené DP je možno chápat jako nastínění jedné z možných cest, a to jak v rámci středního odborného školství, tak i v rámci klíčových podnikatelských subjektů. Dále je možné smysl práce chápat i v budoucí prosperitě v oblasti dostupnosti lidských zdrojů na vysokém stupni střední odborné znalostní báze včetně průvodního systému empiricko-pragmatických zkušeností.

Cíl práce jsem zaměřil na principu analýzy strukturalizovaného obsahu při současné odhadované kvantifikaci jednotlivých faktorových toků.

Závěr:

Na základě přijaté strategie a koncepce systému a na základě výše uvedeného jsem provedl účelně orientovanou „ověřovací verzi“. Výsledkem této „ověřovací verze“ je skutečnost „vcelku přijatelného“ stupně reálnosti projektu s ohledem na zvolený stupeň agregace.

- Celkové roční hrubé mzdové náklady byly vypočteny v objemu 42,9 mil. Kč.
- Hrubé roční mzdové náklady kmenových zaměstnanců jsou v objemu 20,3 mil. Kč.
- Hrubé roční náklady externích pedagogů budou 11,4 mil. Kč.
- Hrubé roční náklady na firemní odborníky a specialisty budou 4,2 mil. Kč.

Základní varianty hypotéz jsou závislé především na:

- a) vývoji kurzu koruny,
- b) stabilitě českého národohospodářského systému v rámci EU,
- c) výkyvech inputativních faktorů (mzdy, ceny energií, daňová zátěž, materiálové činitele),
- d) nastartování ekonomiky po celosvětové hospodářské recesi, která v době vzniku DP v ČR přetrvává.

Všechny kvalifikační údaje jsou detailně zobrazeny ve struktuře zkoumaných tabulek. Z důvodu přehledného uspořádání tabulek se domnívám, že není potřeba podrobněji specifikovat kvantifikační koeficienty. Tuto domněnku opírám i o ten argument, že by hlubší specifikace překročila rámec předložené DP.

Na základě osobní praxe mohu konstatovat, že existuje vysoká míra variability těchto koeficientů. DP předpokládá základní strukturalizované vazby mezi očekávanými segmenty řešení celého modelu.

10 Grafy, tabulky, schémata

10.1 Ověřovací verze

Výchozí model

Výrobní spotřeba

2,3	1,7	8,1	1,1	2	3,8
0,8	0,2	1,3	1,1	0,2	2,7
1,1	0,4	0,1	2,2	5,4	4,8
0,5	1,1	0,3	0,7	0,4	3,2
3,2	1,4	2,1	5,7	4,3	7,1
0,5	0,9	1,1	2,4	7,6	11,9

Finál.prod.

503	522
-1,3	5
-3	11
2,8	9
61,2	85
300,6	325

Celk.prod.

Spotřeba vstupů (prim.činitelů)

7,2	1,7	2,9	1,4	3,3	3,7
0,5	0,3	0,2	0,4	1,3	3,1
11,5	2,1	1,3	0,8	6,8	10,5
23,3	2,2	5,1	4,7	7,9	16,8
3,4	1,2	2,8	0,7	23,4	185,5
467,7	-8,2	-14,3	-12,2	22,2	71,9

Vstupy
celk.

20,2
5,8
33
60
217
527,1

Matice výr.tech.koef (A)

0,004406	0,34	0,736364	0,122222	0,023529	0,011692
0,001533	0,04	0,118182	0,122222	0,002353	0,008308
0,002107	0,08	0,009091	0,244444	0,063529	0,014769
0,000958	0,22	0,027273	0,077778	0,004706	0,009846
0,00613	0,28	0,190909	0,633333	0,050588	0,021846
0,000958	0,18	0,1	0,266667	0,089412	0,036615

Matice(E-A)

0,995594	-0,34	-0,73636	-0,12222	-0,02353	-0,01169
-0,00153	0,96	-0,11818	-0,12222	-0,00235	-0,00831
-0,00211	-0,08	0,990909	-0,24444	-0,06353	-0,01477
-0,00096	-0,22	-0,02727	0,922222	-0,00471	-0,00985
-0,00613	-0,28	-0,19091	-0,63333	0,949412	-0,02185
-0,00096	-0,18	-0,1	-0,26667	-0,08941	0,963385

Matice inv(E-A)

1,008198	0,577908	0,85318	0,508711	0,089565	0,03753
0,002304	1,10705	0,143493	0,199258	0,014722	0,014145
0,0034	0,200483	1,062692	0,36751	0,075729	0,023535
0,001777	0,277312	0,070129	1,153069	0,012605	0,015559
0,009131	0,563746	0,312586	0,916185	1,084482	0,04372
0,003125	0,357309	0,18639	0,480086	0,11484	1,051494

E

1					
	1				
		1			
			1		
				1	
					1

Matice norem spotřeby vstupů (P)

0,013793	0,34	0,263636	0,155556	0,038824	0,011385
0,000958	0,06	0,018182	0,044444	0,015294	0,009538
0,022031	0,42	0,118182	0,088889	0,08	0,032308
0,044636	0,44	0,463636	0,522222	0,092941	0,051692
0,006513	0,24	0,254545	0,077778	0,275294	0,570769
0,895977	-1,64	-1,3	-1,35556	0,261176	0,221231

Matice P*inv(E-A)

0,016252	0,506315	0,365887	0,392055	0,071577	0,02762
0,001414	0,094977	0,038424	0,088964	0,020588	0,012702
0,02457	0,58268	0,241917	0,329629	0,108695	0,048401
0,04953	0,821533	0,669232	0,992897	0,158898	0,085353
0,012421	0,701194	0,508392	0,760605	0,388472	0,623037
0,89579	-1,70802	-0,82459	-1,5663	0,249217	0,202784

Výpočty podle celkové produkce

Požadovaná CP

533
9
16
7
71
115

Nová FP

511,939
3,954234
6,091204
2,06223
51,62062
98,84379

Nová výrobní spotřeba

2,348467	3,06	11,78182	0,855556	1,670588	1,344615
0,816858	0,36	1,890909	0,855556	0,167059	0,955385
1,12318	0,72	0,145455	1,711111	4,510588	1,698462
0,510536	1,98	0,436364	0,544444	0,334118	1,132308
3,267433	2,52	3,054545	4,433333	3,591765	2,512308
0,510536	1,62	1,6	1,866667	6,348235	4,210769

Nové vstupy celk.	Nová spotřeba vstupů						
19,7845	7,351724	3,06	4,218182	1,088889	2,756471	1,309231	
3,835362	0,510536	0,54	0,290909	0,311111	1,085882	1,096923	
27,43085	11,74234	3,78	1,890909	0,622222	5,68	3,715385	
51,36817	23,791	3,96	7,418182	3,655556	6,598824	5,944615	
95,43316	3,471648	2,16	4,072727	0,544444	19,54588	65,63846	
476,4919	477,5557	-14,76	-20,8	-9,48889	18,54353	25,44154	

Výpočty podle finální produkce

Požadovaná FP	Nová CP	Nová výrobní spotřeba					
385	398,4589	1,755662	1,54408	5,91183	0,704297	1,509206	2,03379
0,5	4,541412	0,610665	0,181656	0,948812	0,704297	0,150921	1,445061
-1,3	8,028411	0,839664	0,363313	0,072986	1,408594	4,074856	2,568998
1,7	5,762428	0,381666	0,999111	0,218957	0,448189	0,301841	1,712665
48,2	64,14126	2,44266	1,271595	1,532697	3,649538	3,244793	3,799976
158,3	173,9426	0,381666	0,817454	0,802841	1,536648	5,734983	6,368974

Nové vstupy celk.	Nová spotřeba vstupů						
14,52348	5,495984	1,54408	2,116581	0,896378	2,49019	1,980269	
3,696358	0,381666	0,272485	0,145971	0,256108	0,980984	1,659144	
22,89771	8,778308	1,907393	0,948812	0,512216	5,131301	5,619683	
41,46823	17,78562	1,998221	3,722263	3,009268	5,961364	8,991493	
123,1158	2,595326	1,089939	2,043595	0,448189	17,65771	99,28106	
386,5475	357,01	-7,44792	-10,4369	-7,81129	16,75219	38,48145	

10.2 Startovací verze

Výchozí model

Výrobní spotřeba

3,7	2,4	11,5	1,8	3,3	2,1	4,4	3,8	6,5
1,1	0,7	1,4	1,05	0,3	0,6	0,4	1,05	3,9
0,4	0,35	0,9	1,15	1,2	0,3	0,15	0,7	1,3
0,2	0,18	0,3	0,6	0,9	0,45	0,37	0,3	0,5
1,1	0,6	0,4	0,75	1,1	0,3	0,4	1,1	2,4
2,3	0,4	0,8	0,16	0,73	0,28	0,6	0,38	1,2
3,6	2,7	1,8	0,9	2,11	4,1	0,9	1,3	2,6
1,9	2,1	0,7	1,3	3	0,6	0,9	1,5	4
3	2,1	2,1	0,9	1,4	1,7	2,5	0,3	0,3

Finál.prod.

457,5
1
0,5
4,7
2,1
3
48
81
273

Celk.prod.

497
11,5
6,95
8,5
10,25
9,85
68,01
97
287,3

Spotřeba vstupů (prim.činitelů)

9,36	1,87	3,5	1,5	3,6	3,9	1,6	1,1	0,9
2,1	1,8	0,7	1,3	0,4	0,6	0,9	0,2	3,4
0,3	0,7	1,1	0,5	0,2	0,7	0,4	0,5	0,8
2,1	2,8	1,3	0,6	0,9	2,6	2,3	2,1	0,6
13,8	2,9	2,1	1,7	2,1	3,6	2,4	2,2	0,4
2,9	1,7	0,4	0,6	1,9	2,3	1,8	3,1	1,6
1,1	0,6	0,05	0,4	2,1	2,3	1,9	2,15	1,8
5,4	7,1	6,6	9,7	14,8	19,3	7,6	15,1	10,4
15,6	3,9	8,7	1,7	10,4	14,6	5,1	23,4	11,9
422,2	-33,2	-43,5	-21	-61,4	-60,3	23,3	22	63,6
4,8	9,3	5,6	2,9	11,3	9,8	10,1	14,8	9,6

Vstupy celk.

27,33
11,4
5,2
15,3
31,2
16,3
12,4
96
95,3
311,7
78,2

Matice výr.tech.koef (A)

0,007445	0,345324	1,352941	0,17561	0,286957	0,213198	0,064696	0,039175	0,022624
0,002213	0,100719	0,164706	0,102439	0,026087	0,060914	0,005881	0,010825	0,013575
0,004628	0,05036	0,105882	0,112195	0,063478	0,028426	0,008822	0,003918	0,004177
0,007243	0,025899	0,035294	0,058537	0,183478	0,416244	0,013233	0,013402	0,00905
0,003823	0,086331	0,047059	0,073171	0,26087	0,060914	0,013233	0,015464	0,013923
0,006036	0,057554	0,094118	0,01561	0,121739	0,172589	0,036759	0,003093	0,001044

Matice(E-A)

0,992555	-0,28696	-0,2132	-0,0647	-0,03918	-0,02262
-0,00221	0,973913	-0,06091	-0,00588	-0,01082	-0,01357
-0,00463	-0,06348	0,971574	-0,00882	-0,00392	-0,00418
-0,00724	-0,18348	-0,41624	0,986767	-0,0134	-0,00905
-0,00382	-0,26087	-0,06091	-0,01323	0,984536	-0,01392
-0,00604	-0,12174	-0,17259	-0,03676	-0,00309	0,998956

Matice inv(E-A)

1,010481	0,345974	0,282762	0,072581	0,046219	0,030071
0,002846	1,038851	0,072436	0,007735	0,011975	0,014721
0,005147	0,073431	1,040764	0,010361	0,005312	0,005634
0,01026	0,23195	0,457742	1,020361	0,018716	0,014803
0,005244	0,286398	0,09377	0,017264	1,019731	0,018771
0,007736	0,1508	0,207482	0,040772	0,006502	1,004597

E

	1					
		1				
			1			
				1		
					1	
						1

Matice norem spotřeby vstupů (P)

0,018833	0,269065	0,411765	0,146341	0,313043	0,395939	0,023526	0,01134	0,003133
0,027767	0,417266	0,247059	0,165854	0,182609	0,365482	0,035289	0,02268	0,001392
0,005835	0,244604	0,047059	0,058537	0,165217	0,233503	0,026467	0,031959	0,005569
0,002213	0,086331	0,005882	0,039024	0,182609	0,233503	0,027937	0,022165	0,006265
0,010865	1,021583	0,776471	0,946341	1,286957	1,959391	0,111748	0,15567	0,036199
0,009658	1,338129	0,658824	0,282927	0,982609	0,994924	0,148508	0,152577	0,033415

Výpočty podle celkové produkce

Požadovaná CP	Nová FP	Nová výrobní spotřeba
533	517,2021	3,968008 2,582609 3,411168 0,452875 2,781443 2,60181
9	4,240107	1,179678 0,234783 0,974619 0,04117 0,768557 1,561086
16	11,68704	2,4666 0,571304 0,454822 0,061756 0,278144 0,480334
7	-7,25687	3,860765 1,651304 6,659898 0,092633 0,951546 1,040724
71	62,84824	2,037626 2,347826 0,974619 0,092633 1,097938 1,601114
115	107,3286	3,217304 1,095652 2,761421 0,257315 0,219588 0,120084

Nová spotřeba vstupů

10,03799	2,817391	6,335025	0,164682	0,805155	0,360251
14,7996	1,643478	5,847716	0,247022	1,610309	0,160111
3,11006	1,486957	3,736041	0,185267	2,269072	0,640446
1,179678	1,643478	3,736041	0,195559	1,573711	0,720501
5,791147	11,58261	31,35025	0,782238	11,05258	4,162896
5,147686	8,843478	15,91878	1,039553	10,83299	3,842673

Výpočty podle finální produkce

Požadovaná FP	Nová CP	Nová výrobní spotřeba					
385	395,9519	2,947731	1,274601	0,390298	0,546748	2,122985	3,669556
0,5	4,441791	0,876352	0,115873	0,111514	0,049704	0,586614	2,201733
-1,3	1,830681	1,832373	0,281957	0,05204	0,074557	0,212298	0,677456
1,7	8,450985	2,868062	0,814972	0,76201	0,111835	0,726284	1,467822
48,2	54,19198	1,513699	1,158728	0,111514	0,111835	0,83802	2,258188
158,3	162,1944	2,390052	0,54074	0,315955	0,310652	0,167604	0,169364

Nová spotřeba
vstupů

7,456962	1,390474	0,724838	0,198817	0,614548	0,508092
10,99424	0,81111	0,669082	0,298226	1,229097	0,225819
2,310383	0,733861	0,427469	0,22367	1,731909	0,903275
0,876352	0,81111	0,427469	0,236096	1,201163	1,016185
4,302093	5,716392	3,58702	0,944383	8,436072	5,871289
3,824083	4,364542	1,821389	1,255035	8,268468	5,419652

10.3. Předpoklad po 3 letech

Výchozí model

Výrobní spotřeba

3,7	2,4	11,5	1,8	3,3	2,1	4,4	3,8	6,5
1,1	0,7	1,4	1,05	0,3	0,6	0,4	1,05	3,9
0,4	0,35	0,9	1,15	1,2	0,3	0,15	0,7	1,3
0,2	0,18	0,3	0,6	0,9	0,45	0,37	0,3	0,5
1,1	0,6	0,4	0,75	1,1	0,3	0,4	1,1	2,4
2,3	0,4	0,8	0,16	0,73	0,28	0,6	0,38	1,2
3,6	2,7	1,8	0,9	2,11	4,1	0,9	1,3	2,6
1,9	2,1	0,7	1,3	3	0,6	0,9	1,5	4
3	2,1	2,1	0,9	1,4	1,7	2,5	0,3	0,3

Finál.prod.

457,5
1
0,5
4,7
2,1
3
48
81
273

Celk.prod.

497
11,5
6,95
8,5
10,25
9,85
68,01
97
287,3

Spotřeba vstupů (prim.činitelů)

9,36	1,87	3,5	1,5	3,6	3,9	1,6	1,1	0,9
2,1	1,8	0,7	1,3	0,4	0,6	0,9	0,2	3,4
0,3	0,7	1,1	0,5	0,2	0,7	0,4	0,5	0,8
2,1	2,8	1,3	0,6	0,9	2,6	2,3	2,1	0,6
13,8	2,9	2,1	1,7	2,1	3,6	2,4	2,2	0,4
2,9	1,7	0,4	0,6	1,9	2,3	1,8	3,1	1,6
1,1	0,6	0,05	0,4	2,1	2,3	1,9	2,15	1,8
5,4	7,1	6,6	9,7	14,8	19,3	7,6	15,1	10,4
15,6	3,9	8,7	1,7	10,4	14,6	5,1	23,4	11,9
422,2	-33,2	-43,5	-21	-61,4	-60,3	23,3	22	63,6
4,8	9,3	5,6	2,9	11,3	9,8	10,1	14,8	9,6

Vstupy celk.

27,33
11,4
5,2
15,3
31,2
16,3
12,4
96
95,3
311,7
78,2

Matice výr.tech.koef (A)

0,007445	0,345324	1,352941	0,17561	0,286957	0,213198	0,064696	0,039175	0,022624
0,002213	0,100719	0,164706	0,102439	0,026087	0,060914	0,005881	0,010825	0,013575
0,004628	0,05036	0,105882	0,112195	0,063478	0,028426	0,008822	0,003918	0,004177
0,007243	0,025899	0,035294	0,058537	0,183478	0,416244	0,013233	0,013402	0,00905
0,003823	0,086331	0,047059	0,073171	0,26087	0,060914	0,013233	0,015464	0,013923
0,006036	0,057554	0,094118	0,01561	0,121739	0,172589	0,036759	0,003093	0,001044

Matice(E-A)

0,992555	-0,28696	-0,2132	-0,0647	-0,03918	-0,02262
-0,00221	0,973913	-0,06091	-0,00588	-0,01082	-0,01357
-0,00463	-0,06348	0,971574	-0,00882	-0,00392	-0,00418
-0,00724	-0,18348	-0,41624	0,986767	-0,0134	-0,00905
-0,00382	-0,26087	-0,06091	-0,01323	0,984536	-0,01392
-0,00604	-0,12174	-0,17259	-0,03676	-0,00309	0,998956

Matice inv(E-A)

1,010481	0,345974	0,282762	0,072581	0,046219	0,030071
0,002846	1,038851	0,072436	0,007735	0,011975	0,014721
0,005147	0,073431	1,040764	0,010361	0,005312	0,005634
0,01026	0,23195	0,457742	1,020361	0,018716	0,014803
0,005244	0,286398	0,09377	0,017264	1,019731	0,018771
0,007736	0,1508	0,207482	0,040772	0,006502	1,004597

E

	1							
		1						
			1					
				1				
					1			
						1		
							1	
								1

Matice norem spotřeby vstupů (P)

0,018833	0,269065	0,411765	0,146341	0,313043	0,395939	0,023526	0,01134	0,003133
0,027767	0,417266	0,247059	0,165854	0,182609	0,365482	0,035289	0,02268	0,001392
0,005835	0,244604	0,047059	0,058537	0,165217	0,233503	0,026467	0,031959	0,005569
0,002213	0,086331	0,005882	0,039024	0,182609	0,233503	0,027937	0,022165	0,006265
0,010865	1,021583	0,776471	0,946341	1,286957	1,959391	0,111748	0,15567	0,036199
0,009658	1,338129	0,658824	0,282927	0,982609	0,994924	0,148508	0,152577	0,033415

Výpočty podle celkové produkce

Požadovaná CP	Nová FP	Nová výrobní spotřeba
860	846,3687	6,402414 3,443478 2,13198 0,905749 0,430928 0,316742
12	8,782941	1,903421 0,313043 0,609137 0,082341 0,119072 0,190045
10	4,749038	3,979879 0,761739 0,284264 0,123511 0,043093 0,058475
14	0,947062	6,229376 2,201739 4,162437 0,185267 0,147423 0,126697
11	3,422414	3,287726 3,130435 0,609137 0,185267 0,170103 0,194918
14	5,058826	5,191147 1,46087 1,725888 0,51463 0,034021 0,014619

Nová spotřeba vstupů

16,19638	3,756522	3,959391	0,329363	0,124742	0,043857
23,87928	2,191304	3,654822	0,494045	0,249485	0,019492
5,018109	1,982609	2,335025	0,370534	0,351546	0,077967
1,903421	2,191304	2,335025	0,391119	0,243814	0,087713
9,344064	15,44348	19,59391	1,564476	1,712371	0,506787
8,305835	11,7913	9,949239	2,079106	1,678351	0,467804

Výpočty podle finální produkce

Požadovaná FP	Nová CP	Nová výrobní spotřeba
503	509,8287	3,795505 0,785322 0,924784 0,863468 0,251939 0,207677
1	2,736728	1,128393 0,071393 0,264224 0,078497 0,069615 0,124606
1,5	4,337675	2,359368 0,173723 0,123304 0,117746 0,025194 0,03834
7	13,34646	3,692924 0,50213 1,80553 0,176618 0,08619 0,083071
3,1	6,431065	1,949043 0,713929 0,264224 0,176618 0,099449 0,127801
4,5	9,17932	3,077437 0,333167 0,748634 0,490607 0,01989 0,009585

Nová spotřeba
vstupů

9,601603	0,856715	1,717455	0,313988	0,07293	0,028755
14,15621	0,49975	1,585343	0,470982	0,145859	0,01278
2,974856	0,452155	1,012858	0,353237	0,205529	0,05112
1,128393	0,49975	1,012858	0,372861	0,142544	0,057511
5,539386	3,52205	8,499201	1,491444	1,001125	0,332283
4,923899	2,689133	4,315657	1,982051	0,981235	0,306723

11 Závěr

Předložená diplomová práce realizuje kvantitativně orientovaný systémový řez objektivně existujícího problému. Tento problém je ve své podstatě složen ze dvou základních, sice dílčích, ale významných problémů:

1. Stanovení vize možného rozvoje významně specializovaného územního celku, kterým je souměstí Jaroměře a Josefova s jeho specifickou pevností.
2. DP se pokouší řešit i druhou problematiku, kterou je využití disponibilních volných prostorových kapacit pro vznik tzv. Integrovaného vzdělávacího centra Josefov. IVC se ve své podstatě může pokusit řešit chyby, které lze datovat od devadesátých let minulého století ve struktuře učňovského, středního odborného a vyššího odborného školství.

Smyslem práce a současně i jejím cílem bylo vytvořit ucelené logické koncepce řešení dané problematiky a současně využít matematicky a ekonomicky kvantifikace.

Koncepce DP, která vychází nejenom z podrobné strukturalizované analýzy historického vývoje zkoumaného systému, současně odráží i stávající legislativní a ekonomické podmínky, které jsou aplikovány v existující etapě vývoje výchovně vzdělávacího procesu v ČR.

Koncepce modelu a jeho řešení je založena nejenom ve struktuře vize budoucího objektu, ale také na struktuře funkcionálně orientované analýzy jednotlivých dílčích segmentů. Ohled jsem chápal na proporcionálních ekonomických vazbách možného chování jednotlivých subsystémů.

Přesto, že jednotlivé ekonomické položky byly odhadovány na základě možného chování ekonomiky v ČR, je možné se oprávněně domnívat, že dosažené výsledky práce dosahují poměrně vysokou míru spolehlivosti.

Těžištěm přístupu k DP je fakt, že podrobná analýza, která specifikuje logickou strukturu výchozího stavu a vývoje vzdělávacího systému, má IVC relativně stabilizovanou vnitřní strukturu. Tato struktura odpovídá běžné logice vnitřního uspořádání komparativních školských systémů na úrovni odborných učilišť, SOŠ a VOŠ.

Při využití mnou koncipovaného modelu lze libovolný kvantitativní ukazatel v jednotlivých kvadrantech parametrizovat s ohledem na možné budoucí změny, které mohou nastat, a to i z hlediska disponibilních finančních zdrojů určených pro školství. Další možnou změnou mohou být i další struktury jednotlivých typů nákladových položek, které mohou ovlivňovat ekonomické chování IVC jako celku.

Pokud je všeobecně tvrzeno, že vzdělání a náklady vložené do systému školství a výchovně vzdělávacího procesu jako celku patří mezi klíčové atributy podmiňující vývoj nejenom národního hospodářství, pak se domnívám, že struktura mnou předložené DP může patřit mezi dílčí příspěvky, která naplněním jejího cíle může přispět jako forma poznávacího a realizačního přístupu. Současně se domnívám, že řadu myšlenek a tezí DP lze skutečně aplikovat v praxi.

Z výše uvedeného se domnívám, že cíl diplomové práce byl splněn a její motto se může začít v brzké době naplňovat skutečnými kroky rozvoje města.

Poznámka – stručný výňatek této DP použijí jako dílčí část analýzy možnosti dalšího vývoje a rozvoje zkoumané oblasti, Pevnosti Josefov.

12 Seznam literatury

- 1) KREJČÍ, O.: Mezinárodní politika, 3. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: Ekopress Praha 2007, 743 stran, ISBN 978-80-86929-21-7
- 2) MAJEROVÁ, V., MAJER, E.: Empirický výzkum v sociologii venkova a zemědělství část II., 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2007, 274 stran, ISBN 978-80-2131671-3
- 3) TOMŠÍK, K.: Evropská integrace a environmentální ekonomika, 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2006, 99 stran, ISBN 80-213-1551-2
- 4) PILNÝ, J.: Ekonomika veřejného sektoru I., 2. vydání Pardubice: Univerzita Pardubice 2007, 140 stran, ISBN 978-80-7194-933-655-709-07
- 5) ZADRAŽIL, P.: Provoz a hospodaření podniků se základy podnikání, 1. vydání Praha: PEF ČZU Praha, 2006, 298 stran, ISBN 80-213-1465-6
- 6) KUČERA, P., ŠVASTA J.: Strukturní analýza I, 1. Vydání, druhý dotisk Praha: PEF ČZU Praha, 2009, 26 stran, ISBN 978-80-213-1196-1
- 7) ZÍSKAL, J., ŠVASTA, J., BROŽOVÁ, H.: Systémová analýza a modelování II., 1. Vydání Praha: PEF ČZU Praha ve vydavatelství CREDIT Praha, 2000, 200 stran, ISBN 80-213-0558-4
- 8) ZÍSKAL, J., HAVLÍČEK, J.: Ekonomicko matematické metody I studijní texty pro distanční studium, 3. vydání, druhý dotisk Praha: PEF ČZU Praha ve vydavatelství CREDIT Praha, 2004, 262 stran, ISBN 80-213-0761-7
- 9) BROŽOVÁ, H., HOUŠKA, M.: Základní metody operační analýzy, 1. Vydání, první dotisk Praha: PEF ČZU Praha ve vydavatelství CREDIT Praha, 2003, 250 stran, ISBN 80-213-0951-2
- 10) <http://www.euroskop.cz/803/sekce/vstup-cr-do-eu/>
- 11) <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/6fa7277c-ea4f-4521-bbbb-8319e275dad4/Rizeni-fondu-EU>
- 12) http://www.josefov.com/josefov_historie.htm
- 13) http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/SRK_2006-2015_31_1_07.pdf
- 14) <http://www.euro-glacensis.cz/new/index.html>
- 15) <http://www.kr-kralovehradecky.cz/cz/rozvoj-kraje/rozvojove-dokumenty/rozvoj-2006-2015/strategie-rozvoje-kraje-2006---2015-10626/>
- 16) <http://www.jaromer-josefov.cz/clanky.php?iSekce=1&iSub=8&iClanek=21>
- 17) Statistická ročenka Královéhradeckého kraje 2008, pramen informace Ústav pro informace ve vzdělávání Str.253

13 Seznam použitých zkratk

ČR	- Česká republika
EU	- Evropská unie
PS PČR	- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky
KU KK	- Krajský úřad Královéhradeckého kraje
KU	- krajský úřad
MŠMT	- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
DP	- diplomová práce
IVC	- Integrované vzdělávací centrum Josefov
VVI	- Východočeský vzdělávací institut
PS	- pomocné síly
VOŠ	- vyšší odborná škola
SOŠ	- střední odborná škola
UŠ	- učňovská škola
OV	- odborný výcvik
SA	- systémová analýza
STA	- strukturální analýza
U ₁ – U _n	- učebna 1 - n

14 Přílohy

Příloha číslo 1 – přílohy 1-5 k Metodickému pokynu MŠMT čj. 28 778/2004-21

Příloha č. 1
k Metodickému pokynu MŠMT čj. 28 778/2004-21

Navrhovatel: _____

Místo a datum podání žádosti

PŘÍLOHA K ŽÁDOSTI
o _____¹⁾
školy nebo školského zařízení do/v/z rejstříku škol a školských zařízení
s účinností od _____

Právnícká osoba, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení

IČ: ²⁾ _____ RED IZO: ²⁾ _____

Plný název
právnícké osoby:
(max. 150 znaků) _____

Adresa ³⁾
právnícké osoby: PSČ: _____ Ulice: _____ Čp.: _____
Obec: _____

Okres sídla: _____ Krajský úřad: _____

Příslušná obec s rozšířenou působností: _____

Telefonní číslo: _____ Číslo faxu: _____

E-mail 1: _____ E-mail 2: _____
http:// _____

Právní forma: ⁴⁾ _____ Číslo bankovního účtu: ⁵⁾ _____

Zřizovatel školské právnícké osoby nebo příspěvkové organizace

PRÁVNICKÁ OSOBA:

Název zřizovatele: _____

Sídlo: ³⁾ PSČ: _____ Ulice: _____ Čp.: _____
Obec: _____

IČ zřizovatele: _____ Právní forma zřizovatele: _____

(Je-li zřizovatelem fyzická osoba, vyplní pouze níže uvedené údaje. Je-li zřizovatelem právnícká osoba, budou dále uvedeny národně statutárního orgánu – netýká se případů, kdy je zřizovatelem ministerstvo, kraj, obec nebo svazek obcí.)

FYZICKÁ OSOBA:

Jméno, příjmení, tituly: _____

(u statutárního orgánu funkce): _____ Datum narození: _____

Trvalý pobyt: ³⁾ PSČ: _____ Ulice: _____ Čp.: _____
Obec: _____

(Má-li zřizovatel více statutárních orgánů nebo má-li statutární orgán více osob a není-li z dokladů zřejmý způsob jejich podepisování a jednání za právníckou osobu, uvedou se na volném listu ve stejné struktuře, jako příloha č.15).

Kontaktní spojení na zřizovatele (právníckou nebo fyzickou osobu) telefon: _____
e-mail: _____

Ředitel

Jméno, příjmení, tituly: Datum narození:

Trvalý pobyt: ³⁾ Ulice: Čp.:
PSČ: Obec:

Statutární orgán právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení

Jméno, příjmení, tituly: Datum narození:

Trvalý pobyt: ³⁾ Ulice: Čp.:
PSČ: Obec:

Je-li členů statutárního orgánu více, uvedou se na volném listu jako příloha č.16.

Statutárním orgánem příspěvkové organizace a školské právnické osoby je ředitel.

Den zápisu právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení do rejstříku škol a školských zařízení:

Doba, na kterou je zřízena právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

(doba neurčitá nebo vymezená konkrétním datem)

Vysvětlivky:

- ¹⁾ Vyběrem z nabídky uveďte předmět žádosti (zápis/změna zápisu/výmaz).
- ²⁾ IČ (identifikační číslo právnické osoby), popř. RED IZO (resortní identifikátor právnické osoby), resp. IZO (resortní identifikátor školy/školského zařízení) se uvedou, jen jsou-li právnické osobě, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, či škole nebo školskému zařízení již přiděleny. IČ přidělují rejstříkové soudy, ČSÚ, v případě školské právnické osoby MŠMT. Resortní identifikátor je přidělován správním orgánem, který právnickou osobu vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, resp. školu nebo školské zařízení, zapisuje do rejstříku škol a školských zařízení.
- ³⁾ Všechny adresy se uvedou tak, aby při výpisu dvouřádkové doručovací adresy odpovídal text v řádku „Ulice“ prvnímu řádku doručovací adresy a text v řádku „Obec“ druhému řádku doručovací adresy. Obec se uvádí včetně části obce, je-li tomu třeba. U ulice (veřejného prostranství) se uvede i číslo orientační (tj. číslo domu v rámci ulice nebo veřejného prostranství), je-li zavedeno. Není-li obec, která je sídlem právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení, zároveň sídlem dodací pošty, do řádku „Ulice“ se uvede sídlo právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení (Obec, příp. část obce, včetně ulice) a do řádku „Obec“ se uvede sídlo dodací pošty (slovo „pošta“ nebo jeho zkratka se neuvádí). Stejným způsobem se postupuje při zápisu všech dalších adres. *Maximální délka textu v každém řádku je 40 znaků včetně mezer.*
- ⁴⁾ Uvede se právní forma právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:
 - příspěvková organizace (jen u škol a školských zařízení zřizovaných MŠMT, kraji a obcemi)
 - školská právnická osoba
 - organizační složka státu
 - jiná právní forma právnické osoby, která vykonává činnost školy nebo školského zařízení, evidovaná v obchodním či jiném rejstříku nebo jiné obdobné evidenci právnických osob, je-li tam zapsána podle zvláštního právního předpisu.
- ⁵⁾ Má-li právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení zřízen bankovní účet, uvede zde úplnou identifikaci, tj. číslo účtu včetně kódu banky, u níž je účet zřízen. Neuvádí se číslo bankovního účtu zřizovatele.
- ⁶⁾ Vyučovací jazyk oboru se uvádí jen tehdy, nejedná-li se o jazyk český.
- ⁷⁾ Uvádí se místo poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb, pokud je doloženo doklady podle § 147 odst. 1 písm. g) a h) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů).

Tyto vysvětlivky platí pro žádost i pro všechny její přílohy.

Navrhovatel
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení :

jméno a podpis ředitele, razítko

Název právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

**Seznam příloh k žádosti navrhovatele
o zápis / změnu zápisu / výmaz
školy nebo školského zařízení do/v/z rejstříku škol a školských zařízení**

Navrhovatel uvede přílohy, které jsou požadovány zákonem č. 561/2004 Sb. (u každého dokladu v příloze je uveden odkaz na ustanovení školského zákona, podle něhož je doklad předkládán).

☒ = ANO

- | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|
| 1. Rámcový popis personálního zajištění provozu (§ 147 odst. 1 písm. f) | <input type="checkbox"/> | |
| 2. Rámcový popis majetkového zajištění provozu (§ 147 odst. 1 písm. f) | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Rámcový popis financování činnosti školy/školského zařízení (§ 147 odst. 1 písm. f) | <input type="checkbox"/> | |
| 4. Doklad o užívacím právu k objektu (§ 147 odst. 1 písm. g) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 5. Kladné závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví (§ 147 odst. 1 písm. h) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 6. Stanovisko stavebního úřadu k užívání objektu (§ 147 odst. 1 písm. h) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 7. Doklad osvědčující zřízení nebo založení právnické osoby (§ 147 odst. 1 písm. i) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 8. Doklad osvědčující vznik právnické osoby, pokud se nejedná o školskou právnickou osobu (§ 147 odst. 1 písm. j) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 9. Schválená vzdělávací koncepce (§ 147 odst. 1 písm. k) | <input type="checkbox"/> | |
| 10. Doklad o jmenování ředitele (§ 147 odst. 1 písm. l) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 11. Doklady o vzdělání a pedagogické způsobilosti ředitele (§ 147 odst. 1 písm. l) | <input type="checkbox"/> | |
| 12. Profesní životopis ředitele (§ 147 odst. 1 písm. l) | <input type="checkbox"/> | |
| 13. Výpis z rejstříku trestů ředitele (§ 147 odst. 1 písm. l) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 14. Doklad o zdravotní způsobilosti ředitele (§ 147 odst. 1 písm. l) | <input type="checkbox"/> | |
| 15. Čestné prohlášení k majetku zapisované osoby a plnění finančních závazků (§ 147 odst. 1 písm. n) | <input type="checkbox"/> | |
| 16. Vyjádření obce v případě ZŠ a ZUŠ, kdy není jejich zřizovatelem (§ 147 odst. 1 písm. p) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 17. Vyjádření kraje v případě střední školy a VOŠ, pokud není jejich zřizovatelem (§ 147 odst. 1 písm. q) | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| 18. Další zřizovatelé nebo další členové statutárního orgánu zřizovatele | <input type="checkbox"/> | počet listů: <input type="text"/> |
| 19. Další členové statutárního orgánu právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení | <input type="checkbox"/> | počet listů: <input type="text"/> |
| 20. Další dokumenty (např. usnesení rady, zastupitelstva apod.) | | |
| typ dokumentu: | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| typ dokumentu: | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |
| typ dokumentu: | <input type="checkbox"/> | ze dne / č.j.: <input type="text"/> |

APříloha č. 2
k Metodickému pokynu MŠMT č.j. 28 778/2004-21**Příložené formuláře:**PŘÍLOHA K ŽÁDOSTI O ZÁPIS/ZMĚNU ZÁPISU/VÝMAZ ŠKOLY
NEBO ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ DO/V/Z REJSTŘÍKU ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ OBASHUJE: = ANO

- | | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------|
| A | Seznam příloh k žádosti navrhovatele o zápis/změnu zápisu/výmaz školy nebo školského zařízení do/v/z rejstříku škol a školských zařízení | <input type="checkbox"/> | |
| B | Seznam škol a školských zařízení, jejichž činnost právnická osoba vykonává (včetně míst poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb) (§ 144 odst. 1 písm. g) | <input type="checkbox"/> | počet listů: _____ |
| C | Seznam oborů vzdělání nebo oborů ZUŠ | <input type="checkbox"/> | počet listů: _____ |
| D | Seznam dalších míst poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb (dle potřeby) | <input type="checkbox"/> | počet listů: _____ |
| E | Stanovisko krajského úřadu (vyjádření k žádosti podle § 146 odst. 1) | <input type="checkbox"/> | |

*Při nedostatku místa použijte další list příslušného formuláře a v jeho záhlaví uveďte pořadové číslo.***Navrhovatel**
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení :

jméno a podpis ředitele, razítko

Název právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

List č. **Seznam škol a školských zařízení, jejichž činnost právnická osoba vykonává**

Uvádějí se všechny druhy škol a druhy a typy školských zařízení, jejichž činnost právnická osoba vykonává (§ 144 odst. 1 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů a jichž se žádost týká.

Kapacita školy/školského zařízení se uvádí včetně měrné jednotky (dětí, žáků, studentů, lůžek, stravovaných, pracovníků, klientů apod.).

Pozn. Pole „UM“ = úplné místo výkonu, za které se sestavuje samostatný výkaz - zaškrtnutí = ANO.

Druh změny: ¹⁾ Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:

Druh školy/druh a typ škol.zař.: IZO ²⁾:

Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku: Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků: Měrná jednotka:

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ³⁾

1. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

2. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

3. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

Další místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

Druh změny: ¹⁾ Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:

Druh školy/druh a typ škol.zař.: IZO ²⁾:

Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku: Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků: Měrná jednotka:

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ³⁾

1. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

2. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

3. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

Další místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

Druh změny: ¹⁾ Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:

Druh školy/druh a typ škol.zař.: IZO ²⁾:

Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku: Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků: Měrná jednotka:

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ³⁾

1. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

2. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

3. Adresa: ³⁾ Ulice: Čp.: UM: Druh změny: ³⁾
PSC: Obec:

Další místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

B

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:	<input type="text"/>
Druh školy/druh a typ škol.zař.:	<input type="text"/>	IZO ²⁾ :	<input type="text"/>
Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku:	<input type="text"/>	Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků:	<input type="text"/>
		Měrná jednotka:	<input type="text"/>

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ⁷⁾

1. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
2. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:	<input type="text"/>
Druh školy/druh a typ škol.zař.:	<input type="text"/>	IZO ²⁾ :	<input type="text"/>
Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku:	<input type="text"/>	Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků:	<input type="text"/>
		Měrná jednotka:	<input type="text"/>

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ⁷⁾

1. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
2. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Den zahájení činnosti školy/školského zařízení:	<input type="text"/>
Druh školy/druh a typ škol.zař.:	<input type="text"/>	IZO ²⁾ :	<input type="text"/>
Nejvyšší povolený počet žáků při zápisu do školského rejstříku:	<input type="text"/>	Navrhovaný nejvyšší povolený počet žáků:	<input type="text"/>
		Měrná jednotka:	<input type="text"/>

Místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ⁷⁾

1. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
2. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
3. Adresa: ³⁾	Ulice:	<input type="text"/>	Čp.:	<input type="text"/>	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb se v případě potřeby uvedou na formuláři D).

Navrhovatel
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnícká osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

jméno a podpis ředitele, razítko

Název právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

List č. **Seznam oborů vzdělání, rámcových vzdělávacích programů nebo oborů ZUŠ**

Uvádějí se obory vzdělání se schválenou pedagogickou dokumentací podle Nařízení vlády č. 689/2004 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání, v platném znění. Kód oboru se uvede v souladu s KKOV oborů vzdělání nebo RVP.

Uvádí se škola, k níž obor studia přísluší: slovně název a IZO této školy, pokud již bylo přiděleno.

Způsob studia se uvádí slovně. Rozlišuje se: charakter (základní vzdělání, střední vzdělání, střední vzdělání s výučním listem, střední vzdělání s maturitní zkouškou, vyšší odborné vzdělání), požadavky na vstup (5.-7. roč. ZŠ, neukončená ZŠ, absolventi ZŠ, absolventi učebního oboru či SŠ bez maturity, maturanti), forma vzdělávání (denní, dálkové, večerní, distanční, kombinované).

Délka studia se uvádí ve školních rocích, pokud není v celých rocích, uvede se počet roků a měsíců.

Kapacita se uvádí v počtech žáků/studentů, pro něž je daný obor určen, včetně žáků zkráceného studia (podle § 84 nebo § 85 zákona č. 561/2004 Sb.).

Pokud je jeden obor na škole realizován více způsoby, v různé délce, formě vzdělání, s různým vyučovacím jazykem apod., uvede se tolikrát, kolikrát je třeba. Údaj o platnosti se vyplňuje pouze u omezené doby trvání (např. na dostudování zbývajících žáků/studentů).

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>	IZO školy:	<input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>	IZO školy:	<input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>	IZO školy:	<input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>	IZO školy:	<input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>	IZO školy:	<input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Druh změny: ¹⁾	<input type="text"/>	Platnost:	<input type="text"/>
Kód oboru:	<input type="text"/>	Název oboru:	<input type="text"/>
Druh školy:	<input type="text"/>		IZO školy: <input type="text"/>
Délka studia/přípravy:	<input type="text"/> r. <input type="text"/> m.	Způsob studia:	<input type="text"/> a) <input type="text"/> b) <input type="text"/> c)
Kapacita oboru v 1. ročníku:	<input type="text"/>	Nejvyšší povolený počet žáků/studentů:	<input type="text"/>
		Vyučovací jazyk oboru ⁶⁾ :	<input type="text"/>

Navrhovatel
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnícká osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení :

jméno a podpis ředitele, razítko

Název právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

List č. **Seznam dalších míst poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb**

Uvádějí se další místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb, pokud nedostačuje kapacita příloženého formuláře B), tj. škola nebo školské zařízení poskytuje vzdělávání nebo školské služby na více než třech místech.

Pozn. Pole „UM“ = úplné místo výkonu, za které se sestavuje samostatný výkaz - zaškrtnutí = ANO.Druh školy/druh a typ škol.zař.: IZO ²⁾: Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ³⁾

4. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
5. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
6. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
7. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
8. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
9. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
10. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Druh školy/druh a typ škol.zař.: IZO ²⁾: Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ⁷⁾

4. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
5. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
6. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
7. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
8. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
9. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
10. Adresa: ³⁾	Ulice: <input type="text"/>	Čp.: <input type="text"/>	UM: <input type="checkbox"/>	Druh změny: ⁴⁾ <input type="text"/>
PSČ: <input type="text"/>	Obec: <input type="text"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Navrhovatel
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnická osoba vykonávající činnost školy nebo
školského zařízení:

jméno a podpis ředitele, razítko

Název právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení:

List č. **Seznam dalších míst poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb**

Uvádějí se další místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb, pokud nedostačuje kapacita přiloženého formuláře B), tj. škola nebo školské zařízení poskytuje vzdělávání nebo školské služby na více než třech místech.

Pozn. Pole „UM“ = úplné místo výkonu, za které se sestavuje samostatný výkaz - zaškrtnutí = ANO.

Druh školy/druh a typ škol.zař.:

IZO ²⁾:Další místa poskytování vzdělávání nebo školských služeb: ³⁾

4. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
5. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
6. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
7. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
8. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
9. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
10. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
11. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
12. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
13. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
14. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
15. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
16. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
17. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
18. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
19. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>
20. Adresa: ³⁾	Ulice:	Čp.:	UM:	Druh změny: ³⁾
PSČ:	Obec:	<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="text"/>

Navrhovatel
(dle § 145 zákona č. 561/2004 Sb.):

označení navrhovatele, podpis statutárního orgánu, razítko

Právnická osoba vykonávající činnost školy nebo školského zařízení :

jméno a podpis ředitele, razítko

Příloha číslo 2 – dotazník, který jsem použil pro výzkumné šetření, které jsem prováděl v rámci předložené DP

Dotazník

Vaši odpověď prosím označte křížkem

1. Uved'te prosím velikost Vaší firmy:

- | | | | |
|--------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|
| 1 – 5 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | 6 – 10 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> |
| 11- 50 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | 51 – 100 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> |
| více než 100 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | | |

2. Kolik zaměstnanců z oblasti svářeč, soustružník, obráběč kovů, kovář, elektrikář apod. zaměstnává Vaše firma?

- | | | | |
|-------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| 1 – 5 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | 6 – 10 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> |
| 11- 30 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | 31 – 70 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> |
| více než 71 zaměstnanců | <input type="checkbox"/> | | |

3. Jakým způsobem hledáte nové zaměstnance ve výše uvedených oborech?

- | | | | | | |
|--------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|
| doporučení | <input type="checkbox"/> | úřady práce | <input type="checkbox"/> | personální agentury | <input type="checkbox"/> |
| učňovská střediska | <input type="checkbox"/> | oslovení zaměstnanců jiných firem | <input type="checkbox"/> | inzerce | <input type="checkbox"/> |

4. Předpokládáte, že budete zvyšovat počet pracovníků v uvedených oborech (i „agenturních“)

- | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| v roce 2010 | ano | <input type="checkbox"/> | ne | <input type="checkbox"/> | nejsme schopni odhadnout | <input type="checkbox"/> |
| v roce 2011 | ano | <input type="checkbox"/> | ne | <input type="checkbox"/> | nejsme schopni odhadnout | <input type="checkbox"/> |
| Po odeznění světové hospodářské recese | | | | | | |
| | ano | <input type="checkbox"/> | ne | <input type="checkbox"/> | nejsme schopni odhadnout | <input type="checkbox"/> |

5.

**Uvítali byste možnost ovlivnění praktické části výuky
budoucích zaměstnanců?**

nesouhlas 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 souhlas

6.

**Zaměstnala by Vaše společnost učně absolventa pokud by se
mohla průběžně seznamovat se studijními výsledky?**

nesouhlas 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 souhlas

**7. domníváte se, že by „černému řemeslu“ a řemeslu obecně prospěla netradiční
forma výuky s cílem zvýšit zájem o tyto obory?**

ano ne nevím

Děkuji Vám za spolupráci a věřím, že informace, které jste mi ve Vašich odpovědích poskytl budou sloužit nejenom v rámci diplomové práce, ale pokusím se je uplatnit v naplnění a realizaci projektu „Integrovaného vzdělávacího centra Josefov“.