

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Tereza Votrubová

**Název práce:** Senioři a sociální sítě se zvláštním zřetelem na Facebook

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Petra Kalibová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Iva Junová, Ph.D.

**Téma práce:** Autorka předkládané práce Tereza Votrubová zvolila téma, které není v odborných pramenech, ani v závěrečných pracích příliš zpracovávaným tématem. Problematika sociálních sítí z různých úhlů pohledu je však problematika velmi aktuální a využívání sociálních sítí seniory zcela jistě obohacuje obor sociální pedagogika. Práce je tak velmi originální, a ačkoliv se autorka musela vypořádat s nedostatkem pramenů, práce je na velmi dobré úrovni.

**Zaměření práce:** Autorka se v rámci teoretického ukotvení věnuje problematice stáří a stárnutí, popisuje sociální sítě, protože je práce zaměřena především na Facebook, orientuje se text také na tuto jednu z nejrozšířenějších sociálních sítí a v poslední kapitole se autorka zmiňuje o využívání sociálních sítí seniory nejen ve volném čase. Za velmi nosné považují kapitoly věnující se reklamě na sociálních sítích a jejím vlivu na seniora a zmínce o „romance scam“.

**Empirické šetření:** Empirická část práce je obsažena v 5. kapitole, je logicky uspořádána, v úvodu této části autorka popisuje design výzkumu, definuje výzkumný cíl, charakterizuje výzkumnou metodu atd. Autorka zvolila metodu rozhovoru, celkem realizovala rozhovor se čtyřmi probandy. Autorka formuluje hlavní výzkumnou otázku i pět dílčích výzkumných otázek. Velmi podrobně popisuje autorka samotnou realizaci výzkumu a pracuje s metodologickou literaturou. Autorka metodou kódování zjistila

zajímavé informace, které shrnuje v závěru kapitoly. Kladně hodnotím, že autorka prokázala schopnost srovnávat výsledky svého výzkumného šetření s poznatky z využitých zdrojů.

**Využitelnost pro praxi:** Výsledky výzkumného šetření jistě mohou navázat na v současné odborné literatuře popsané poznatky. Především se autorce podařilo upozornit na závislost na sociálních sítích u seniorů (ovšem z pohledu samotných respondentů).

**Rozsah práce:** Předkládaná bakalářská práce je rozsahově naprosto v pořádku (55 stran bez příloh) a je rozdělena do 5 kapitol – v rámci poslední kapitoly je prezentováno výzkumné šetření.

**Práce s odbornými zdroji:** Autorka v textu přiměřeně cituje, celkem v práci využila 56 zdrojů (včetně metodologie a zahraničního zdroje).

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:** Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Chyby a překlepy se objevují výjimečně – např. na s. 23 „messangary“ (toto slovo je v textu chybně uváděno, používá se označení „messenger“), s. 38 schází čárka v souvětí.

**Míra samostatnosti při zpracování práce:** Studentka projevila obrovskou míru samostatnosti při zpracovávání práce, pracovala se zájmem o popisovanou problematiku a jednotlivé kroky pečlivě konzultovala.

**Cíl práce:** Cíl práce je uveden v úvodu práce jako „zjistit, jak senioři používají sociální sítě“, což se autorce dle mého názoru podařilo.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Jak by podle autorky zněla hypotéza na základě výsledků tohoto šetření, která by mohla být ověřena na větším vzorku respondentů?

**Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F**

Datum: 30. 3. 2017

.....

Podpis vedoucího práce