

**Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci**  
**Katedra mediálních a kulturních studií a žurnalistiky**

# **Prodloužení hlavní zpravodajské relace ČT1 a následný vliv na její obsahovou stránku**

*The Prolongation of the Main News Program broadcasted  
by Czech Television and consequent impact on its content.*

*Bakalářská diplomová práce*

**Šimková Lenka**

**Vedoucí práce:** Mgr. Marek Lapčík, Ph.D.

Olomouc 2016

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou diplomovou práci vypracovala samostatně a že jsem všechny použité zdroje informací uvedla v seznamu literatury.

Celkový rozsah práce je 86 213 znaků vč. mezer.

V Olomouci dne 21. dubna 2016

.....  
Lenka Šimková

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu práce Mgr. Markovi Lapčíkovi, Ph.D. za cenné rady a odborné vedení práce.

## **Abstrakt**

Obsahem této bakalářské práce je analýza hlavní zpravodajské relace České televize, Událostí. Jejím cílem je zjistit, k jakým konkrétním změnám došlo ve vysílání relace Událostí v souvislosti s prodloužením její stopáže. Relace jsou analyzovány ve dvou obdobích, a to jak po formální, tak obsahové stránce. Práce pak sleduje nejen měnící se stopáž relace a jednotlivých zpravodajských příspěvků, ale také jejich typy, lokalizaci, tematickou agendu a v neposlední řadě i zastoupení moderátorů a reportérů. Analytická část představuje data získaná formou kvantitativní analýzy a porovnává vybrané jevy v obou zkoumaných obdobích.

## **Klíčová slova**

Zpravodajství, televizní zpravodajství, Česká televize, Události

## **Abstract**

The focus of this bachelor thesis is the analysis of main news program, called Události, broadcasted by Česká televize. The aim is to identify any specific changes that occurred in session broadcast Události related to the extension of its footage. Broadcasts are analysed in two periods and into account are taken formal aspects and content. Thesis concerns not only the changing footage of broadcasting and single news reports, but also their types, localization, thematic agenda and finally the representation of anchormen and reporters. The analytical part presents data acquired by the quantitative analysis and which compares observed aspects in both examined periods.

## **Key words**

News, broadcasting, Česká televize, Události

# Obsah:

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
1.1. Cíle práce .....	8
<b>2. TEORIE.....</b>	<b>9</b>
2.1. Zpravodajství.....	9
2.1.1. Televizní zpravodajství.....	10
2.1.1.1. Televizní zpráva a její druhy .....	11
2.1.1.2. Živý vstup.....	13
2.2 Česká televize .....	13
2.2.1 Vývoj České televize.....	14
2.2.2. Statut ČT a Kodex ČT .....	15
2.2.3 Hlavní zpravodajská relace.....	17
2.2.4 Události v novém.....	17
2.3. Gatekeeping .....	18
2.4. Agenda setting .....	19
<b>3. METODIKA PRÁCE.....</b>	<b>21</b>
3.1. Obsahová analýza .....	21
3.2. Vymezení cíle výzkumu .....	22
3.3. Vymezení zkoumaného vzorku .....	24
3.4. Výzkumné otázky a hypotézy .....	25
3.4.1. Formální struktura Událostí.....	25
3.4.2. Obsahová struktura Událostí .....	29
<b>4. ANALYTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>32</b>
4.1. Charakteristika zkoumaných dat .....	32
4.2. Formální struktura událostí.....	33
4.2.1. Stopáž relace a zpravodajských příspěvků .....	33

4.2.2. Typy zpravodajských příspěvků .....	37
4.2.3. Moderátoři a reportéři.....	40
4.3. Obsahová struktura Událostí .....	43
4.3.1. Tematická agenda Událostí .....	43
4.3.2. Lokalizace zpravodajských příspěvků.....	48
4.3.3 Archivní a ilustrační záběry.....	50
4.4. Srovnání prvních a posledních Událostí.....	50
<b>5. SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ .....</b>	<b>52</b>
<b>6. ZÁVĚR .....</b>	<b>55</b>
<b>7. SEZNAM LITERATURY A DALŠÍCH ZDROJŮ .....</b>	<b>57</b>
<b>8. SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>60</b>
<b>9. SEZNAM TABULEK .....</b>	<b>61</b>
<b>10. SEZNAM PŘÍLOH .....</b>	<b>62</b>
<b>11. PŘÍLOHY .....</b>	<b>63</b>

# 1. Úvod

V posledních letech jednotlivé televizní stanice určitým způsobem inovovaly své zpravodajství. Největší změnou prošla jako první veřejnoprávní Česká televize, která kompletně přetvořila zavedenou strukturu vysílání její hlavní zpravodajské relace. V Událostech tak došlo k největší komplexní změně od roku 1998 a její celková stopáž se prodloužila na téměř hodinový blok. První *Události v novém* byly odvysílány 1. dubna 2012, na což zareagovala komerční televize Nova (od prvopočátku největší konkurent ČT) a od 25. června 2012 prodloužila dobu trvání Televizních novin na obdobnou délku.

Tato práce se zaměří konkrétně na proměnu hlavní zpravodajské relace Události. O prodloužení stopáže hlavní zpravodajské relace České televize se začalo mluvit v souvislosti s kandidaturou Petra Dvořáka na post generálního ředitele. Ten ve svém kandidátském projektu jasně zdůrazňoval, že Události potřebují razantní změnu formátu, aby se zabránilo dlouhodobému poklesu sledovanosti. Nový generální ředitel stanovil jako jeden ze svých cílů celkovou proměnu struktury Událostí po formální i obsahové stránce. Mělo dojít k větší spolupráci s regiony, posílení novinářského a editorského týmu a celkově k dosažení větší atraktivity pořadu pro diváky<sup>1</sup>.

Už samotná kandidatura bývalého ředitele komerční televize byla pro veřejnost překvapivá, o to více pak jeho vítězství (Dvořák byl v letech 2003–2010 generálním ředitelem televize Nova<sup>2</sup>). Ze zpravodajských příspěvků z tohoto období a reakcí čtenářů vyplývá, že právě zvolení Petra Dvořáka do funkce ředitele média vyvolalo u veřejnosti řadu rozporuplných reakcí. Objevila se řada diskusí, kde se část veřejnosti obávala připodobnění veřejnoprávní televize ke konceptu těch komerčních, zejména aby nedošlo k bulvarizaci zpravodajství. Spuštění nových Událostí se dočkalo řady kritiky v médiích a sám Dvořák deset dnů po odvysílání nové relace avizoval, že změny nejsou kompletní, ale budou se postupně formovat do konečné podoby v horizontu tří až šesti měsíců<sup>3</sup>.

Tato práce se snaží zachytit konkrétní změny, ke kterým došlo v proměně Událostí, a to po formální i obsahové stránce.

---

<sup>1</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1243083-jake-plany-ma-kandidat-na-reditele-ct-petr-dvorak> [cit. 16. 4. 2016]

<sup>2</sup> Tamtéž

<sup>3</sup> Dostupné on-line: <http://www.novinky.cz/kultura/264550-sef-ct-dvorak-nepovazuje-novou-podobu-udalosti-za-definitivni.html> [cit. 16. 4. 2016]

## **1.1. Cíle práce**

Petr Dvořák nastoupil do funkce 1. října 2011 a pod jeho vedením prodělala Česká televize řadu změn. K těm největším došlo v hlavní zpravodajské relaci, která od 1. dubna 2011 uvedla zcela nový koncept vysílání.

Cílem této práce je zjistit, jakým způsobem se proměnila relace Událostí v souvislosti s prodloužením její stopáže. Z výsledné analýzy by mělo být jasné, k jakým konkrétním proměnám došlo ve struktuře relace. Na první pohled jsou každému divákovi patrné určité změny, jako nové studio, zrušení konceptu moderátorských dvojic (fungujícího od září 1998<sup>4</sup>), nová znělka a grafika. Tyto změny však zdaleka nejsou jediné, ke kterým došlo. Existují jiné změny, které jsou ze sledování jedné relace téměř nepostřehnutelné, proto je potřeba věnovat se této problematice ve větším časovém rozpětí.

Aby měly výsledky určitou výpovědní hodnotu, bylo zvoleno celkem 60 relací z let 2011 a 2013<sup>5</sup>, které budou podrobeny důsledné analýze. Práce se zaměří především na tyto oblasti: celková stopáž relace a samotná doba trvání jednotlivých zpravodajských příspěvků, tematická agenda média, typy užívaných zpráv v rámci jednotlivých příspěvků a zastoupení moderátorů a reportérů v každém období. V analytické části pak dojde k porovnání obou zkoumaných období a následné interpretaci dat zaznamenaných během analýzy.

Z údajů získaných v průběhu analýzy by měly vyplynout například odpovědi na následující otázky: Jak se proměnila struktura Událostí ve dvou zkoumaných obdobích? Jaké typy zpravodajských příspěvků se v relacích objevují nejčastěji? Jak se proměnila průměrná délka a počet zpravodajských příspěvků? Jaký je poměr domácího, zahraničního a regionálního zpravodajství? Jakým způsobem se měnila tematická agenda média?

---

<sup>4</sup> Více viz 2.2.1 *Vývoj České televize*

<sup>5</sup> Podrobněji viz 3.2 *Vymezení zkoumaného vzorku*.



## 2. Teorie

### 2.1. Zpravodajství

Zpravodajství je v dnešní době pro většinu populace nedílnou součástí každodenního života. Někdo preferuje přečíst si ráno noviny, jiný si při cestě do práce poslechne rozhlas, další večer usedne k televizní relaci. S rozvojem internetu se velmi rozšířilo online zpravodajství a v poslední době se s aktuálními zprávami setkáváme i na sociálních sítích. S nadsázkou by se tak dalo říct, že nejstručnější charakteristikou zpravodajství by byla pouhá tři slova – *Co je nového?*<sup>6</sup> Existují přitom přesné definice zpravodajství, jednu z nich uvádí i Barbora Osvaldová:

*„Zpravodajství je zároveň vědomou novinářskou činností i konkrétním, viditelným a slyšitelným výsledkem této činnosti, která se manifestuje v obsahu novin, časopisů, rozhlasu, televize i tzv. nových médiích. Termín tak označuje jak přípravnou fázi hledání a výběru informací, tak jejich následné sdělování prostřednictvím specifických žurnalistických projevů (např. žánrů). Pojem může mít ovšem i další významy – označuje například také oddíl deníků věnovaný informování nebo relace v audiovizuálních médiích.“<sup>7</sup>*

Jednou z hlavních funkcí zpravodajství je poskytnout veřejnosti dostatek podnětů k utváření vlastních názorů a stanovisek.<sup>8</sup> Mělo by být aktuální, přesné, vyvážené, objektivní a rychlé. Zároveň by se při každé zprávě měla dodržovat zásada 5W (z anglického Who? What? When? Where? Why? – česky: Kdo? Co? Kdy? Kde? Proč?). Každá zpráva by nám pak měla přinést odpovědi na tyto otázky.

Další důležitou zásadou zpravodajství je jasné vymezení informování od publicistiky. Z tohoto hlediska je zpravodajství neosobní, neboť nemá obsahovat novinářův názor. Naopak má především funkci informační, snaží se aktuální události zachytit, popsat a předat různě diferencovaným publikům. Oproti tomu publicistika stojí na vyslovování názorů, komentářů a stanovisek k většinou již známým faktům. Publicistické pořady z tohoto důvodu většinou navazují na pořady zpravodajské a slouží k hledání souvislostí a komentování událostí uvedených ve zpravodajství.

---

<sup>6</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství*. In: *Zpravodajství v médiích* (s. 9)

<sup>7</sup> Tamtéž (s. 19)

<sup>8</sup> Tamtéž

### 2.1.1. Televizní zpravodajství

Televizní zpravodajství patří dlouhodobě k nejsledovanějším pořadům. Jeho význam potvrzuje i fakt, že televizní stanice zpravidla zařazují hlavní zpravodajské relace na začátek tzv. prime-time<sup>9</sup>. Oproti psanému či rozhlasovému zpravodajství má určitá specifika, která blíže popisuje Martin Lokšík: „*Televizní zpravodajství je určeno očím a uším diváka. Promlouvá k němu prostřednictvím kombinace pohyblivých obrazů, zvuků a mluveného slova, která je zatím nejpřirozenějším a nejkompexnějším smyslovým zprostředkováním informací o okolním světě. Vzájemná vazba mezi těmito prvky je rozhodující jak pro způsob prezentace, tak pro správné pochopení sdělované informace. Na rozdíl od jiných žurnalistických médií je vytváření zpráv pro televizi sdělováním faktů ve vizuálně akustických záběrech a z pohledu žurnalistické práce především myšlením a vyprávěním v obrazech.*“<sup>10</sup>

V televizním zpravodajství hraje značnou roli právě vizuální složka, z toho důvodu je důležitá také vizáž a prezentace moderátorů a reportérů (tj. i jejich neverbální komunikace). Podle Lokšíka se v televizním zpravodajství využívá svébytný styl vyjadřování – audiovizuální jazyk. Ten můžeme rozdělit na obrazovou a zvukovou složku. Obrazovou složku tvoří živé vysílání ze studia, přímé přenosy a živé vstupy, video, fotografie, počítačová infografika a nejnověji také internetové formy videa jako je YouTube, Facebook a další. Zvuková složka je naopak zastoupena převážně mluveným slovem (čtený text ve formě komentáře, dialog v rozhovoru, stand-up<sup>11</sup>), dále pak reálnými zvuky a ruchy prostředí, méně už hudbou a tichem.<sup>12</sup> Hudba by se nikdy neměla vyskytovat ve zpravodajských příspěvcích. Přesto má své opodstatněné uplatnění ve zpravodajské relaci jako celku. Je hlavním zvukovým motivem ve znělkách, předělech a upoutávkách. Úvodní znělky jsou od vzniku hlavních zpravodajských relací neměnné a právě díky nim diváci snadno zjistí, zda se právě v televizi vysílají Události či Televizní noviny.

„*Od zpravodajského příspěvku se v televizi požaduje, aby byl stručný, věcný, hutný, jasný a přesný.*“<sup>13</sup> Podle Lokšíka by měla být maximální délka tzv. otvíráku kolem

---

<sup>9</sup> Prime-time: hlavní vysílací čas. Každý den od 19:00 do 23:00

<sup>10</sup> LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: Zpravodajství v médiích (s. 73)

<sup>11</sup> Stand-up: Výpověď redaktora s pohledem do kamery, který směřuje přímo divákovi. Tento prvek dává divákovi možnost identifikovat zprávu s konkrétní tváří autora.

<sup>12</sup> LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: Zpravodajství v médiích (s. 73 – 74)

<sup>13</sup> Tamtéž (s. 77)

dvou minut; průměrná stopáž reportáže pak kolem minuty a půl. Zároveň také uvádí, že řada příspěvků má pouhých 20-30 sekund.<sup>14</sup> Aby se různé události staly součástí zpravodajství, musí splňovat určitá kritéria. „*Andrew Boyd, který zkoumal především rozhlasové a televizní vysílání, jako kritérium výběru uvádí význam, důležitost, relevanci, bezprostřední dopad na publikum, blízkost zprávy, lidský zájem a neotřelost.*“<sup>15</sup>

### **2.1.1.1. Televizní zpráva a její druhy**

„*Základním útvarem žánrové struktury televizního zpravodajství a jeho elementární stavební jednotkou je televizní zpráva. Obecně je charakterizována jako pohotová, věcná, stručná a přesná informace o společensky důležitých, významných nebo zajímavých událostech, zaznamenaných v jejich audiovizuální syntetické podobě.*“<sup>16</sup>

Existují různé druhy televizních zpráv. Dnešní televizní zpravodajství se vyznačuje značnou proměnlivostí žánrových struktur a hledáním nových forem, které jsou spojené především se zaváděním moderních technologií a vyjadřovacích prostředků.<sup>17</sup> Přesto Lokšík uvádí určité typy zpráv, které si podle něj zachovávají relativní stálost a vlastní integritu:

- A. **Headlines:** jedná se o dynamický přehled tří až pěti hlavních zpráv, které se objeví v úvodu zpravodajské relace a mají za cíl diváka okamžitě upoutat a zaujmout.
- B. **Zpráva čtená** (někdy označovaná jako studio) je vůbec nejstarším typem televizní zprávy. Jde o stručnou informaci obvykle přejatou ze zpravodajských agentur a interpretovanou moderátorem ze studia, zpravidla tento typ zpráv nemá obrazový doprovod.
- C. **Zpráva obrazová** (celková stopáž obvykle nepřesahuje 30 sekund) je stručným, krátkým a výstižným obrazovým záznamem určité události, který je doplněn textem přečteným moderátorem ze studia.
  - i. **čtená zpráva a její modifikace:** živé slovo moderátora je doplněno v obrazových záběrech autentickým ruchovým podkresem

---

<sup>14</sup> Tato hypotéza o délce reportáží bude více přiblížena v analytické části práce.

<sup>15</sup> OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství. In: Zpravodajství v médiích (s. 22)

<sup>16</sup> LOKŠÍK, Martin. Televizní zpráva a televizní zpravodajství. In: Zpravodajství v médiích (s. 83)

<sup>17</sup> Tamtéž (s. 85)

- ii. **krat'asy:** jedná se o několik obrazových zpráv vysílaných v bloku za sebou a komentovaných moderátorem, zprávy jsou odděleny trikovým efektem. Např. blok rychlých domácích či zahraničních zpráv.
- D. **Zpráva kombinovaná** (nejfrekventovanější druh televizní zprávy, se strukturou obrácené pyramidy) se většinou vyskytuje ve zpravodajství o politických a ekonomických událostech, vystavěná na komentáři a synchronních výpovědích adekvátních osob, přičemž obraz plní spíše funkci ilustrační.
- E. **Zpráva reportážní** (kvalitativně nejdokonalejší žánrová forma televizního zpravodajství) je autentickým obrazovým zhuštěním události do živé, dynamické formy, postavené na prezentaci faktů prostřednictvím osobního svědectví redaktora. Zároveň střídá rovinu komentáře s autentickými výpověďmi účastníků dané události.
- F. **Televizní zpravodajský rozhovor** (každá forma realizovaná metodou otázek a odpovědí). Jelikož se jedná o velmi široký pojem, jsou pak za rozhovor považovány různé varianty tohoto žánru – publicistický pořad, zpravodajský studiový rozhovor, vyjádření kompetentní osoby v synchronu na kameru, ale také anketní záznamy odpovědí náhodně oslovených chodců na ulici. Lokšík uvádí, že za rozhovor se dá považovat také živý vstup<sup>18</sup> redaktora do vysílání zpravodajské relace a jeho následný dialog s moderátorem vztahující se k určité události.

S rozvojem moderních technologií dochází ke vzniku dalších typů televizních zpráv. Stále častěji se setkáváme s živými telefonáty a vstupy, kterými reportéři zasahují do zpravodajské relace s neaktuálnějšími informacemi. „*V současném televizním zpravodajství se vedle těchto žánrových druhů vyskytuje celá řada dalších forem a zpravodajských tvarů, které stírají hranice původních žánrů a se zaváděním moderních technologických postupů vedou nejen k prolínání, ale i k vytváření zcela nových, hybridních audiovizuálních žurnalistických sdělení a projevů [...].*“<sup>19</sup>

Jak je tedy patrné z předchozího odstavce, seznam uvedených typů zpráv není zdaleka kompletní. Z toho důvodu bude Lokšíkovo dělení pro potřeby analýzy sloužit

---

<sup>18</sup> Tento typ bude blíže popsán v kapitole 2.1.1.2 *Živý vstup*

<sup>19</sup> LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: *Zpravodajství v médiích* (s. 88)

pouze jako opěrný a inspirativní bod. Dojde k doplnění a popisu dalších typů zpráv, které se objeví v průběhu analýzy.

### **2.1.1.2. Živý vstup**

Dalším typem zpráv, které jsou běžně využívány v televizním zpravodajství, je živý vstup, který může mít několik podob. Nejčastější formou je ta, kdy moderátor uvede určitou zprávu ve studiu a následně předá slovo moderátorovi do terénu. Ten by se měl nacházet na místě, kde se daná událost odehrála a přinést divákům aktuální informace. Často také dochází k tomu, že moderátor s reportérem spolu vedou předem připravený rozhovor.<sup>20</sup> Při informování o významných událostech může dojít k propojení živého vstupu a televizní reportáže. Zpravidla tak televize nejprve odvysílá reportáž, ve které přinese informace o dané události, a po jejím odvysílání se moderátor spojí s reportérem, který divákům sdělí aktuální a doplňující informace.

Živým vstupům ve zpravodajství se podrobněji věnoval Andrew Boyd, podle kterého je jejich cílem přiblížit divákům situaci na místě, kde se reportér přímo nachází a zároveň jim přinést aktuální informace. Často se však stává, že se reportér nachází před prázdnou budovou, divákům sděluje poslední informace z právě probíhající konference, ale ve skutečnosti tato konference skončila před několika hodinami.<sup>21</sup>

Živé vstupy se v televizním zpravodajství využívají převážně pro dosažení větší autenticity. V momentě, kdy divák vidí reportéra živě z místa události, má dojem „tady a teď“, stává se pozorovatelem a čeká na exkluzivní informace z daného místa.

## **2.2 Česká televize**

Česká televize je jedinou českou veřejnoprávní televizní společností, která poskytuje své vysílání celoplošně na území republiky. Byla zřízena zákonem o České televizi<sup>22</sup> 1. ledna 1992 a zrušena může být jedinečně změnou tohoto zákona. Její činnost je financována převážně z koncesionářských poplatků, jejichž výše nyní činí 135 Kč. Generálním ředitelem České televize je od 1. října 2011 *Petr Dvořák*<sup>23</sup>. Pod jeho vedením

---

<sup>20</sup> Viz předchozí bod *Televizní zpravodajský rozhovor*

<sup>21</sup> BOYD, Andrew. *Broadcast Journalism: Techniques of Radio and Television News* (s. 323)

<sup>22</sup> Zákon č. 483/1991 Sb. Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/ceska-televize-od-r-1993/vznik-a-prvni-kroky/>

<sup>23</sup> Dvořák byl v letech 2003–2010 generálním ředitelem televize Nova.

prodělala televize řadu změn, nejvíce patrná je proměna hlavní zpravodajské relace Události<sup>24</sup>. V současné době má Česká televize celkem 6 programů: ČT1, ČT2, ČT24, ČT sport, ČT :D a ČT art.

### 2.2.1 Vývoj České televize

Česká televize od svého vzniku prošla řadou změn, některé z nich byly výraznější, jiné méně. Pro lepší pochopení a orientaci v problematice změn, které nastaly po nástupu Petra Dvořáka do funkce ředitele média, jsou zde přiblíženy hlavní změny, které nastaly od vzniku televize po současnost jako počet kanálů, koncept moderátorských dvojic, konkurenční televize a další.

Česká televize vznikla 1. ledna 1992 a vysílala na programech ČTV a OK 3 pro českou část federace.<sup>25</sup> Dne 31. prosince 1992 došlo k zániku federální Československé televize a k definitivnímu rozdělení na Českou a Slovenskou televizi. Se vznikem nové televize došlo k přejmenování dosavadních televizních programů: na kanálu ČTV začala vysílat ČT1, na bývalém kanálu F1 začala vysílat ČT2 a kanál OK3 byl přejmenován na ČT3. Na kanálu ČT3 byly vysílány zahraniční zpravodajské relace v původním znění (např. CNN, Heute, Journal atd.)<sup>26</sup> Tento kanál byl zrušen 31. prosince 1993 a následujících několik let vysílala Česká televize pouze na dvou okruzích.

Důležitým faktorem, který ovlivnil hlavně zpravodajství České televize, byl vznik Televize Nova. Ta své vysílání zahájila 4. února 1994 a stala se přímým konkurentem České televize. „*Během několika měsíců Česká televize ztratila víc diváků (a v mnohých vrstvách společnosti i prestiže a vlivu) než za všechny roky své existence.*“<sup>27</sup> I přes vznik dalších televizních stanic (FTV Prima, TV Barrandov) zůstává TV Nova v oblasti zpravodajství hlavním konkurentem České televize. Dokazuje to také fakt, že komerční televize velmi rychle zareagovala na prodloužení hlavní zpravodajské relace ČT a prodloužila tu svou na téměř totožnou délku. Zároveň byla Česká televize v roce 1998 kritizována za snahu připodobnit se televizi Nova, když byl v Událostech zavedený

---

<sup>24</sup> Více viz 2.2.3 *Události v novém*

<sup>25</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/historie/ceska-televize-od-r-1993/vznik-a-prvni-kroky/> [cit. 29. 1. 2016]

<sup>26</sup> KÖPPOVÁ, Barbara. *Dějiny českých médií v datech: rozhlas, televize, mediální právo* (s. 283)

<sup>27</sup> VEIS, Jaroslav. *Boj o pozornost: Deset let zpravodajství České televize*. In: (Prvních) 10 let České televize (s. 25)

koncept moderátorských dvojic (od roku 1993 do září 1998 uváděl relaci pouze jeden moderátor<sup>28</sup>).

Jak již bylo řečeno, Česká televize dlouhou řadu let vysílala pouze dva programy: ČT1 a ČT2. Teprve po dlouhých jedenácti letech došlo k rozšíření původní programové nabídky a 2. května 2005 byl spuštěn zpravodajský portál ČT24. Ten vysílá nepřetržité zpravodajství 24 hodin denně po vzoru zahraničních stanic (např. CNN). Necelý rok poté došlo k dalšímu rozšíření a 10. února 2006 začal vysílat sportovní kanál ČT4 Sport<sup>29</sup>. Stanice je zaměřená především na sportovní přenosy. Díky jejímu vzniku postupem času vymizely přímé přenosy sportovních utkání z programové nabídky ČT2. Zatím k poslednímu rozšíření nabízených televizních programů došlo 31. srpna 2013, kdy byl spuštěn dlouho připravovaný dětský televizní kanál ČT :D. Současně s ním vznikl také kanál ČT art, který je zaměřený především na kulturní pořady, záznamy a přenosy divadelních a koncertních vystoupení a další. Oba kanály vysílají na stejné frekvenci, dětský kanál, který je určen dětem od 4 do 12 let, vysílá od 6 hodin ráno do 20 hodin, kdy začíná svůj program kulturní ČT art.

Česká televize disponuje velkou řadou domácích reportérů, kromě hlavního televizního studia na Kavčích horách v Praze, existují televizní studia také v Brně a Ostravě. Mimo to má Česká televize k dispozici také devět zahraničních zpravodajů<sup>30</sup>.

### **2.2.2. Statut ČT a Kodex ČT**

Kromě Zákona o České televizi existují další dokumenty, které definují činnost veřejnoprávního média, a jsou tedy nezbytnými pro funkci České televize. Jedná se o Statut ČT (který stanovuje poslání a povinnosti média) a Kodex ČT (ten popisuje zásady naplňování veřejné služby). Některé části těchto dokumentů, zvláště pak ty, které se týkají zpravodajství, je třeba popsat podrobněji. A to především z toho důvodu, že hodnoty uvedené v prezentovaných bodech a člancích, budou předmětem zkoumání následné analýzy.

Jeden z bodů Statutu vysvětluje, v čem spočívá hlavní náplň veřejnoprávní televize: „Česká televize poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením televizních

---

<sup>28</sup> Dostupné on-line: [http://zpravy.idnes.cz/jakub-puchalsky-celi-kritice-ale-svym-lidem-veri-fuf-domaci.aspx?c=981121\\_154428\\_domaci\\_jkl](http://zpravy.idnes.cz/jakub-puchalsky-celi-kritice-ale-svym-lidem-veri-fuf-domaci.aspx?c=981121_154428_domaci_jkl) [cit. 16. 4. 2016]

<sup>29</sup> ČT4 Sport byl v říjnu 2008 přejmenován na ČT4 a od října 2012 existuje pod názvem ČT sport.

<sup>30</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/zpravodajstvi/redakce-zpravodajstvi/kontakty-na-redaktory/> [cit. 29. 1. 2016]

programů, popřípadě dalšího multimediálního obsahu a doplňkových služeb na celém území České republiky za účelem naplňování demokratických, sociálních a kulturních potřeb společnosti a potřeby zachování mediální plurality.<sup>31</sup> Právě pro zachování plurality je televize povinna poskytnout objektivní, ověřené a vyvážené informace pro svobodné vytváření názorů.<sup>32</sup> Pátý článek Kodexu ČT pak ukládá povinnost ověřovat zprávy alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě nezávislých zdrojů.<sup>33</sup>

Tematické agendy Událostí, kterou se bude zabývat analytická část práce, se týká článek 5.4 Kodexu: „Zařazení a pořadí informací ve zpravodajské agendě se řídí vahou předpokládaných dopadů na život obyvatel České republiky. Při editoriaálním rozhodování však nelze opomíjet mezinárodní vlivy a vztahy, které působí napříč státy, kontinenty či kulturami. [...]“<sup>34</sup> Bod 5.1 pak uvádí informaci o regionálním zpravodajství, které by mělo mít své pevné místo v zastoupení programu.

Podle bodu 5.17 Kodexu odpovídá za obsah zpravodajských a aktuálně publicistických pořadů výhradně šéfredaktor příslušné redakce. Do tematické agendy zpravodajství může ovšem za určitých podmínek zasáhnout i generální ředitel: „[...]Mimo organizační strukturu redakce může do obsahu konkrétní zprávy nebo rozhodnutí o jejím zařazení či pořadí zasáhnout jen generální ředitel nebo jím pověřený vedoucí pracovník České televize, a to pouze v případě, kdy je z okolností zřejmé, že uveřejněním zprávy došlo nebo naléhavě hrozí, že dojde k porušení zákona. Pokyn, kterým tak bude učiněno, musí být dán šéfredaktorovi příslušné redakce písemně. Právní moc generálního ředitele a dalších vedoucích pracovníků řídit redakce v personálních a provozních záležitostech není tímto článkem dotčena.“<sup>35</sup>

Kromě tematické agendy dojde v analytické části i k zaměření na archivní a ilustrační záběry užívané v Událostech. Podle bodu 16.16 Kodexu může Česká televize na veřejných prostranstvích pořizovat ilustrační záběry. Ty musejí být ve vysílání opatřeny upozorněním, že se jedná o ilustrační materiál. Stejně je to i v případě archivních záběrů, které také musejí být označeny upozorněním, aby nedošlo ke zmatení diváka.<sup>36</sup>

---

<sup>31</sup> Čl. I, bod 2. Statutu ČT. Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/statut-ct/> [cit. 29. 1. 2016]

<sup>32</sup> Čl. II, bod 1. Statutu ČT. – Tamtéž [cit. 29. 1. 2016]

<sup>33</sup> Bod 5.9 Kodexu ČT. Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kodex-ct/cl-5-pece-o-informace-ve-zpravodajstvi-a-aktualni-publicistice/> [cit. 29. 1. 2016]

<sup>34</sup> Bod 5.4 Kodexu ČT – Tamtéž [cit. 16. 4. 2016]

<sup>35</sup> Bod 5.16 Kodexu ČT – Tamtéž [cit. 16. 4. 2016]

<sup>36</sup> Bod 16.6 Kodexu ČT. Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kodex-ct/cl-16-pravidla-pri-nataceni/> [cit. 16. 4. 2016]



### 2.2.3 Hlavní zpravodajská relace

Hlavní zpravodajské relace, které nalezneme zpravidla na všech televizních stanicích (veřejnoprávních i komerčních), bývají zařazeny na začátek večerního programového bloku a přinášejí aktuální přehled o nejrůznějších domácích i zahraničních událostech. „Skládají se z původních obrazových zpravodajských příspěvků, přejatých agenturních audiovizuálních materiálů z výměnné sítě, telefonátů a přímých vstupů zahraničních zpravodajů a reportérů z místa události, které jsou uváděné a doprovázené živým slovem moderátorů ze zpravodajského studia.“<sup>37</sup>

Délka hlavních zpravodajských relací se u jednotlivých televizí liší. Do roku 2012 se jejich délka v českých televizních stanicích pohybovala v rozmezí od 20 do 30 minut. S nástupem Petra Dvořáka do funkce generálního ředitele České televize došlo ke změnám týkajícím se hlavní zpravodajské relace Události. Zcela nový koncept této relace byl představen 1. dubna 2012 a mimo jiné se změnila i délka pořadu na výsledných 48 minut<sup>38</sup>. Na tuto změnu zareagovala konkurenční Televize Nova, která od 25. června 2012 prodloužila dobu trvání Televizních novin na totožnou délku.

### 2.2.4 Události v novém

Hlavní zpravodajská relace Události se na České televizi vysílá od 1. ledna 1993 a začínala vždy v 19:30. Teprve 1. září 1997 začala ČT1 vysílat nepřetržitě 24 hodin denně a začátek Událostí byl posunut na 19:15.<sup>39</sup> Důvodem posunutí začátku hlavní zpravodajské relace byl mimo jiné fakt, že si diváci oblíbili konkurenční Televizní noviny, které začínaly v 19:30. Nyní tak mohli shlédnout hlavní část Událostí ještě před začátkem Televizních novin.

Zatím k největším změnám ve vysílání Událostí došlo 1. dubna 2012 a jsou patrné na první pohled. Změnilo se samotné studio a bylo zrušeno klasické schéma moderátorských dvojic, fungující od roku 1998. Zpravodajskou relaci nyní uvádí jeden hlavní moderátor, který nesedí za stolem, nýbrž se pohybuje po studiu a prezentuje jednotlivá témata u virtuálních obrazovek. V průběhu pak do studia přichází další moderátor-reportér, který blíže přiblíží jednu z aktuálních událostí. Došlo také k zúžení

---

<sup>37</sup> LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: *Zpravodajství v médiích* (s. 82)

<sup>38</sup> Do této délky není započítáno počasí, které *Událostem* předchází a *Branky, body, vteřiny*, které následují. O víkendech jsou *Události* o tři minuty kratší.

<sup>39</sup> KÖPPLOVÁ, Barbara. *Dějiny českých médií v datech: rozhlas, televize, mediální právo* (s. 311)

seznamu moderátorů, zůstali pouze tito: Marcela Augustová, Jolana Voldánová<sup>40</sup>, Aneta Savarová a Jakub Železný.

Prodloužením stopáže a výměnou moderátorů však změny v podobě Událostí nekončí. Došlo ke změnám v grafickém provedení relace, vzniklo nové logo a změny se dotkly také písma a grafiky v úvodní znělce. Šéfredaktor zpravodajství ČT Petr Mrzena se k novým Událostem (před jejich spuštěním) vyjádřil takto: „*Především budeme mít původní reportáže ze zahraničí, z regionů, či exkluzivní zpravodajství z ekonomiky a kultury. To může nabídnout pouze Česká televize, neboť komerční stanice sítí zahraničních zpravodajů nemají vůbec, a tu regionální síť, buď nemají vlastní, nebo ji mají velmi omezenou. Navíc jsme jediná televize v zemi, která disponuje samostatnou kulturní a ekonomickou redakcí. A to vše bude v Událostech vidět.*“<sup>41</sup> Zda nové Události naplňují tyto předpoklady a k jakým změnám vůbec došlo po obsahové stránce, bude patrné z výsledků následné analýzy.

### 2.3. Gatekeeping

Každý den se odehrává mnoho událostí, nejen domácích, ale také zahraničních. Je celkem logické, že v hlavní zpravodajské relaci se tedy neobjeví úplný seznam všech událostí uplynulého dne. Musí nejprve dojít k určitému procesu výběru informací, které budou prezentovány. Osoby, které se na výběru těchto informací podílejí, bývají označovány slovem *gatekeeper*<sup>42</sup>. Teorii gatekeepingu je třeba přiblížit z toho důvodu, že bude sloužit jako určitý rámec pro analytickou část, ve které dojde ke sledování autorství jednotlivých zpravodajských příspěvků ve dvou zkoumaných obdobích.

Problematikou gatekeepingu se podrobně zabývala Pamela Shoemakerová<sup>43</sup>, podle které se proces gatekeepingu týká každého člověka, který s informací pracuje a v konečném důsledku ovlivňuje sociální realitu každého z nás. Zprávy, které se nakonec v hlavní zpravodajské relaci objeví, ovlivňuje nejen ředitel a šéfredaktor zpravodajství, ale také reportéři a ostatní lidé, kteří se na vzniku jednotlivých zpráv podílejí (kameraman, střihač atd.). I sám divák se tak ocitá ve funkci vrátného, neboť si z množství nabízených

---

<sup>40</sup> Voldánová skončila k 16. 6. 2013, v *Událostech* ji nahradila Daniela Písařovicová.

<sup>41</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1628652-udalosti-v-novem-kabate-nikoli-uplne-novy-nezamenitelny-porad> [cit. 26. 1. 2016]

<sup>42</sup> Gatekeeper – z anglických slov *gate* (brána) a *keep* (hlídat), volně přeloženo jako hlídač brány či vrátný.

<sup>43</sup> Pamela Shoemakerová je profesorkou komunikace na Syrakuské univerzitě.

zpráv vybírá právě ty, které ho zajímají nejvíce.<sup>44</sup> Jak již bylo uvedeno, může se v roli gatekeepera ve výjimečných případech ocitnout i generální ředitel televize<sup>45</sup>.

Teorie gatekeepingu je úzce provázaná s teorií o nastolování agendy<sup>46</sup>. Gatekeeper vědomě či nevědomě ovlivňuje výběr událostí a prezentovaných témat v médiích. S příchodem Petra Dvořáka do České televize došlo také k obměně pracovníků na těchto pozicích. Dvořák se obklopil lidmi, se kterými spolupracoval již dříve. Do funkce ředitele zpravodajství jmenoval Zdeňka Šámala (ten sice funkci v ČT již zastával, ale dříve působil ve funkci šéfredaktora internetového zpravodajství TV Nova<sup>47</sup>) a novým šéfredaktorem zpravodajství se stal Petr Mrzena (dříve působil čtyři roky ve stejné funkci v TV Nova<sup>48</sup>). Ředitel a šéfredaktor zpravodajství jsou nevyhnutelně jedni z gatekeeperů, kteří mají možnost ovlivnit výslednou podobu zpravodajství. Mezi dalšími byli mimo jiné i šéfproducent zpravodajství Petr Juříčka a reportéři Vladimír Keblůšek a Jiří Hynek<sup>49</sup>. Ti všichni jsou nezbytnou součástí procesu gatekeepingu. Po těchto změnách se začalo mnoho zastánců veřejnoprávního média obávat o kvalitu zpravodajských příspěvků, báli se, že dojde k tzv. bulvarizaci zpravodajství.

## 2.4. Agenda setting

Teorie agenda setting (v překladu teorie o nastolování agendy) se zabývá vlivem masových médií na publikum. Každý den se doma i ve světě odehraje velké množství událostí a média mezi nimi musejí vybrat takové, kterým budou věnovat pozornost. V určitých obdobích jsou média pozornější k určitým tématům a jiná nechávají bez povšimnutí. Tematickou agendou tak rozumíme soustavu témat, která se dostávají do obsahu médií<sup>50</sup>.

Právě tematickou agendou Událostí se zabývá jedna z částí analytické práce, kdy dojde ke zjištění, jakým způsobem se měnila nastolovaná témata v nových Událostech.

---

<sup>44</sup> SHOEMAKER, Pamela J., VOS, Tim P. *The Gatekeeping Theory*. (s. 6 – 7)

<sup>45</sup> Viz 2.2.2. *Statut ČT a Kodex ČT*

<sup>46</sup> Viz 2.4 *Agenda setting*

<sup>47</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/lide/zdenek-samal/> [cit. 16. 4. 2016]

<sup>48</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/lide/petr-mrzena/> [cit. 16. 4. 2016]

<sup>49</sup> Dostupné on-line: <http://www.digizone.cz/clanky/do-ct-od-nastupu-dvoraka-preslo-26-lidi-z-novy/> [cit. 16. 4. 2016]

<sup>50</sup> TRAMPOTA, Tomáš a VOJTĚCHOVSKÁ, Martina. *Metody výzkumu médií* (s. 100)

Z toho důvodu je nezbytné přiblížit teorii o nastolování agendy, neboť pro analytickou část práce slouží jako určitý teoretický rámec.

Poprvé se o teorii začalo hovořit v roce 1972, kdy tento termín použili Maxwell McCombs a Donald Shaw v jejich studii související s americkými prezidentskými volbami v roce 1968. Začali shromažďovat data o *agendách* (o tom, co bylo na pořadu dne) ve zpravodajství a zároveň je zajímal názor veřejnosti. Na základě této studie zjistili, že existuje vysoký stupeň korelace mezi mediálním obsahem a názory veřejnosti.<sup>51</sup>

Sám McCombs popisuje podstatu teorie agenda setting takto: „*Po určité době začne veřejnost považovat za nejdůležitější ta témata, na něž je kladen důraz ve zprávách. Agenda zpravodajských médií se stává, do značné míry, veřejnou agendou. Jinými slovy, zpravodajská média nastolují veřejnou agendu.*“<sup>52</sup>

Existuje také několik faktorů, které ovlivňují šanci médií na určení agendy. Záleží na médiu samotném (důvěryhodnost, velikost publika apod.), na aktuální společenské situaci (předvolební období, ekonomická krize, přírodní katastrofa...), a samozřejmě také na příjemcích (zda se určitá situace již nestala součástí osobní agendy většího počtu recipientů).<sup>53</sup>

Teorie agenda setting je velmi silně provázána s teorií gatekeepingu, protože aby se témata mohla objevit v mediální agendě, musí je nejprve někdo z nepřeberného množství různých témat vybrat. „*Editoři a vedoucí zpravodajství každý den vybírají a zveřejňují zprávy, čímž zaměřují naši pozornost a ovlivňují, která denní témata vnímáme jako nejdůležitější. Schopnost ovlivňovat významnost („salience“) témat ve veřejné agendě se označuje jako schopnost zpravodajských médií nastolovat agendu*“<sup>54</sup>. Ovšem musíme si uvědomit, že u nastolování agendy se jedná o dlouhodobější a opakovaný výběr, nikoli jen o jednu událost.

---

<sup>51</sup> KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace* (s. 198)

<sup>52</sup> MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění* (s. 26)

<sup>53</sup> KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace* (s. 199)

<sup>54</sup> MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy - masová média a veřejné mínění* (s. 26)

## 3. Metodika práce

Tato kapitola se zabývá metodou, která byla využita při zkoumání proměn, kterými prošla hlavní zpravodajská relace České televize. Kapitola vymezuje zkoumaný vzorek, vysvětluje způsob jeho zkoumání, zaznamenávání a zpracování. Hlavní výzkumnou metodou práce je kvantitativní obsahová analýza.

### 3.1. Obsahová analýza

Tato metoda byla zvolena z toho důvodu, že se jedná o jeden z tradičních postupů analýzy dokumentů. Jednu z definic uvádí Kimberly Neuendorfová: „*Obsahová analýza je souhrnná, kvantitativní analýza sdělení, která spočívá na vědecké metodě (současně věnuje pozornost objektivitě-intersubjektivitě, počáteční přípravě projektu, reliabilitě, validitě, možnostem zobecnění a zopakování výzkumu a testování hypotéz), a není omezena ani typem proměnných, které mohou být měřeny, ani kontextem, ve kterém je sdělení vytvořeno nebo prezentováno.*“<sup>55</sup>

Ve srovnání s kvalitativními analýzami textů obsahová analýza přesně specifikuje postup i pravidla, na jejichž základě k výzkumu přistupuje. Všechny zkoumané jednotky jsou v rámci obsahové analýzy zpracovány stejnými postupy, díky čemuž jsou její výsledky poměrně snadno ověřitelné. Každý, kdo by aplikoval stejné výzkumné postupy, by dospěl ke stejným závěrům.<sup>56</sup> Jednou z výhod obsahové analýzy je, že se může zabývat nejen obsahem daného sdělení, ale také jeho formou. Dále poskytuje objektivní výsledky, které nejsou nijak závislé na výzkumníkovi, a ty pak mohou být prezentovány za pomoci přehledných tabulek a grafů.

Data, která budou získávána v průběhu analýzy, budou přehledně zaznamenána do sešitů aplikace Excel. V následně vytvořených tabulkách dojde k porovnání hodnot, jejichž výsledky budou prezentovány za pomoci přehledných grafů v kapitole 4. *Analýza dat.*

---

<sup>55</sup> NEUENDORF, Kimberly A. *The content analysis guidebook* (s. 10)

<sup>56</sup> SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky* (s. 295)

### 3.2. Vymezení cíle výzkumu

Cílem práce je porovnání hlavní zpravodajské relace České televize ve dvou obdobích. S nástupem Petra Dvořáka coby nového generálního ředitele ČT došlo k několika změnám, ty nejvýraznější nastaly právě v podobě Událostí, jejichž nový koncept byl poprvé odvysílán 1. dubna 2012.

Základní výzkumná otázka celé práce zní: *Jak se proměnila formální i obsahová stránka zpravodajství po prodloužení stopáže Událostí?*

Nejprve dojde k porovnání formálních a následně i obsahových prvků relace. Bude zkoumána délka zpravodajských relací v obou obdobích a jestli prodloužení relace mělo vliv na počet zařazených zpravodajských příspěvků. V této souvislosti bude také zkoumáno, jaká je průměrná délka jednotlivých zpravodajských příspěvků, které jsou v Událostech prezentovány. V českém prostředí se televizním zpravodajstvím zabýval Martin Lokšík, který uvádí, že „[...] maximální délka včetně studiového úvodu přesahuje nezřídka u hlavních témat dne, tzv. otvíráků 2 minuty; průměrná stopáž se pohybuje kolem 1 minuty 30 sekund, řada příspěvků má však pouhých 20-30 sekund.“<sup>57</sup> Dále také uvádí, že průměrná délka hlavních zpravodajských relací se v českém prostředí pohybuje v rozmezí 15 až 25 minut, přičemž počet příspěvků kolísá mezi 10 až 18.<sup>58</sup> Lokšík publikoval své výsledky v roce 2011, tedy ještě před prodloužením zpravodajských relací ČT a televize Nova, takže tyto jeho závěry jsou v dnešní době téměř nepoužitelné. Můžeme ovšem sledovat, jestli se průměrná délka a počet zpravodajských příspěvků, které uvádí, shodují s výsledky, které budou zjištěny v prvním zkoumaném období. Cílem práce pak bude určit, jestli se změnou stopáže došlo k zařazení většího množství zpravodajských příspěvků, nebo je průměrně prezentováno stejné množství, ale změnila se jejich průměrná délka.

Další proměnnou, na kterou se tato práce zaměří, budou typy zpráv. Cílem bude zjistit, který typ zpráv<sup>59</sup> je v daných obdobích zařazován nejčastěji a zda převážně ve druhém zkoumaném období nedošlo k využívání některých nových typů zpráv a jak často dochází k jejich případnému využití. Pro potřeby analýzy bude pak nutné nadefinovat typy zpravodajských příspěvků, které se v Událostech objevují.

---

<sup>57</sup> LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: *Zpravodajství v médiích* (s. 77)

<sup>58</sup> Tamtéž (s. 82)

<sup>59</sup> Musíme brát v potaz, že v rámci jednoho zpravodajského příspěvku se můžeme setkat s několika různými typy zpráv (více viz operacionalizace typů ZP v kapitole 3.4. *Výzkumné otázky, hypotézy a jejich operacionalizace*)

Z předvýzkumu vyplynulo, že Lokšíkovo dělení<sup>60</sup> není dostačující a proto slouží pouze jako pomůcka pro vytvoření vlastní typologie zpráv, která vznikla podle druhů příspěvků užitých v Událostech v daném zkoumaném období.

V souvislosti s teorií gatekeepingu dojde ke sledování konkrétního složení moderátorských dvojic a dojde také k určení nejčastějších reportérů obou zkoumaných období.

Jak už bylo zmíněno, v analýze půjde nejen o změny formálního charakteru, ale také o obsahovou stránku zpravodajských příspěvků. Jeden z cílů, které si Petr Dvořák vytyčil ve svém kandidátském projektu, zní takto: „*Je potřeba zpátky vrátit okruhy, charakteristické pro zpravodajství veřejné služby – fundovaně zpracovaná politická, společenská, ekonomická a zahraniční témata a regionální dění zasazené do kontextu České republiky.*“<sup>61</sup>

Z toho důvodu bude pozornost věnována nejen lokalizaci příspěvku, tedy jestli se jedná o zprávy domácího či zahraničního charakteru, ale také tématu samotného příspěvku. Zpravodajské příspěvky budou rozděleny do 10 tematických skupin. Pro vytvoření této škály se východiskem stala *Kalvasova stupnice*<sup>62</sup>, která však byla upravena tak, aby přímo odpovídala zpravodajským příspěvkům z daného zkoumaného období.<sup>63</sup> Z následné analýzy pak vyplyne, jestli ve druhém zkoumaném období docházelo k zařazování tematicky odlišných příspěvků či nikoli.

V návaznosti na teorii o nastolování agendy dojde také k určení významnosti zpráv v daných obdobích. Konkrétně půjde o snahu určit, která témata se nejčastěji nachází na místě headlineů. Mělo by se jednat o zprávy, které daná relace považuje za nejdůležitější a kterými se snaží diváky nalákat. Proto bude pozornost věnována i tématu první zprávy, která se nachází těsně po headlinech.

---

<sup>60</sup> Uvedeno v kapitole 2.1.1.1. *Televizní zpráva a její druhy*

<sup>61</sup> DVOŘÁK, Petr. *Krok do digitální budoucnosti* (s. 22). Dostupné on-line: [http://i.info.cz/urs-att/Projekt\\_Petra\\_Dvoraka-131431034489015.pdf](http://i.info.cz/urs-att/Projekt_Petra_Dvoraka-131431034489015.pdf) [cit. 20. 2. 2016]

<sup>62</sup> KALVAS, František. *Nastolování agendy: role masové a interpersonální komunikace, osobní zkušenosti a genderu* (s. 140 – 141)

<sup>63</sup> Podrobné dělení v kapitole 3.4. *Výzkumné otázky, hypotézy a jejich operacionalizace*

### 3.3. Vymezení zkoumaného vzorku

Klaus Krippendorff říká: „*V každé obsahové analýze musí být zřejmé, která data jsou analyzována, jak jsou definována, a z které populace jsou získána.*“<sup>64</sup> Z toho důvodu budou nyní definovány jednotky, které budou analyzovány.

Výběrový soubor analýzy tvoří hlavní relace České televize (Události), které byly odvysílány v letech 2011 a 2013. Klíčové datum je 1. dubna 2012, kdy došlo ke spuštění zcela nové verze Událostí. Některé změny jsou viditelné na první pohled, ovšem je zřejmé, že to nebyly jediné změny, ke kterým došlo (nebo mělo dojít) a z toho důvodu byl pro analýzu vybrán větší časový odstup od tohoto klíčového data. Zároveň byl brán ohled na období, ve kterém se do značné míry mění tematické zaměření média. Od začátku bylo vyloučeno období letních prázdnin (červenec a srpen), kdy jde o tzv. okurkovou sezónu, dále pak období Vánoc a lyžařské sezóny (prosinec až únor).

Přestože Krippendorff říká, že neexistuje žádná konkrétní odpověď ohledně velikosti výzkumného vzorku<sup>65</sup>, byl po uvážení několika různých kritérií zvolen jeden měsíc v každém zkoumaném období, a to tak, aby byl zachován přibližně stejný odstup od 1. dubna 2012. Jak již bylo zmíněno výše, při volbě vhodného vzorku bylo důležitým faktorem, aby ve zkoumaném období nebyla média ovlivněna nějakou rozsáhlou kauzou či katastrofou, která by ovlivnila jejich tematickou agendu. Nakonec bylo pro analýzu zvoleno 30 relací odvysílaných v období od 1. do 30. března 2011<sup>66</sup> a všech 30 relací z období od 1. do 30. dubna 2013. Původním záměrem bylo pro analýzu použít měsíc duben v obou zkoumaných obdobích, ale v roce 2011 došlo k vládní krizi<sup>67</sup>, která značně ovlivnila obsah Událostí. V březnu roku 2013 pak média věnovala větší pozornost odchodu Václava Klause a nástupu Miloše Zemana do funkce prezidenta ČR. Z toho důvodu nakonec pro analýzu nebyl vybrán totožný měsíc v obou zkoumaných obdobích.

Díky analýze bychom měli mít přehled o tom, jak vypadala formální a obsahová stránka jeden rok před spuštěním nových Událostí a jakým způsobem se tyto faktory změnily během jednoho roku vysílání.

---

<sup>64</sup> KRIPPENDORFF, Klaus. *Content analysis: an introduction to its methodology*. (s. 26)

<sup>65</sup> Tamtéž (s. 69)

<sup>66</sup> Poslední březnová relace nebyla do analýzy zařazena, neboť srovnání probíhá s měsícem duben, kdy bylo odvysíláno pouze 30 relací.

<sup>67</sup> Korupční skandály, odposlechy a další aféry okolo politické strany *Věci veřejné* mnohdy zabíraly až třetinu vysílání relace.



Pro porovnání bude do výsledné analýzy zařazeno i srovnání relace odvysílané 31. března 2012 a 1. dubna 2012. Nový koncept Událostí byl uveden k datu 1. dubna 2012, ale je velmi pravděpodobné, že některé drobné změny mohly nastat ještě před samotným zahájením *Událostí v novém* a naopak jiné se ustálily až v průběhu času.

### **3.4. Výzkumné otázky a hypotézy**

Jako základní jednotka obsahové analýzy je definován jeden zpravodajský příspěvek, který bude zkoumán jak po formální, tak i obsahové stránce.

Operacionalizace zpravodajského příspěvku: jedná se o ucelený útvar hlavní zpravodajské relace Události, který je vymezen technologickými nebo tematickými předěly<sup>68</sup>. Pro potřeby analýzy je třeba přesně vymežit ohraničení jednoho zpravodajského příspěvku. Ten začíná záběrem na moderátora uvádějícího určitou zprávu ve studiu a končí záběrem na stejného či jiného moderátora sdělujícího další zprávu. Jak již bylo dříve zmíněno, jeden zpravodajský příspěvek se může skládat z několika typů zpráv<sup>69</sup>.

#### **3.4.1. Formální struktura Událostí**

V této kapitole budou popsány a přiblíženy základní výzkumné otázky a hypotézy týkající se formální stránky zkoumané relace.

**VO: Jak se proměnila struktura Událostí ve dvou zkoumaných obdobích?**

**H1:** Ve druhém zkoumaném období bude stopáž relace v průměru o 15 minut delší.

**H2:** Díky prodloužení stopáže bude ve druhém období zařazen větší počet zpravodajských příspěvků.

**H3:** Průměrná délka zpravodajského příspěvku se ve druhém zkoumaném období mírně prodlouží.

Operacionalizace:

- proměnná **stopáž relace:** v prvním sledovaném období bude začátek relace počítán od zobrazení času 19:00 na hodinách v animaci oznamující začátek

---

<sup>68</sup> O tematické předěly se jedná v případě, že nedošlo k záběru na moderátora ve studiu, ale došlo ke změně tématu zpráv. Může jít např. o blok zahraničních či regionálních zpráv.

<sup>69</sup> V rámci jednoho zpravodajského příspěvku se může objevit živý vstup, interview, reportáž apod.

Událostí. Ve druhém zkoumaném období došlo ke změně, kdy před samotnou relací byl zařazen nový prvek: *Události za okamžik a počasí*<sup>70</sup>. Přestože zde vystupuje moderátor a nastíní některá témata Událostí, nejedná se o přímou součást relace. Proto bude ve druhém období počítán začátek relace od úvodního přehledu zpráv (headlines), který následuje po odvysílání počasí. Konec relace pak v obou obdobích bude počítán po doznění posledního tónu závěrečné znělky Událostí.

- proměnná **počet odvysílaných příspěvků**: jedná se o počet zpravodajských příspěvků odvysílaných v rámci jedné relace. Do celkového počtu nebudou započítány krátké zprávy, které slouží pouze jako upoutávka na zpravodajský příspěvek vysílaný v průběhu relace.
- proměnná **stopáž zpravodajského příspěvku**: bude měřena v sekundách, počínaje záběrem na moderátora uvádějícího určitou zprávu ve studiu a konče záběrem na stejného či jiného moderátora sdělujícího další zprávu.

**VO: Jaké typy zpravodajských příspěvků se v jednotlivých obdobích objevují nejčastěji? Mění se dominantní typy zpráv, nebo zůstávají v obou obdobích stejné?**

**H4:** V obou sledovaných obdobích bude nejčastějším typem reportáž.

**H5:** Ve druhém období se zvětší počet čtených zpráv, obrazové zprávy naopak poklesnou.

**H6:** V prvním období bude menší počet živých vstupů.

**H7:** Ve druhém období se objeví nové typy zpráv, které dosud nebyly využívány.

Operacionalizace:

- proměnná **typ zprávy**: Vzorem pro vytváření následujících typů zpráv bylo Lokšíkovo dělení (viz. 2.1.1.1 *Televizní zpráva a její druhy*).
  - **Headlines**: na úplném počátku každé relace je zařazen úvodní přehled zpráv (většinou 3 – 4). Ty jsou čtené moderátory ze studia a doplněné o obrazové materiály. Do úvodního přehledu zařazuje relace zprávy, které považuje za nejdůležitější a zároveň nejvíce poutavé pro diváka.

---

<sup>70</sup> Odpočet do začátku relace se ustálil na čase 18:55, kdy moderátor krátce informuje diváky o nejdůležitějších zprávách, které se v relaci objeví, a následuje počasí. Poté již bez dalšího odpočtu začíná samotná hlavní zpravodajská relace.

- **Reportáž:** jedná se o nejčastěji využívaný zpravodajský příspěvek, ve kterém se objevuje obrazový materiál, ilustrace, autentické výpovědi osob a doprovodný komentář reportérů. Ti se také v reportáži běžně vyskytují v rámci tzv. stand-upů. Většině reportáží předchází krátká moderace ze studia, existují ale i takové případy, kdy se reportáž objeví bez předchozí moderace (např. bezprostředně za živým vstupem reportéra z terénu).
- **Čtená zpráva:** jedná se o zprávy čtené moderátorem ze studia, které mohou být doplněny i obrazovým materiálem. Po přečtení zprávy může následovat i vyjádření určité osoby k dané situaci. Pokud je ovšem k takovému vyjádření připojen i komentář jiného reportéra, nejedná se o čtenou zprávu, nýbrž o reportáž.
- **Obrazová zpráva:** od čtené zprávy se liší v absenci pohledu na moderátora. Většinou se jedná o blok krátkých domácích či zahraničních zpráv, které čte moderátor, ale jednotlivá témata jsou oddělena pouze grafickými předěly a nedochází mezi nimi k pohledu na moderátora. Lokšík označuje tento typ jako tzv. kraťasy.
- **Upoutávka:** v každé relaci se zhruba v její polovině objeví upoutávka, která má za cíl přimět diváky sledovat Události až do konce<sup>71</sup>. Dále se pak v průběhu relace objevují upoutávky na jiné pořady České televize<sup>72</sup>.
- **Živý vstup:** moderátor uvede určitou zprávu ve studiu a následně předá slovo reportérovi do terénu. Ten pak informuje diváky o situaci přímo z místa, kde se právě koná (nebo ještě před krátkou dobou konala) určitá událost<sup>73</sup>. Pokud se jedná o událost, kterou reportér sleduje dlouhodobě, může být za živý vstup zařazena i reportáž, která divákům přiblíží průběh celé akce.

---

<sup>71</sup> Oba moderátoři krátce představí jednu zprávu, která se objeví v druhé polovině relace. Většinou jsou tyto upoutávky ohraničeny slovy typu: „Za chvíli uvidíte,“ a „takže nepřepínejte“ apod.

<sup>72</sup> Upoutávky na tyto pořady se většinou objevují v souvislosti s nějakou odvysílanou zprávou, kdy v rámci daného pořadu dojde k bližšímu seznámení diváků s nastolenou problematikou. Např.: v Událostech je odvysílána zpráva, která informuje diváky o probíhající boj o prezidentský post v Pobřeží slonoviny. Po odvysílání reportáže následuje upoutávka na pořad *Události, komentáře*, ve kterém bude toto téma více rozvinuto.

<sup>73</sup> Může být na místě, kde se konala demonstrace a informuje diváky o tom, jak to na místě vypadá po jejím skončení nebo se reportér nachází u jednání vlády a divákům přináší nejaktuálnější informace z jejího průběhu apod.

- **Interview:** jde o zpravodajský rozhovor, který bývá nejčastěji realizován v rámci živého vstupu. Může jít o rozhovor moderátora s jiným reportérem v terénu, ale otázky mohou být pokládány i jiným osobám, které mají určitý vztah k prezentovanému tématu<sup>74</sup>. Od živého vstupu se interview odlišuje právě pokládáním otázek.
- **Obrazovka<sup>75</sup>:** jde o nový typ zprávy, který se objevil se spuštěním nových Událostí. Tomuto útvaru většinou předchází reportáž a moderátor pak za pomoci obrazovky ve studiu divákům přiblíží rozšiřující informace vztahující se k tématu. Právě díky obrazovce se pak divák snadněji orientuje v dané problematice<sup>76</sup>.

### **VO: Jak se změnilo autorství jednotlivých příspěvků?**

**H8:** Ve druhém období nebudou v relaci pevně ustálené dvojice moderátorů.

**H9:** Mezi prvním a druhým obdobím dojde ke změnám mezi nejčastějšími autory zpravodajských příspěvků.

#### Operacionalizace:

- proměnná **moderátor**: bude uvedena dvojice moderátorů, kteří se společně objeví v Událostech.
- proměnná **autor zpravodajského příspěvku**: Za autory zpravodajských příspěvků považujeme ty osoby, jejichž jména zazněla při závěrečném odhlašování reportéra<sup>77</sup>. Jelikož je analyzované období jeden měsíc, musíme počítat s tím, že za takovou dobu se vystřídá značná část autorů. Proto bude do výsledné analýzy zahrnuto pouze několik nejčastějších autorů zpravodajských příspěvků z obou zkoumaných období.

<sup>74</sup> Např.: moderátor uvedl zprávu o reformách ve zdravotnictví a následně se spojí s ministrem zdravotnictví, kterému položí několik doplňujících otázek.

<sup>75</sup> Typ zprávy pojmenovala autorka sama, proto je nutné jej brát s rezervou.

<sup>76</sup> Např.: při informaci o zvýšení DPH vidí divák na obrazovce ceny za základní potraviny před a po zvýšení. Kdyby tyto částky však moderátor pouze odříkal, pro diváka by nebyla informace tak přehledná, jako právě srovnání na obrazovce.

<sup>77</sup> V některých případech se v reportáži a následném stand-upu viditelně objevil pouze jeden reportér, při odhlašování však uvedl i jiného reportéra podílejícího se na příspěvku. V těchto případech došlo k zařazení obou jmen do analýzy.

### 3.4.2. Obsahová struktura Událostí

Nyní je třeba přiblížit výzkumné otázky a hypotézy, které se týkají obsahové stránky Událostí.

**VO: Jaké je tematické zaměření zpravodajských příspěvků v obou obdobích? Došlo ke změnám?**

**H10:** Témata zařazovaná jako tzv. headlines se nijak zvlášť nebudou lišit.

**H11:** Jako poslední zpravodajský příspěvek se nikdy neobjeví politické téma, naopak se budou objevovat příspěvky z oblasti kultury či ostatní.

Operacionalizace:

- o proměnná **téma zpravodajského příspěvku:** pro tuto proměnnou byla jako inspirace využita již existující klasifikace tematické agendy médií vytvořená Kalvasem<sup>78</sup>. Jelikož by jeho klasifikace tematicky neodpovídala všem zahrnutým příspěvkům, byla podle jeho struktury vytvořena vlastní stupnice, která tak přímo odráží příspěvky z daného zkoumaného období. Kvůli velkým rozměrům a podrobnému rozpisu kategorií a podkategorií je kompletní soupis všech témat umístěn v příloze. V následující tabulce je tedy uvedeno jen deset nadřazených tematických kategorií.

	<b>Tematické kategorie</b>
1	EU
2	Politika, vláda, rozpočet
3	Kriminalita, policie, soudy
4	Ekonomika
5	Sociální politika, zdravotnictví, školství
6	Doprava
7	Kultura
8	Zahraniční
9	Osobní
10	Ostatní

**Tab. 1: Tematické kategorie zpravodajských příspěvků**

Jeden zpravodajský příspěvek byl vždy zařazen pouze pod jednu tematickou kategorii. V některých případech se však zpráva týkala více oblastí a bylo obtížné

---

<sup>78</sup> KALVAS, František. *Nastolování agendy: role masové a interpersonální komunikace, osobní zkušenosti a genderu* (s. 140 – 141)

rozhodnout, pod jakou kategorií daný příspěvek zařadit. Z toho důvodu docházelo k zařazení zpravodajského příspěvku pod dominující tematickou kategorií<sup>79</sup>.

### **VO: Jaký je poměr domácího, zahraničního a regionálního zpravodajství?**

**H12:** Poměr domácích a zahraničních zpráv bude v obou obdobích téměř stejný.

**H13:** Ve druhém období se objeví více regionálních zpravodajských příspěvků.

#### Operacionalizace:

- proměnná **lokalizace zprávy**: pro zařazení do konkrétní kategorie byl především brán ohled na obsah zpravodajského příspěvku (tedy o čem pojednával) a údaj o lokalizaci reportéra uvedený ve stand-upu. U těchto hlavních kategorií došlo ještě k rozřazení do několika podkategorií:

Domácí zpravodajské příspěvky:

- celá Česká republika
- Praha
- jednotlivé kraje

Zahraniční zpravodajské příspěvky:

- Evropa
- Amerika
- Afrika
- Asie
- Austrálie
- celý svět

### **VO: Jaký je poměr archivních a ilustračních záběrů v obou obdobích?**

**H14:** Ve druhém zkoumaném období dojde k poklesu těchto záběrů.

#### Operacionalizace:

- proměnná **archivní a ilustrační záběry**: prozkoumání těchto záběrů bylo do analýzy zařazeno především z toho důvodu, že s uvedením nových Událostí mělo dojít k redukci a omezení archivních záběrů<sup>80</sup>. Záběry tohoto typu jsou

---

<sup>79</sup> Např.: zpráva o tom, že český lékař provedl v Bostonu transplantaci obličeje – jde sice o českého lékaře, ale primární informace zni, že v USA byla provedena transplantace obličeje. Jde tedy o zahraniční zprávu.

<sup>80</sup> Dostupné ze záznamu tiskové konference o nových Událostech. Dostupné on-line (od času 16:20) : <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1628652-udalosti-v-novem-kabate-nikoli-uplne-novy-nezamenitelny-porad> [cit. 16. 4. 2016]

označeny v pravém horním rohu titulkem buďto *archivní záběry* nebo *ilustrační záběry*. Někdy může být označující titulek vynechán, namísto něj se objeví datum původního vysílání konkrétních záběrů. Do této kategorie byly také započítány odvysílané záběry z jiných pořadů České televize<sup>81</sup>. V rámci jednoho zpravodajského příspěvku se tyto záběry nebudou počítat.

---

<sup>81</sup> Např.: různá prohlášení politiků v pořadu *Otázky Václava Moravce* apod.

## 4. Analytická část

V předešlé kapitole došlo k nastolení výzkumných otázek a hypotéz, které budou nyní ověřovány za pomoci dat získaných analýzou Událostí ve dvou obdobích (březen 2011 bude označen jako období I. a duben 2013 jako období II.).

### 4.1. Charakteristika zkoumaných dat

Výzkumný soubor tvořily hlavní zpravodajské relace České televize odvysílané během dvou měsíců v letech 2011 a 2013. Celkem bylo do analýzy zahrnuto 60 relací, což představuje dohromady 1 356 zpravodajských příspěvků. Během prvního a druhého zkoumaného období došlo k výrazným proměnám v podobě Událostí.

Na první pohled je patrná změna, kterou prodělalo vysílací studio. Zatímco v prvním období relaci uváděli vždy dva moderátoři sedící za pultem, ve druhém období uvádí relaci jen jeden z moderátorů. Ten se v průběhu vysílání pohybuje po celém studiu a druhý moderátor se k němu připojí ve druhé polovině relace. Ve studiu prezentuje některé z aktuálních témat a poté opět odchází<sup>82</sup>.

Další odlišnost můžeme spatřit v úvodním přehledu zpráv. Dříve byly v rámci headlines v rychlosti prezentovány čtyři zprávy, ve druhém zkoumaném období to jsou pouze tři. Navíc 2. ledna 2012 byl spuštěn nový pořad – *Události za okamžik a počasí*<sup>83</sup>. Moderátor Událostí přivítá diváky ještě před začátkem samotné relace, poté dostává prostor *pocasi* následované úvodním přehledem zpráv a konečně i hlavní zpravodajskou relací. V prvním zkoumaném období bylo počasí řazeno společně se sportovním zpravodajstvím až za Události.

Kromě těchto na první pohled viditelných změn došlo k mnohým dalším. V prvním období od sebe byly v rámci relace viditelně odděleny domácí a zahraniční zpravodajské bloky<sup>84</sup>. Ve druhém zkoumaném období dochází k prezentaci zahraničního zpravodajství současně s domácím, bez striktního dělení zpravodajských bloků.

Ty nejdůležitější změny, ke kterým s uvedením nových Událostí došlo, budou podrobněji popsány v následující části práce.

---

<sup>82</sup> Podrobněji v kapitole 4.2.3 *Moderátoři a reportéři*

<sup>83</sup> Dostupné on-line: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10393496397-udalosti-za-okamzik-a-pocasi/>

<sup>84</sup> Objevovaly se grafické předěly s nápisem *Události*, kdy docházelo převážně k domácímu zpravodajství, a *Ze zahraničí*, kdy následoval blok výhradně zahraničních zpráv.



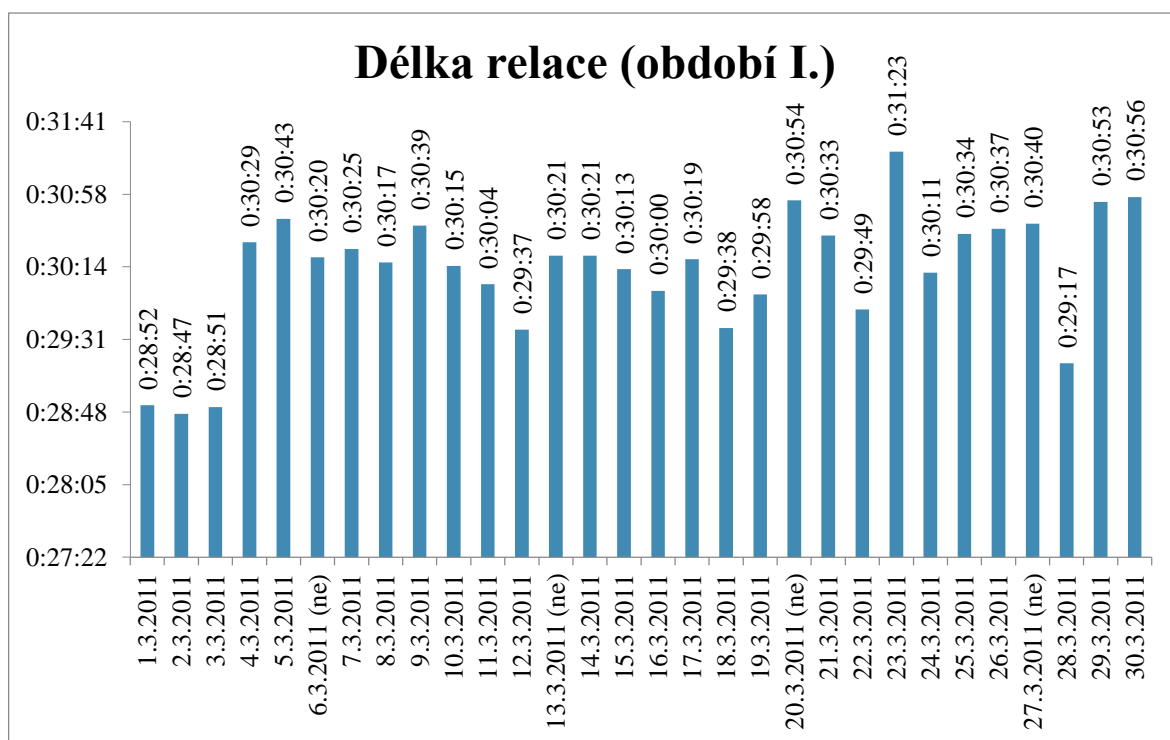
## 4.2. Formální struktura událostí

V této kapitole budou interpretovány výsledky analýzy týkající se formální stránky Událostí. Dojde k zodpovězení výzkumných otázek a k potvrzení či vyvrácení hypotéz nastolených v kapitole 3.4.1. *Formální struktura Událostí*.

### 4.2.1. Stopáž relace a zpravodajských příspěvků

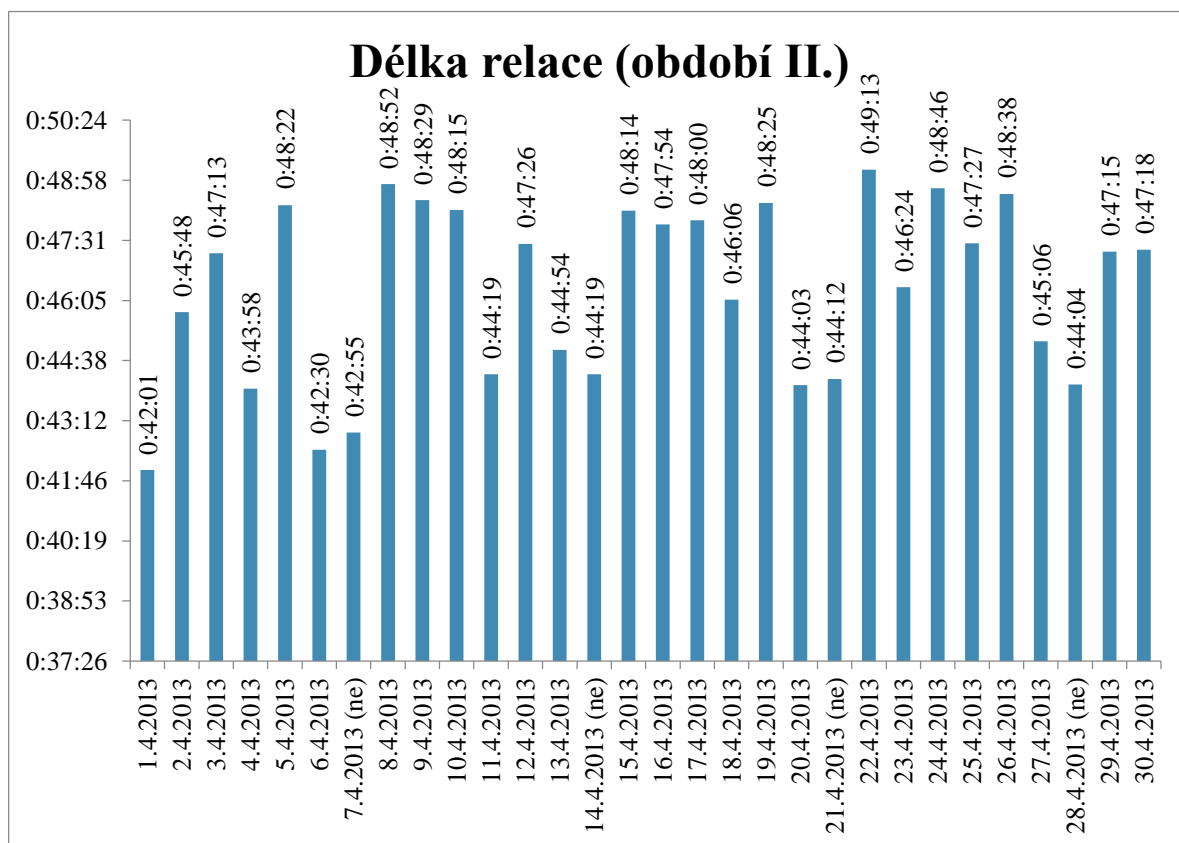
Analýza formální struktury vychází z několika částí, přičemž ta první je zaměřena na délku celé zpravodajské relace. Před samotnou analýzou došlo ke stanovení několika hypotéz, ta první (H1) zní: *Ve druhém zkoumaném období bude stopáž relace v průměru o 15 minut delší.*

Při analýze jednotlivých relací se ukázalo, že průměrná délka jedné relace v prvním zkoumaném období je 30 minut a 12 sekund, oproti tomu průměrná délka ve druhém období je 46 minut a 21 sekund. Nejdelší relace v prvním období byla vysílána ve středu 23. března a trvala celkem 31 minut a 23 sekund. Nejkratší relace v tomto období pak byla ve čtvrtek 3. března s celkovou délkou 28 minut a 51 sekund. Na grafu je také patrné, že délka relací ve všední dny se nijak zvlášť nelišila od víkendové délky Událostí.



Graf 1: Vývoj délky relací v prvním zkoumaném období

Ve druhém zkoumaném období byla nejdelší relace vysílána 22. dubna a trvala 49 minut a 13 sekund, naopak nejkratší se vysílala 1. dubna s celkovým časem 42 minut a 01 sekund. Zároveň je důležité zmínit, že v tomto období se výrazně mění délka relace ve všední dny a o víkendech. Zatímco v průběhu pracovního týdne dosahuje průměrná délka Událostí 47 minut a 12 sekund, o víkendu je to o tři minuty méně, tedy 44 minut.



Graf 2: Vývoj délky relací ve druhém zkoumaném období

Celkový rozdíl průměrné délky relací v obou zkoumaných obdobích je 16 minut a 9 sekund. Z předložených údajů tedy jasně vyplývá, že se hypotéza H1 potvrdila. Za povšimnutí stojí také fakt, že v prvním zkoumaném období byla průměrná délka relace okolo 30 minut, což nesplňuje závěry, ke kterým došel ve své publikované práci Lokšík<sup>85</sup>. Ten uváděl průměrnou délku zpravodajských relací v českém prostředí v rozmezí 15 až 25 minut.

Je v celku logické, že s takto prodlouženou relací by mělo dojít ke zvýšení počtu zpravodajských příspěvků a také k jejich prodloužení. Tento předpoklad je předmětem

<sup>85</sup> Lokšíkovy závěry jsou prezentovány v publikaci vydané v roce 2011.

dalších hypotéz, ta druhá (H2) zní: *Díky prodloužení stopáže bude ve druhém období zařazen větší počet zpravodajských příspěvků.*

Při analýze bylo zjištěno, že v prvním období činila průměrná délka všech zpravodajských příspěvků 29 minut a 58 sekund, přičemž jejich průměrný počet dosáhl čísla 20,2 na relaci. Celkový počet zpravodajských příspěvků odvysílaných během všech třiceti sledovaných relací je 606 příspěvků. Ve druhém období bylo do Událostí zařazeno téměř o sto padesát příspěvků více, konkrétně 750. Průměrný počet odvysílaných příspěvků na relaci se zvýšil na 25 a jejich průměrná délka byla 45 minut a 44 sekund.

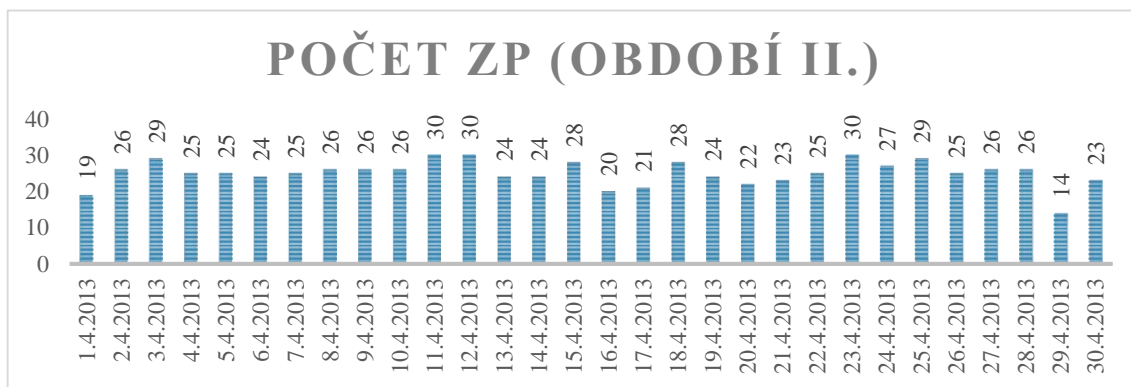
Z těchto údajů vyplývá, že se podařilo potvrdit i hypotézu H2, kdy je v nových Událostech zařazeno průměrně o 5 zpravodajských příspěvků více. Ani v tomto případě nedošlo ke shodě s Lokšíkovými závěry. Ten uvádí, že počet příspěvků v relaci kolísá mezi 10 až 18, což neodpovídá zjištěným výsledkům ani v prvním zkoumaném období. Nejméně příspěvků v prvním období se objevilo v pátek 11. března, kdy jejich počet dosáhl čísla patnáct. Nejvíce jich bylo odvysíláno ve středu 9. března, celkový počet dosáhl čísla 33, což je velmi neobvyklé, neboť v ostatních zkoumaných relacích v tomto období nejvyšší hodnota dosahovala čísla 23 příspěvků na relaci.



**Graf 3: Počet zpravodajských příspěvků v prvním období**

Ve druhém zkoumaném období dosáhl nejvyšší počet odvysílaných příspěvků čísla třicet, kdy v této podobě byla relace vysílána hned několikrát. Nejméně příspěvků se v Událostech ve druhém zkoumaném období objevilo v pondělí 29. dubna, kdy jejich počet dosáhl pouhých 14. Tento fakt byl zapříčiněn mimořádnou událostí, které relace věnovala téměř třetinu svého vysílacího času<sup>86</sup>.

<sup>86</sup> Dne 29. dubna 2013 došlo k výbuchu plynu v budově v centru Prahy.



**Graf 4: Počet zpravodajských příspěvků ve druhém období**

S počtem zpravodajských příspěvků souvisí i průměrná délka jednoho z nich. Další hypotéza (H3) zní: *Průměrná délka zpravodajského příspěvku se ve druhém zkoumaném období mírně prodlouží.* Z údajů v tab. 2 lze vyčíst, že i tato hypotéza se potvrdila. Délka zpravodajských příspěvků se v průměru prodloužila o dvacet sekund. Podle Lokšíka se průměrná stopáž jednoho příspěvku pohybuje okolo 1 minuty a 30 sekund. V tomto případě se výsledky z prvního zkoumaného období shodují s jeho závěry.

	<b>Období I.</b>	<b>Období II.</b>
<b>Celková délka ZP:</b>	14:59:01	22:52:01
<b>Průměrná délka jednoho ZP:</b>	00:01:29	00:01:50
<b>Průměrná délka prvního ZP:</b>	00:03:44	00:07:19

**Tab. 2: Délka zpravodajských příspěvků v obou obdobích**

Za zmínku stojí také průměrná délka prvního příspěvku. V Událostech je zařazen na první místo, což znamená, že těmto zprávám přikládá relace největší význam z celého dne. Z toho důvodu by jejich délka měla být delší než průměrná délka jednoho příspěvku v relaci. V prvním období byla průměrná délka prvního příspěvku necelé čtyři minuty, zatímco ve druhém období se prodloužila o více než tři minuty. Nejdelší první příspěvek, odvysílaný v prvním období, se vztahoval k zemětřesení v Japonsku a nestabilní jaderné elektrárně Fukušima – jeho délka dosáhla rekordních 9 minut a 32 sekund. Ve druhém zkoumaném období také došlo k mimořádnému výkyvu v délce prvního příspěvku. Kvůli výbuchu plynu v centru Prahy věnovala hlavní zpravodajská relace ČT tomuto příspěvku prvních 18 minut a 53 sekund<sup>87</sup>.

<sup>87</sup> Události věnovaly zvýšenou pozornost oběma případům i v dalších dnech, nikdy již ale v tak mimořádné délce.

#### 4.2.2. Typy zpravodajských příspěvků

Po analýze celkové stopáže relace a jednotlivých zpravodajských příspěvků se následující část týká výhradně typů zpráv. Další hypotéza se tedy zaměřuje na nejčastější užívaný typ zprávy. Hypotéza H4 zní takto: *V obou sledovaných obdobích bude nejčastějším typem reportáž.* V následující tabulce (tab. 3) lze vyčíst rozdíly v zastoupení jednotlivých typů zpravodajských příspěvků. V prvním zkoumaném období bylo odvysíláno celkem 701 typů zpráv, z toho 355 reportáží (50,64 %). Ve druhém období to bylo dokonce 1 050 typů zpráv, přičemž 520 patřilo reportážím (49,52 %). Hypotéza H4 se tedy potvrdila, reportáž byla v obou sledovaných obdobích nejčastějším typem zprávy, přičemž její zastoupení tvořilo v obou případech padesát procent z celkového počtu.

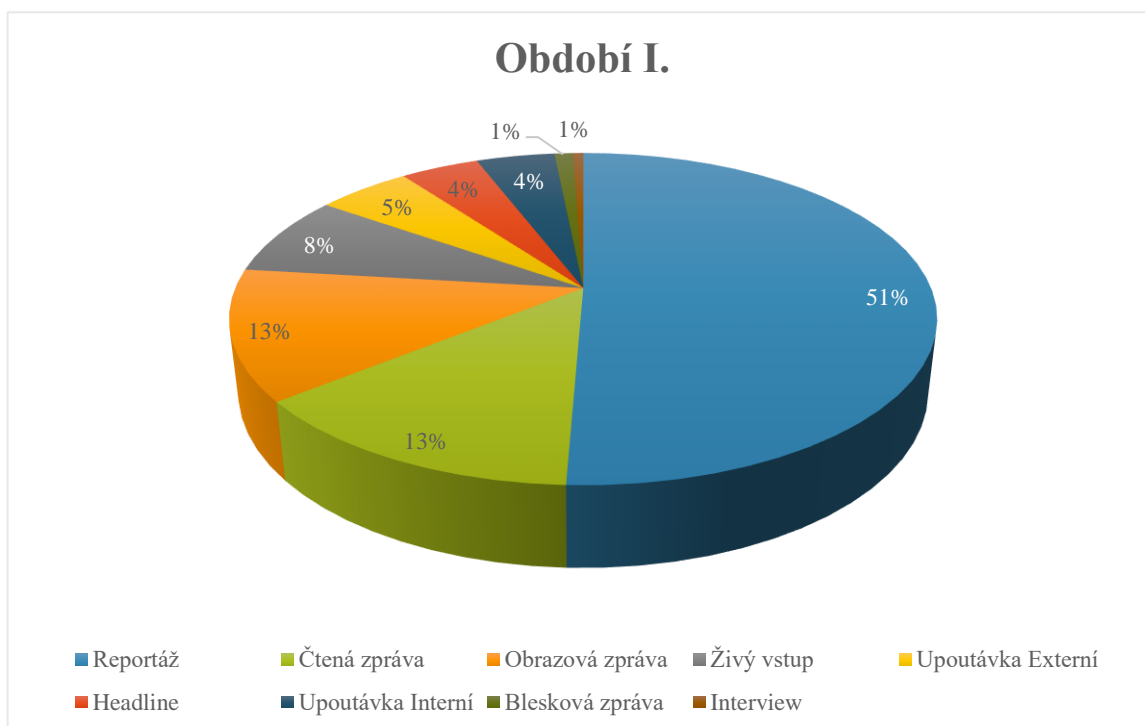
<b>Období I.</b>	<b>Počet</b>	<b>%</b>	<b>Období II.</b>	<b>Počet</b>	<b>%</b>
Reportáž	355	50,64%	Reportáž	520	49,52%
Čtená zpráva	95	13,55%	Čtená zpráva	217	20,67%
Obrazová zpráva	89	12,70%	Živý vstup	98	9,33%
Živý vstup	55	7,85%	Upoutávka Interní	60	5,71%
Upoutávka Externí	36	5,14%	Obrazovka	53	5,05%
Headline	30	4,28%	Interview	39	3,71%
Upoutávka Interní	30	4,28%	Headline	30	2,86%
Blesková zpráva	7	1,00%	Upoutávka Externí	30	2,86%
Interview	4	0,57%	Blesková zpráva	3	0,29%
<b>Celkem</b>	<b>701</b>	<b>100,00%</b>	<b>Celkem</b>	<b>1050</b>	<b>100,00%</b>

Tab. 3: Typy zpravodajských příspěvků v obou obdobích

Další hypotéza (H5) se věnuje čteným a obrazovým zprávám: *Ve druhém období se zvětší počet čtených zpráv, obrazové zprávy naopak poklesnou.* Z výsledků prezentovaných v tabulce 3 je patrný nárůst čtených zpráv. V prvním zkoumaném období jejich počet dosáhl 95 zpráv, což činilo necelých 14 % celkového počtu. Ve druhém období došlo k mírnému nárůstu těchto zpráv, celkem bylo odvysíláno 217 čtených zpráv s podílem 20,67 % z celkového počtu. První část hypotézy o zvýšení počtu čtených zpráv se tedy potvrdila. Za obrazovou zprávu byl v kapitole 3.4.1. *Formální struktura událostí* definován takový typ zprávy, který čte moderátor ze studia, ale nedochází k pohledu na něj. Jedná se o zprávy, které jsou většinou součástí bloku krátkých domácích či zahraničních zpráv. V prvním období bylo odvysíláno celkem 89 obrazových zpráv (12,70%). Ve druhém období došlo ke zrušení tematických bloků zpráv, což pravděpodobně vedlo k zániku obrazových zpráv, neboť se tento typ neobjevil ani jednou.

Tyto typy zpráv byly nejspíše nahrazeny čtenou zprávou či novým typem zprávy tzv. obrazovkou.

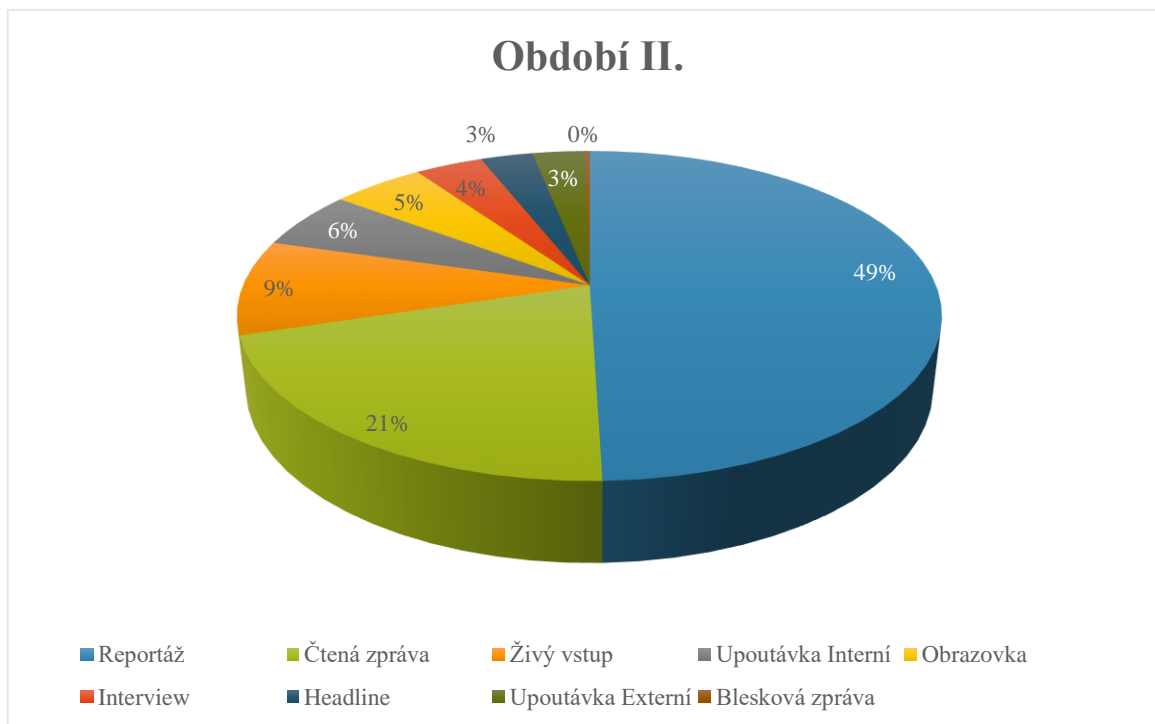
Další hypotéza (H6) se věnuje zastoupení počtu živých vstupů: *V prvním období bude menší počet živých vstupů.* Jak vyplývá z tab. 3 na s. 37, v prvním období se živý vstup objeví v 55 případech s celkovým zastoupením 7,85 %. Ve druhém období dojde k mírnému nárůstu na 9,33 % z celku, což tvoří 98 živých vstupů. Zatímco v prvním případě se jednalo o živé vstupy reportérů z terénu, ve druhém období se rozvinula modifikace živého vstupu – interview. Pro lepší přehlednost procentuálního zastoupení jednotlivých typů zpráv budou hodnoty z tabulky č. 3 uvedeny i na následujících grafech (graf 5 na s. 38 a graf 6 na s. 39).



**Graf 5: Typy zpravodajských příspěvků v prvním období**

Poslední hypotéza (H7) pojednává o případných nových typech zpráv: *Ve druhém období se objeví nové typy zpráv, které dosud nebyly využívány.* O platnosti této hypotézy nelze pochybovat, jak již bylo zmíněno, objevil se nový typ zprávy, který byl nazván *obrazovka*. Tento typ byl ve druhém období využit v 53 případech, s podílem 5,05 % z celkového počtu. K využití obrazovky dochází především u témat, kterým je v rámci relace věnováno více prostoru a právě za pomoci virtuální obrazovky moderátor představí divákům doplňující informace k dané problematice. Obrazovku využívá hlavní moderátor především u prvních dvou prezentovaných témat. V druhé polovině relace přichází do studia druhý moderátor přednést jiné aktuální téma. Ten ve většině případů také

využívá obrazovku. Dalším typem zprávy, který se ve druhém období začal často využívat (ačkoli nejde o nový typ), je interview. V prvním zkoumaném období byl tento typ živého vstupu spíše výjimkou, v nových Událostech se využívá téměř v každé relaci, někdy i ve větším zastoupení.



**Graf 6: Typy zpravodajských příspěvků ve druhém období**

V rámci analýzy byla věnována pozornost i typům zpráv, o kterých se žádná hypotéza nezmiňuje. Jedná se o upoutávky zakotvené v hlavní zpravodajské relaci. Ty byly rozděleny na interní (odkazující na zprávy v rámci Událostí) a externí, které odkazují na pořady mimo hlavní zpravodajskou relaci. V obou zkoumaných obdobích se zhruba v polovině relace objeví interní upoutávka, jejímž cílem je přimět diváky sledovat relaci až do jejího konce<sup>88</sup>. Ve druhém zkoumaném období došlo k nárůstu interních upoutávek o polovinu, neboť každá zpravodajská relace je nyní ukončena upoutávkou na Události vysílané další den<sup>89</sup>. Součástí každé relace v obou zkoumaných obdobích byly také externí upoutávky. Každý den se objevila minimálně jedna, v některých případech dokonce dvě. Nejčastěji se objevují upoutávky na pořad *Události, komentáře* – v prvním období to bylo 22 upoutávek, ve druhém o čtyři méně, tedy 19. Mezi další pořady,

<sup>88</sup> V obou případech jsou krátce nastíněny dvě zprávy, které budou podrobněji vysvětleny v další části relace.

<sup>89</sup> Opět jsou v krátkosti nastíněna dvě témata, o kterých se divák dozví podrobnosti následující den v Událostech.

na které je během hlavní relace odkazováno, patří *Otázky Václava Moravce, 168 hodin* a *Reportéři ČT*. Přesné počty ukazuje následující tabulka (tab. 4).

Pořady ČT	Období I.	Období II.
Události, komentáře	22	19
Otázky Václava Moravce	4	3
168 hodin	4	4
Reportéři ČT	3	4
Horizont na ČT24	2	0
Fokus na ČT24	1	0

Tab. 4: Externí upoutávky v obou zkoumaných obdobích

#### 4.2.3. Moderátoři a reportéři

Další část analýzy se v souvislosti s teorií gatekeepingu zaměřuje na autorství zpravodajských příspěvků a moderátory relace. Podle hypotézy (H8) *ve druhém období nebudou v relaci pevně ustálené dvojice moderátorů*. Jak již bylo zmíněno dříve, zatímco v prvním období zpravodajskou relaci pravidelně uváděla stálá dvojice moderátorů, ve druhém období se začal objevovat pouze jeden moderátor, ten druhý jej doplňuje až v průběhu Událostí.

V prvním období lze vysledovat jistou pravidelnost ve střídání moderátorských dvojic. V Událostech působily celkem tři stálé dvojice moderátorů, které se střídaly po odvysílání každé třetí nebo čtvrté relace.

Moderátorské dvojice	Četnost
Marcela Augustová + Roman Pistorius	11
Jolana Voldánová + Josef Maršál	10
Iveta Toušlová + Bohumil Klepetko	9

Tab. 5: Moderátorské dvojice v I. období

Ve druhém období však došlo k několika zásadním změnám. Kromě rozdělení dvojice moderátorů na hlavního (uvádí celou relaci) a vedlejšího (objeví se jen v části relace) došlo také k personálním změnám na moderátorských postech. Z původní šestice moderátorů se v nových Událostech objevují pouze Marcela Augustová a Jolana Voldánová. Zcela novými moderátory tohoto pořadu se stali Jakub Železný s Anetou Savarovou. Zrušeno bylo i pravidlo, kdy zpravodajskou relaci uváděla dvojice žena-muž.

Cílem bylo zjistit, zda existuje nějaká pravidelnost či stálost dvojic ve druhém zkoumaném období, což se nepotvrdilo. Nejvíce relací společně odvysílali Jakub Železný



s Anetou Savarovou. Za zmínku také stojí, že během zkoumaného období se nikdy neobjevila moderátorská dvojice Železný + Augustová. K ojedinělému případu došlo také 2. dubna 2013, kdy relaci uváděla Aneta Savarová. V průběhu ji nedoplnil žádný z moderátorů, do studia přišla Alena Zárybnická, kterou diváci znají především z Počasí. Ta následně po vzoru moderátorů přednesla zprávu o přetrvávající dlouhé zimě a s tím spojenými komplikacemi na území ČR.

<b>Moderátorské dvojice</b>	<b>Četnost</b>
J. Železný + A. Savarová	9
J. Železný + J. Voldánová	7
A. Savarová + M. Augustová	6
M. Augustová + J. Voldánová	6
A. Savarová + J. Voldánová	1
A. Savarová + A. Zárybnická	1
J. Železný + M. Augustová	0

**Tab. 6: Moderátorské dvojice ve II. období**

I když lze hovořit o dvojici moderátorů Událostí, faktem zůstává, že relaci provádí především jeden z nich. Druhý moderátor přichází cca po 30 minutách a prezentuje divákům tzv. *Naše téma*. Jedná se o zprávu, které relace věnuje opět větší prostor, lze vysledovat určitou podobnost s první zprávou odvysílanou v rámci relace – zpravidla bývá delší než ostatní zpravodajské příspěvky a kromě reportáže se tématu věnuje moderátor i pomocí obrazovky, příp. může být zařazen živý vstup. V tab. 7 je vidět, že ani četnost hlavních moderátorů relace nedosahovala velkých rozdílů. Lze tedy říci, že existuje jistá pravidelnost v častém střídání moderátorů, ale stálé dvojice nebo pravidlo, podle kterého se moderátoři střídají, neexistují.

<b>Hlavní moderátoři</b>	<b>Počet relací</b>
Jakub Železný	9
Aneta Savarová	8
Jolana Voldánová	7
Marcela Augustová	6

**Tab. 7: Hlavní moderátoři ve II. období**

Poslední hypotéza (H9) formální stránky Událostí se týká autorství příspěvků: *Mezi prvním a druhým obdobím dojde ke změnám mezi nejčastějšími autory zpravodajských příspěvků.* U jednotlivých typů zpráv byli zaznamenáni vždy všichni autoři, kteří se na zpravodajském příspěvku podíleli, v některých případech totiž platilo,

že se na jednom příspěvku podílelo více autorů<sup>90</sup>. Do celkového počtu autorů zpravodajských příspěvků nebyli započítáni moderátoři, a to i přes fakt, že některé příspěvky přímo prezentují (čtená zpráva, obrazovka)<sup>91</sup>. V prvním sledovaném období se vystřídal celkem 103 reportérů, ve druhém to bylo o dvacet tři více, tedy 126. Následující tabulka (tab. 8) uvádí deset nejčastějších autorů zpravodajských příspěvků v obou obdobích<sup>92</sup>.

	<b>Autoři v I. období</b>	<b>Počet ZP</b>	<b>Autoři ve II. období</b>	<b>Počet ZP</b>
1	P. Vašek	15	M. Řezníček	26
2	K. Štichová	14	J. Szászová	18
3	Z. Luňáková	12	K. Rožánek	16
4	O. Málková	12	J. Hynek	15
5	J. Šenkýř	12	J. Linka	15
6	E. Hrnčířová	11	L. Drmotová	14
7	T. Etzler	10	J. Kvasnička	14
8	Š. Martanová	10	I. Lukáš	13
9	B. Straňáková	10	B. Peterová	13
10	P. Vondra	10	M. Poláková	13

**Tab. 8: Nejčastější autoři zpravodajských příspěvků v obou obdobích**

Poněkud překvapivě se ve druhém období stal nejčastějším autorem zpravodajských příspěvků Martin Řezníček, který působí v ČT jako zahraniční zpravodaj ve Washingtonu. V prvním období na tomto postu působil Michal Kubal, který se však podílel pouze na čtyřech příspěvcích. Dalším ze zahraničních zpravodajů je Eva Hrnčířová, která v prvním období informovala z Bruselu, kde se často konala jednání EU. V prvním období patřila k nejčastějším autorům Kamila Štichová, která se však v druhém období vůbec nevyskytuje. Opačně na tom byl Řezníček, který se v prvním období podílel pouze na jednom příspěvku. Zajímavý je také fakt, že mezi deseti nejčastějšími autory figuruje ve druhém období Jiří Hynek, který do ČT přišel teprve po příchodu Petra Dvořáka<sup>93</sup>.

Jak je z tabulky patrné, ke změnám mezi nejčastějšími autory skutečně došlo, neboť žádné z deseti jmen se neobjevuje v obou obdobích. Hypotézu H9 se na základě výsledků analýzy také podařilo potvrdit.

<sup>90</sup> K zaznamenání více jmen vztahujících se k jednomu příspěvku došlo v případech, kdy reportér při odhlašování v rámci stand-upu uvedl kromě svého jména i jméno spoluautora.

<sup>91</sup> Autorka došla k závěru, že moderátory by nebylo dobré označit za autory zpravodajských příspěvků, neboť ve většině případů jen prezentují text ze čtecího zařízení.

<sup>92</sup> Kompletní tabulka se jmény všech autorů za obě období je kvůli své velikosti umístěna v příloze.

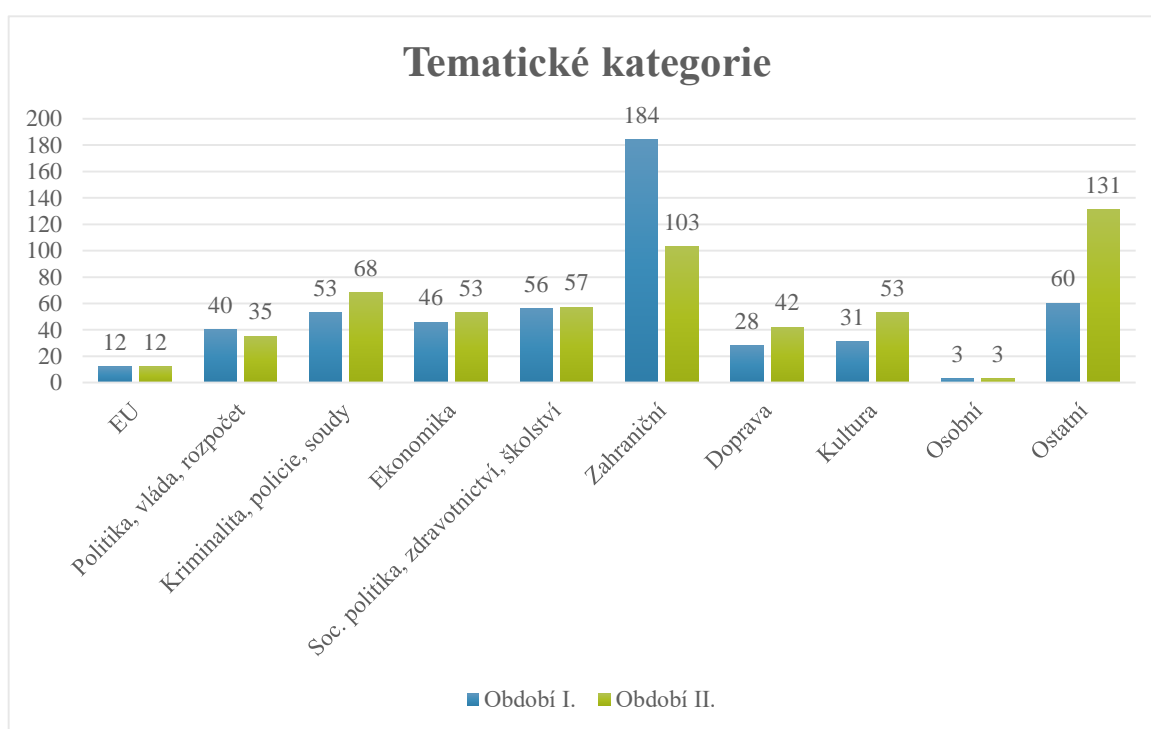
<sup>93</sup> Viz. 2.3 *Gatekeeping*

### 4.3. Obsahová struktura Událostí

Po formální stránce byla již hlavní zpravodajská relace prozkoumána, nyní dojde k zaměření na obsahovou strukturu. Dojde k zodpovězení výzkumných otázek a k potvrzení či vyvrácení hypotéz nastolených v kapitole 3.4.2. *Obsahová struktura Událostí*. Jako první bude zkoumána tematická agenda relace.

#### 4.3.1. Tematická agenda Událostí

V tab. 1 na s. 29 bylo uvedeno deset nadřazených tematických kategorií, které vznikly v souvislosti s analýzou obsahové struktury zpravodajské relace. Jejich zastoupení v prvním a druhém zkoumaném období zobrazuje graf 7.



Graf 7: Tematické kategorie v obou zkoumaných obdobích

Na první pohled je patrné, že u některých kategorií došlo ke značným změnám v jejich zastoupení v rámci relace. K největšímu rozdílu došlo v tematické kategorii *Zahraniční*, kdy ve druhém období došlo k poklesu příspěvků ze 184 na pouhých 103. K největšímu nárůstu pak ve druhém období došlo v kategorii *Ostatní*, kdy bylo odvysíláno o 71 příspěvků více. Přesnou shodu v obou obdobích můžeme vidět u nejméně zastoupených kategorií, což byly osobní události a zprávy týkající se Evropské unie.

Kromě rozdělení na základní tematické kategorie došlo také k podrobnému dělení jednotlivých témat. Díky tomu mohlo dojít k zaznamenání nejčastějších témat, o kterých

byla veřejnost informována prostřednictvím Událostí, a to napříč všemi výše zmíněnými kategoriemi. Tabulka č. 9 zobrazuje dominující témata v obou zkoumaných obdobích.

	<b>Témata v I. období</b>	<b>Počet ZP</b>	<b>Témata ve II. období</b>	<b>Počet ZP</b>
<b>1</b>	Zahraníční události - jiné	48	Zahraníční události - jiné	55
<b>2</b>	Mezinárodní vztahy	24	Mezinárodní vztahy	21
<b>3</b>	Boje v Libyi/Kaddáfí	17	Potravinářství	17
<b>4</b>	Sazka	13	Regiony - jiné	15
<b>5</b>	Zásah v budově ČT	10	Zdraví obyvatel	14
<b>6</b>	Fukušima	10	ÚSTR	10
<b>7</b>	DPH	9	Hudba	9
<b>8</b>	Zdraví obyvatel	9	Výstavy	9
<b>9</b>	Soudní rozhodnutí	8	Počasí	9
<b>10</b>	Důchodová reforma	7	Vláda ČR	8

**Tab. 9: Dominující témata v obou zkoumaných obdobích**

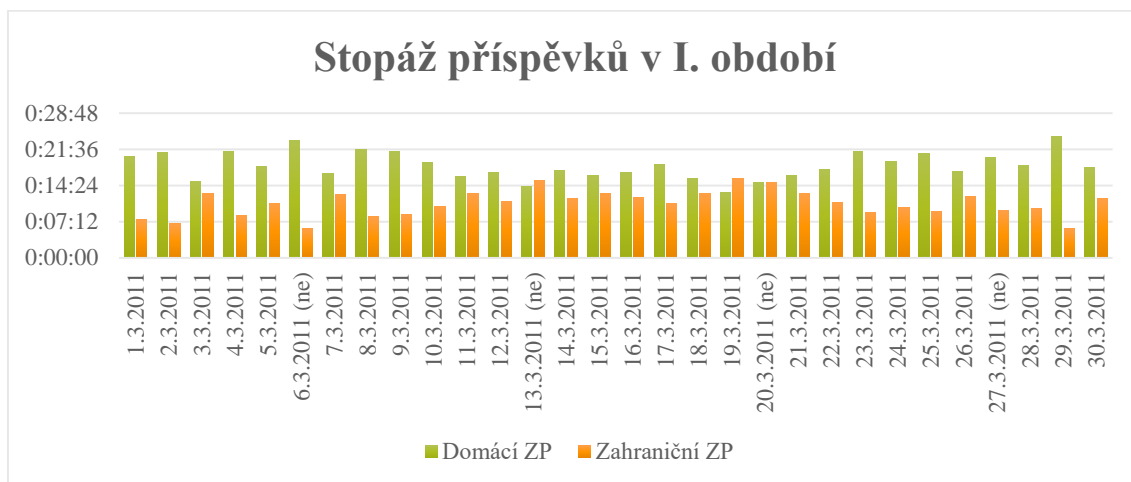
Jak z tabulky vyplývá, v obou obdobích dominovala témata ze Zahraníční kategorie. Páté místo z prvního období obsadilo téma zásahu policie v budově ČT. Ve druhém období pak lze vystudovat nárůst zpráv z oblasti kultury. Ty se v prvním období objevovaly spíše ve výjimečných případech nebo většinou jako poslední zpráva relace. Tabulka ukazuje v daných obdobích nejvíce zastoupená témata v relaci, je tedy pravděpodobné, že média těmto tématům přikládala v daných obdobích větší význam a dle teorie agenda setting by se takové pořadí témat mělo odrazit i v žebříčku nejdiskutovanějších témat veřejnosti. Navíc podle bodu 5.4 Kodexu se zařazení informací v relaci řídí vahou předpokládaných dopadů na život obyvatel<sup>94</sup>.

V prvním období došlo 11. března k zemětřesení v Japonsku a pozornost byla věnovaná nestabilní jaderné elektrárně Fukušima – toto téma pravidelně plnilo zpravodajskou relaci po celý zbytek zkoumaného období. Stejně tak zprávy o probíhajících bojích v Libyi<sup>95</sup> byly pravidelnou součástí březnového zpravodajství. Dle teorie o nastolování agendy lze předpokládat, že tato zahraniční témata považovala ČT za obzvláště důležitá, když jim věnovala prostor téměř v každé relaci. K mimořádným zahraničním situacím došlo i ve druhém zkoumaném období. Nejprve 8. dubna, kdy zemřela M. Thatcherová, poté 16. dubna, kdy zaútočili teroristé na maratonu v Bostonu. Těmto zprávám věnovala ČT pozornost zejména v prvních dnech, s postupem času se jejich prezentace v Událostech snižovala. To může znamenat, že i přes závažné téma jako teroristický útok se ve druhém období objevuje snaha přinášet divákům stále nová témata.

<sup>94</sup> Ve druhém období došlo k nárůstu příspěvků z potravinářství v souvislosti se závadným koňským masem

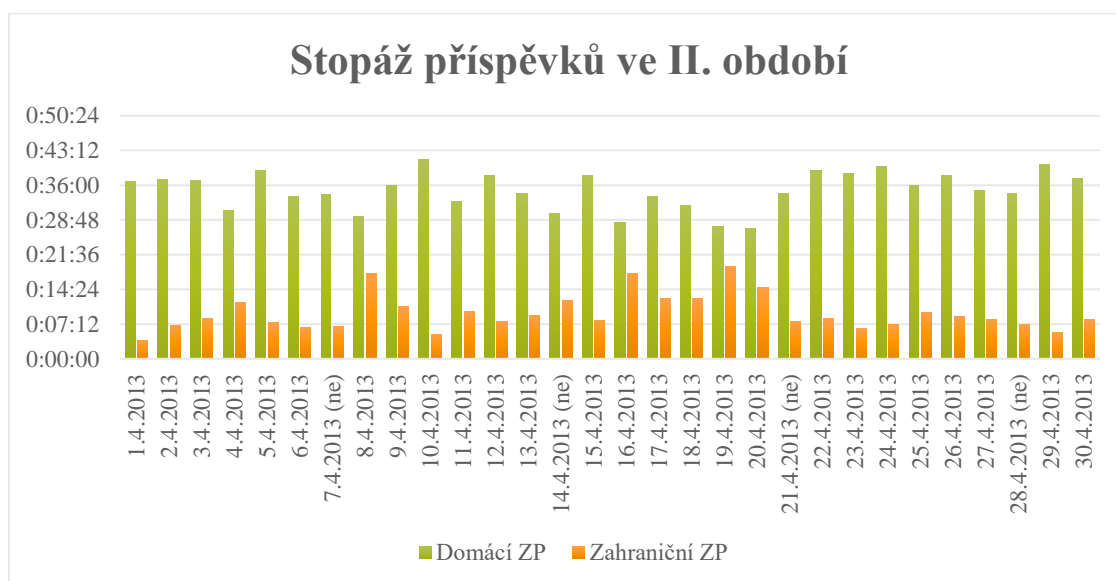
<sup>95</sup> Povstání proti Kaddáfimu začalo v únoru roku 2011, ale v průběhu zkoumaného měsíce března (i následujících měsíců) věnovala relace tomuto tématu více prostoru.

Zdánlivě vysoký podíl počtu zahraničních příspěvků může působit překvapivě. Proto je na následujících grafech uvedena stopáž zahraničních a domácích příspěvků.



**Graf 8: Stopáž domácích a zahraničních příspěvků v prvním období**

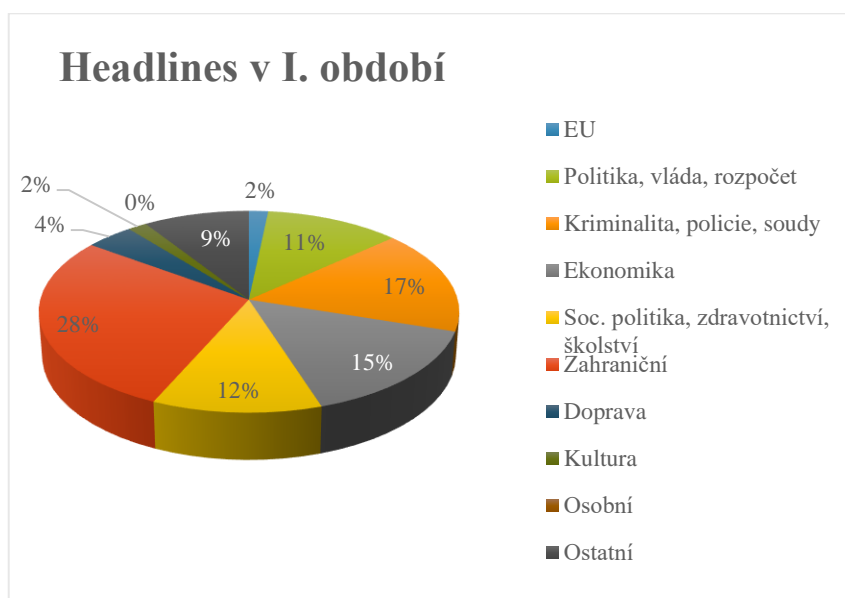
Z grafů je patrné, že i přes vysoký podíl v počtu zahraničních zpravodajských příspěvků, byl těmto zprávám věnován ve vysílání většinou menší úsek než ostatním, domácím. Ovšem i tady došlo k výjimkám a to konkrétně v prvním období. Nejprve v neděli 13. března, kdy stopáž zahraničních příspěvků převyšovala domácí o 1 minutu a 11 sekund, dále pak 19. března, kdy zahraniční stopáž přesáhla tu domácí dokonce o 2 minuty a 54 sekund. Z obou grafů vyplývá, že v prvním období byl zahraničním zprávám celkově věnován větší prostor než ve druhém období. Průměrně bylo v březnu 2011 v jedné relaci věnováno 63 % celkové stopáže domácím příspěvkům a 37 % zahraničním. Ve druhém období i přes značné navýšení celkové stopáže došlo k poklesu zastoupení zahraničních příspěvků a průměrná stopáž na relaci činila pouhých 22 %.



**Graf 9: Stopáž domácích a zahraničních příspěvků ve druhém období**

První z hypotéz (H10) týkajících se obsahové struktury Událostí zní: *Témata zařazovaná jako tzv. headlines se nijak zvlášť nebudou lišit.* Cílem bylo zjistit, zda existuje nějaký vzorec, podle kterého by byly vybrány zprávy, které se objeví v headlines, nebo jde pouze o náhodný výběr v reakci na aktuální vývoj zpravodajství.

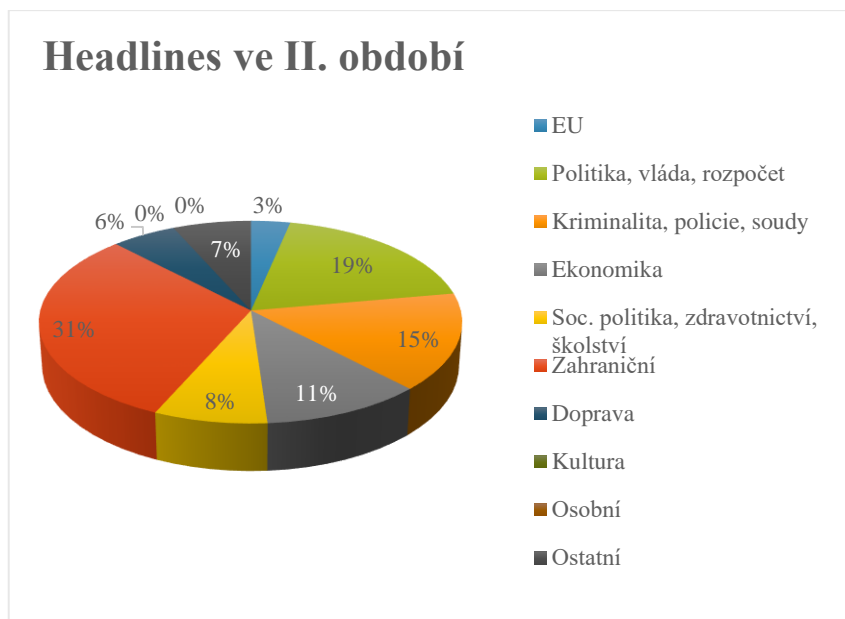
V následujícím grafu jsou zobrazena procentuální zastoupení témat, která dominovala v rámci headlines v prvním období. Zde se objevovaly celkem čtyři krátké zprávy, z toho se vždy minimálně jedna týkala zahraničního zpravodajství. Celkem se objevilo 34 zahraničních upoutávek, což tvoří celkových 28%. Z domácího zpravodajství se pak objevilo nejvíce témat z oblastí *kriminalita, policie, soudy* (20 upoutávek) a *ekonomika* (18 upoutávek). V tomto období objevovaly čtyři krátké upoutávky, poslední z nich většinou odkazovala na zprávu odvyšlanou až ve druhé polovině relace.



**Graf 10: Procentuální zastoupení tematických kategorií v headlines (I. období)**

Ve druhém zkoumaném období (graf 11 na s. 47) se v rámci headlines objevovaly pouze tři krátké upoutávky. Přesto se i v tomto období objevilo nejvíce zahraničních upoutávek, které dosáhly čísla 28, s celkovým podílem 31%. Z domácího prostředí byla nejvíce zastoupena kategorie *politika, vláda, rozpočet*, která se s počtem 17 upoutávek vyšplhala na celkových 19%. Kategorie *kriminalita, policie, soudy* ve druhém období dosáhla počtu 14 upoutávek. Jedinou kategorií, která se procentuálně shoduje v obou obdobích, je kategorie *Ostatní*, která se v úvodním přehledu zpráv nikdy neobjevila<sup>96</sup>.

<sup>96</sup> Tato kategorie byla v Událostech v obou obdobích zastoupena jen minimálním počtem příspěvků.



**Graf 11: Procentuální zastoupení tematických kategorií v headlines (II. období)**

I když se na první pohled může zdát, že rozdíly mezi procentuálním zastoupením v některých kategoriích jsou minimální, je důležité si uvědomit, že v takové analýze mohou být i 2% významná. Z toho důvodu se hypotézu H10 nepodařilo potvrdit, témata se liší v reakci na aktuální události. V prvním období v úvodním přehledu zpráv dominovala zahraniční témata odkazující na boje v Libyi (16x) a na jadernou elektrárnu Fukušima (10x). Z domácích témat šlo o jednání Vlády ČR (5x) a zvyšování DPH (5x). Ve druhém období dominovala také zahraniční témata, nejčastěji se jednalo o teroristický útok v Bostonu (8x) a mezinárodní vztahy (6x), z domácích to byl spor o velvyslance (5x) a kauza spojená s osobou Davida Ratha (4x).

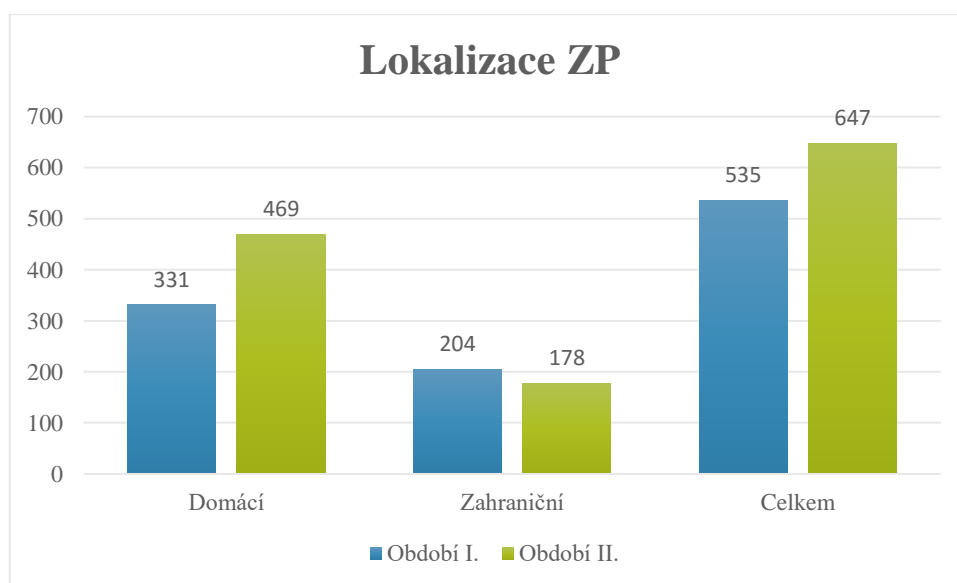
Analýza se zabývala také tematickou agendou posledních zpravodajských příspěvků. Hypotéza (H11) zní: *Jako poslední zpravodajský příspěvek se nikdy neobjeví politické téma, naopak se budou objevovat příspěvky z oblasti kultury či ostatní.* Dle údajů v tabulce 10 na s. 48 je patrné, že v prvním období se z celkového počtu 30 příspěvků dalo zařadit do oblasti *kultury* 16 příspěvků, a do kategorie *ostatní* 8. Ve druhém období se počet příspěvků v oblasti *kultura* zvýšil na celkový počet 22, do kategorie *ostatní* spadalo 6 příspěvků. V menší míře byly také zastoupeny kategorie *sociální politika*, *zdravotnictví*, *školství* a *doprava*. Politické téma se v rámci posledního příspěvku neobjevilo ani jednou, naopak kulturní příspěvky dominovaly v obou obdobích. Hypotézu H11 se tedy podařilo potvrdit.

Tematická kategorie	Období I.	Období II.
Kultura	16	22
Ostatní	8	6
Sociální politika, zdravotnictví, školství	5	2
Doprava	1	0

Tab. 10: Tematická kategorie posledních příspěvků

#### 4.3.2. Lokalizace zpravodajských příspěvků

Další část analýzy se věnuje poměru zastoupení domácích, zahraničních a regionálních zpráv. V první fázi je pozornost věnována počtu domácích a zahraničních zpráv odvysílaných v obou sledovaných obdobích. Podle hypotézy (H12) *bude poměr domácích a zahraničních zpráv v obou obdobích téměř stejný*. V prvním období bylo odvysíláno celkem 535 tematicky zaměřených zpravodajských příspěvků, ve druhém období to bylo o více než sto příspěvků více, tedy 647. Z údajů uvedených v grafu 12 plyne, že počet domácích příspěvků ve druhém období vzrostl o 138, což znamenalo nárůst z 61,87 % na 72,49 %. Naopak u zahraničních zpráv došlo ve druhém období k propadu o 26 příspěvků, což znamenalo pokles z 38,13 % na 27,51 %. Pokles zahraničních zpráv může být způsoben zrušením zahraničního zpravodajského bloku, který se objevoval v relaci v prvním období. V tomto bloku Události pravidelně informovaly o několika zahraničních zprávách, většinou formou čtených zpráv, příp. reportáží. Ve druhém období došlo ke zrušení tohoto bloku a také k menšímu zastoupení čtených zpráv se zahraniční tematikou.



Graf 12: Lokalizace zpravodajských příspěvků v obou obdobích

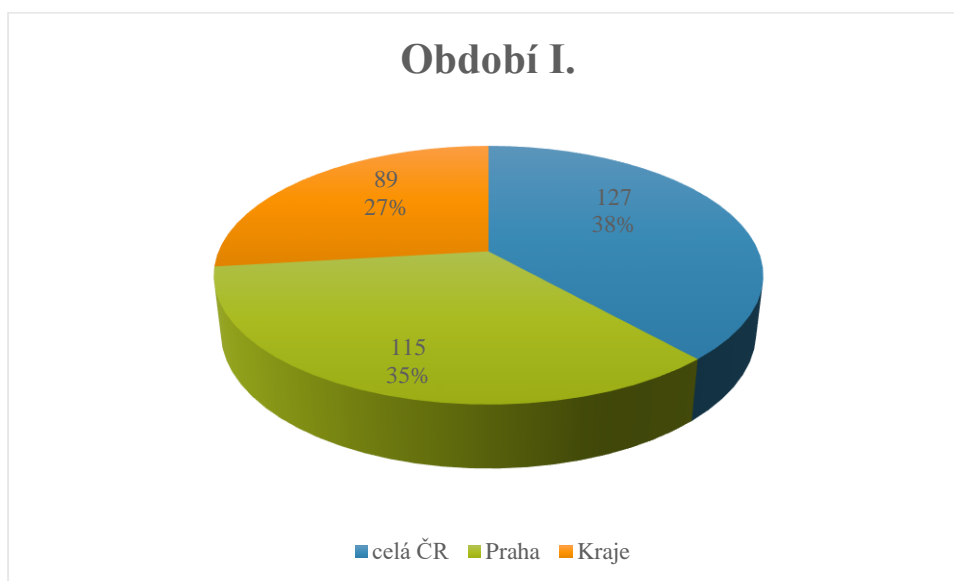


Poměr domácích a zahraničních zpráv v prvním období byl po zaokrouhlení 62 % ku 38 %, ve druhém období pak 72 % ku 28 %. Z těchto výsledků vyplývá, že se hypotézu H12 nepodařilo potvrdit, poměr v obou obdobích nebyl stejný, naopak došlo ke značnému rozdílu. Následující tabulka (tab. 11) ukazuje přehled odvyšovaných zahraničních příspěvků v jednotlivých podkategoriích<sup>97</sup>.

Lokalizace	Počet ZP Období I.	%	Počet ZP Období II.	%
Celý svět	7	3,43%	7	3,93%
Evropa	59	28,92%	81	45,51%
Amerika	24	11,76%	52	29,21%
Afrika	46	22,55%	2	1,12%
Asie	67	32,84%	36	20,22%
Austrálie	1	0,49%	0	0,00%
Celkem	204	100,00%	178	100,00%

Tab. 11: Počet zahraničních zpravodajských příspěvků

Analýza se však nezaměřila jen na poměr domácích a zahraničních příspěvků, ale cílem bylo také zjistit zastoupení regionálního zpravodajství. Podle hypotézy (H13) se ve druhém období objeví více regionálních zpravodajských příspěvků.

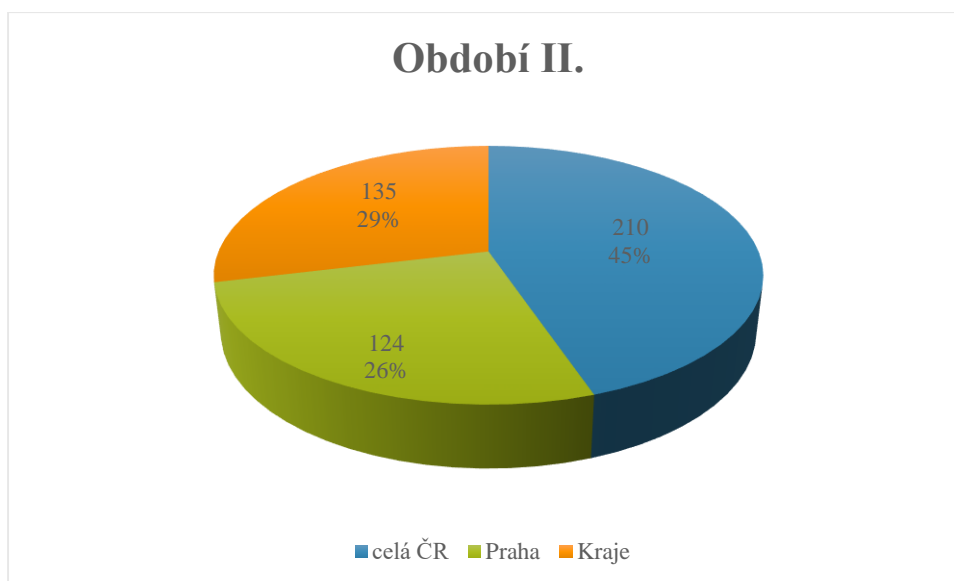


Graf 13: Procentuální zastoupení domácích zpráv v prvním období

Z grafů 13 a 14 (na s. 50) vyplývá, že v obou obdobích bylo nejvíce zastoupeno zpravodajství týkající se celé republiky. Do této kategorie byly zařazeny převážně příspěvky, které se týkaly událostí ovlivňujících celou republiku (zvyšování DPH apod.). Ve druhém období je sice viditelná změna v regionech, kdy počet příspěvků vzrostl o 46,

<sup>97</sup> Nejčastěji uváděné zahraniční lokality zobrazuje tabulka v příloze.

ovšem ve skutečnosti se jednalo pouze o dvouprocentní nárůst. Ovšem i tak lze hypotézu H13 prohlásit za potvrzenou. Přesný počet odvysílaných zpravodajských příspěvků v jednotlivých krajích je uveden v tabulce v příloze.



**Graf 14: Procentuální zastoupení domácích zpráv ve druhém období**

#### ***4.3.3 Archivní a ilustrační záběry***

Poslední hypotéza, která byla nastolena pro obsahovou strukturu Událostí, se týká výskytu archivních a ilustračních záběrů. Hypotéza (H14) zní: *Ve druhém zkoumaném období dojde k poklesu těchto záběrů.*

Společně se spuštěním nových Událostí mělo dojít i k omezení archivních a ilustračních záběrů. V prvním období bylo odvysíláno celkem 535 zpravodajských příspěvků, během kterých se objevilo 85 případů (15,89 %), což znamená 2,83 archivních záběrů na relaci. Ve druhém zkoumaném období byl celkový počet odvysílaných příspěvků vyšší, celkem dosáhl hodnoty 647. Během této doby se objevilo 117 archivních záběrů (11,14 %), což znamená průměr 3,9 na relaci. I přes zvýšení průměrného počtu archivních a ilustračních záběrů na relaci se podařilo hypotézu H14 potvrdit. Došlo k celkovému poklesu o 4,75 %.

#### ***4.4. Srovnání prvních a posledních Událostí***

Z předchozích kapitol jsou patrné změny, ke kterým došlo v hlavní zpravodajské relaci společně se spuštěním nových Událostí. Do výsledné analýzy však pro porovnání byly zahrnuty i relace odvysílané 31. března 2012 a 1. dubna 2012. Jde o poslední relaci

vysílanou ve starém formátu a o první Události v novém. Tyto relace byly porovnány mezi sebou s ohledem na výše získané poznatky a pouze po formální stránce.

Celková délka poslední odvysílané relace ve starém formátu činila 37 minut a 53 sekund. V porovnání s průměrnou délkou relací v březnu roku 2011 je to o 7 minut a 47 sekund více. První relace nových Událostí dosáhla celkové délky 45 minut a 50 sekund což je vcelku srovnatelné s průměrnou délkou Událostí z dubna 2013 (46 minut a 21 sekund). Průměrná stopáž jednoho zpravodajského příspěvku pak v prvním případě byla 1 minuta 27 sekund, což odpovídá průměrné délce příspěvků z prvního zkoumaného období. Dne 1. dubna 2012 byla průměrná délka jednoho zpravodajského příspěvku 1 minuta 58 sekund, což bylo o 13 sekund více než průměrná délka příspěvků z dubna 2013.

V rámci relace z 31. března 2012 bylo odvysíláno celkem 21 domácích a 4 zahraniční příspěvky, přičemž v březnu 2011 to bylo v průměru 11 domácích a 6 zahraničních příspěvků na relaci. Nové Události 1. dubna 2012 pak nabídly 15 domácích (stejný počet jako průměrná hodnota z dubna 2013) a 3 zahraniční zprávy (o dvě méně).

Další zásadní rozdíl mezi relací z března 2012 a těmi o rok dříve je ten, že se změnil počet zpráv zobrazených v headlines. V roce 2011 byly v úvodním přehledu zpráv krátce nastíněny čtyři zprávy, nyní to jsou pouze tři. Ke změnám pravděpodobně došlo se spuštěním pořadu *Události za okamžik a počasí*, který od 2. ledna 2012 předchází hlavní relaci.

Z těchto poznatků je tedy patrné, že hlavní zpravodajská relace neprošla zásadní změnou ze dne na den, ale již nějakou dobu předem postupně připravovala diváky na nový systém ve vysílání Událostí<sup>98</sup>.

---

<sup>98</sup> Detailně se proměnou Událostí od nástupu Petra Dvořáka do funkce ředitele média po spuštění nových Událostí zabývala například Lucie Brijarová. Dostupné on-line: <http://theses.cz/id/xd29iw/00178071-353712109.pdf>

## 5. Shrnutí výsledků

V předcházející části byly zaznamenány a porovnány výsledky získané analýzou Událostí ve dvou obdobích. Nyní dojde ke shrnutí těchto výsledků, a tím i k přehlednému seřazení všech podstatných změn.

Mezi hlavní změnu, kterou diváci mohli zaznamenat, patří prodloužení stopáže hlavní zpravodajské relace na téměř hodinový blok. Pro účely práce byla počítána stopáž samotné relace Událostí (bez počasí a sportovního zpravodajství). Právě v souvislosti s prodloužením vznikly první tři hypotézy práce.

Podle H1 měla být nově stopáž relace v průměru o 15 minut delší. Tato hypotéza se dá považovat za potvrzenou, neboť v prvním zkoumaném období byla průměrná délka relace 30 minut a 12 sekund, ve druhém období to bylo 46 minut a 21 sekund.

Prodloužení stopáže se zákonitě muselo projevit i na délce a počtu zpravodajských příspěvků. H2 předpokládala zařazení většího počtu příspěvků a byla potvrzena. V prvním období činil průměrný počet zpravodajských příspěvků 20,2 na relaci, zatímco ve druhém období to bylo o pět více, tedy rovných 25 příspěvků. H3 předpokládala mírné prodloužení stopáže jednotlivých příspěvků. V prvním období byla jejich průměrná délka 1 minuta a 28 sekund, ve druhém období došlo k prodloužení o téměř dvacet sekund a průměrná délka jednoho příspěvku činila 1 minutu a 45 sekund.

V rámci změn týkajících se formální stránky relace došlo také k průzkumu nejčastěji užívaných typů zpráv. Pro tento účel byly vytvořeny další čtyři hypotézy. V současném televizním zpravodajství patří mezi nejčastěji užívané typy zpráv reportáž, proto H4 předpokládala, že nedojde ke změnám a tento typ bude nejvíce zastoupen v obou obdobích. Jak se z výzkumu ukázalo, reportáž v obou obdobích dominovala padesátiprocentním zastoupením. V prvním období celkový počet reportáží dosáhl 355, ve druhém období to bylo 520.

Z předvýzkumu vyplynulo, že v nových Událostech došlo ke zrušení bloků krátkých domácích a zahraničních zpráv. Právě v těchto blocích se nejčastěji vyskytovala obrazová zpráva. Díky tomu došlo k vyvození H5, která předpokládala navýšení počtu čtených zpráv a pokles obrazových. Zastoupení čtených zpráv zůstalo na druhém místě i ve druhém období, z původních 95 zpráv (14 %) došlo k nárůstu na 217 zpráv (21 %). Největší změna v zastoupení typů zpráv se týkala právě obrazové zprávy, která v prvním období měla téměř stejné zastoupení jako čtená zpráva (89 zpráv, celkových 13 %).

V dubnu 2013 však nedošlo k zastoupení tohoto typu ani v jednom zpravodajském příspěvku. Může to souviset jak se zrušením bloků krátkých zpráv, tak se vznikem nového typu zprávy. Tento vznik předpokládala H7 a došlo ke vzniku nového typu, který byl nazván *obrazovka*. Tento typ byl zastoupen v 53 případech (5 %).

H6 se pak zaměřila na živé vstupy, které jsou hlavním rozdílem mezi tiskem a televizním či rozhlasovým zpravodajstvím. Jelikož snahou nových Událostí bylo přilákat diváky, lze předpokládat, že tento typ zpráv bude ve druhém období zastoupen více. V březnu 2011 bylo odvysíláno celkem 55 živých vstupů (8 %), v dubnu 2013 se jejich počet navýšil na 98 (9 %). I když jde pouze o jednocentní nárůst, je důležité zmínit, že se ve druhém období začala ve velké míře využívat modifikace živého vstupu, interview. Zatímco v prvním období se zpravodajské rozhovory vyskytly pouze ve čtyřech případech, ve druhém období jejich počet dosáhl 39.

Další rozdíly jsou patrné i v úvodním přehledu zpráv. Dříve byly v rámci headlines v rychlosti nastíněny čtyři zprávy, přičemž ta poslední z nich se objevovala ve druhé části relace, v nových Událostech jsou v headlines pouze tři ukázky. Ke změnám došlo i v interních upoutávkách, kdy většinou v polovině relace následovala krátká upoutávka na dvě zprávy, které se v relaci ještě objeví. Tento typ zůstal zachován a navíc přibyla druhá interní upoutávka, která se zobrazí na samotném závěru relace a má za úkol nalákat diváka na Události vysílané následující den.

V souvislosti s teorií gatekeepingu následoval výzkum zaměřený na nejčastější reportéry Událostí, ale pozornost byla věnována i složení moderátorských dvojic. Od roku 1998 byl v Událostech patrný koncept ustálených moderátorských dvojic, k jehož zrušení došlo se spuštěním nové relace. Díky tomu H8 předpokládala, že ve druhém období nebudou moderátorské dvojice ustáleny<sup>99</sup>. Tento předpoklad se potvrdil, neboť z analýzy vyplynulo, že neexistuje žádná pravidelnost ve střídání moderátorů ani při vytváření dvojic hlavního a vedlejšího moderátora.

Kromě zkoumání moderátorských dvojic došlo k zaměření i na nejčastější autory zpravodajských příspěvků. H9 předpokládala změny mezi nejčastějšími autory zpravodajských příspěvků, což se potvrdilo, neboť na prvních deseti místech nejčastějších autorů se v obou obdobích ani jednou neobjevilo stejné jméno (tab. 8 na s. 42).

---

<sup>99</sup> Relaci sice uvádí jen jeden moderátor, druhý však přichází v průběhu vysílání do studia a divákům přednese zprávu označovanou jako *Naše téma* (které je věnován zhruba stejný prostor jako úvodní zprávě Událostí), a poté relaci opět opouští.

Druhá část analýzy se věnovala zkoumání změn obsahové stránky relace. Primárně se práce zaměřila na tematickou agendu Událostí. Dle teorie agenda setting by se pořadí zpravodajských témat zařazených v relaci mělo odvíjet od těch nejdůležitějších zpráv, kterým relace přikládá největší význam. První hypotéza této části (H10) se zaměřila na úvodní přehled zpráv s předpokladem, že se jejich tematické zastoupení nebude nijak zvlášť lišit. Tato hypotéza ovšem zůstala nepotvrzena, témata zařazovaná v headlines se liší v reakci na aktuální domácí či zahraniční události. Zatímco v prvním období šlo o kategorie *Kriminalita, policie, soudy, Ekonomika a Sociální politika, zdravotnictví, školství*, ve druhém období byla v prvních zprávách relace nejvíce zastoupena kategorie *Politika, vláda, rozpočet*, teprve poté *Kriminalita, policie, soudy* a *Ekonomika*. Jelikož politika či ekonomika patří k důležitějším společenským tématům, předpoklad H11 zněl, že se jako poslední příspěvek relace tato témata neobjeví, naopak se budou objevovat témata z kategorie ostatní či kulturní. Tato hypotéza se potvrdila, v prvním období se z oblasti kultury objevilo 16 příspěvků, ve druhém období to bylo 22.

Analýza se zaměřila také na lokalizaci zpravodajských příspěvků. V prvním období bylo odvysíláno celkem 331 domácích příspěvků a 204 zahraničních. Při zohlednění stopáže těchto příspěvků bylo v rámci jedné relace věnováno průměrně 63 % domácímu zpravodajství a 37 % zahraničním příspěvkům. Ve druhém období i přes navýšení celkové stopáže relace došlo k poklesu v zastoupení zahraničních témat. Domácích příspěvků bylo odvysíláno 469, zahraničních pouhých 178. Při zohlednění stopáže příspěvků to pak činilo 78 % domácího zpravodajství na relaci a 22 % zahraničního.

Petr Dvořák už ve svém kandidátském projektu avizoval větší spolupráci s regionálními redakcemi, což vedlo ke vzniku H13, podle které mělo dojít k většímu zastoupení regionálních příspěvků. Tato hypotéza se potvrdila, ve druhém období došlo k nárůstu z původních 89 příspěvků (27 %) na celkových 135 (29 %).

Poslední zkoumanou proměnnou bylo zastoupení archivních a ilustračních záběrů, neboť se vznikem nových Událostí mělo dojít k jejich omezení. V prvním období se objevovalo průměrně 2,83 archivních a ilustračních záběrů na relaci, ve druhém období došlo k navýšení průměru na 3,9 záběrů na relaci. I přes tento nárůst skutečně došlo k omezení archivních a ilustračních záběrů, neboť v celkovém zastoupení se v prvním období tyto záběry objevily v 16 %, ve druhém období došlo k jejich celkovému poklesu o 5 %.

## 6. Závěr

Tato práce se zabývala proměnou hlavní zpravodajské relace České televize, Událostí, v souvislosti se změnou její stopáže. Jednalo se o jednu z největších proměn zpravodajského pořadu od dob jeho počátku. Teoretická část práce seznamuje čtenáře s informacemi nejen o televizním zpravodajství a České televizi, ale také o různých studiích, které se zpravodajstvím zabývají a jejichž znalost usnadňuje orientaci v kódování samotných relací a následné interpretaci analyzovaných výsledků.

V kapitole 3. *Metodika práce* je uvedeno vymezení cíle výzkumu, specifikace samotného výzkumného vzorku a určení základních výzkumných otázek a hypotéz. Pro analýzu bylo zvoleno celkem 60 relací. První období obsahovalo Události vysílané od 1. do 30. března 2011, ve druhém období se jednalo o relace v rozmezí od 1. do 30. dubna 2013. Z celkových 14 hypotéz se podařilo potvrdit 11, jedna hypotéza byla potvrzena částečně a 2 se prokázat nepodařilo.

V kapitole 4. *Analytická část* jsou interpretovány všechny výsledky, zjištěné v průběhu analýzy. Pro lepší přehlednost v množství dat jsou tyto informace doplněné o přehledné tabulky a grafy. Shrnutí těch nejdůležitějších proměn, ke kterým došlo s uvedením nových Událostí je pak prezentováno v kapitole 5. *Shrnutí výsledků*.

Tato práce záměrně zkoumala změny, ke kterým došlo 1. dubna 2012, s ročním odstupem vysílaných relací od tohoto data. V březnu 2011 se o plánovaných změnách ve struktuře relace vůbec nehovořilo, Události tedy vysílaly podle schématu fungujícího řadu let. Druhým zkoumaným obdobím pak byl duben 2013, tedy rok od spuštění nových Událostí, a lze říci, že se za tu dobu všechny změny již napevno ustálily ve vysílání. O tom, že k postupným změnám docházelo ještě před 1. dubnem 2012, pojednává poslední část práce (4.4. *Srovnání prvních a posledních Událostí*).

Asi největší změnou je nové studio a zastoupení moderátorů. Společně s prodloužením stopáže relace se prodloužila i stopáž zpravodajských příspěvků a jejich průměrný počet odvysílaný v relaci. Stále nejčastěji užívaným typem zprávy zůstává reportáž, v nových Událostech se však nyní diváci setkávají s větším zastoupením živých

vstupů, převážně realizovaných formou interview<sup>100</sup>. Došlo také k poklesu zahraničního a nárůstu domácího zpravodajství. Více prostoru je věnováno i zastoupení regionů.

Lze tedy říci, že avizované cíle, kterých chtěla Česká televize se spuštěním nových Událostí dosáhnout (původní reportáže ze zahraničí, z regionů, zpravodajství z kultury...) se podařilo naplnit.

---

<sup>100</sup> Může jít o interview s jiným reportérem v terénu, ale častěji se jedná o rozhovor s osobou, která přinese doplňující informace o zprávě již nastíněné moderátorem. Např. moderátor přednese zprávu o probíhajícím jednání vlády o financích a následuje živý vstup a rozhovor s (tehdejším) ministrem Kalouskem.



## 7. Seznam literatury a dalších zdrojů

### Knižní zdroje:

- BOYD, Andrew. *Broadcast journalism: techniques of radio and television news*. Boston, MA: Elsevier, 2008, p. cm. ISBN 978-024-0810-249.
- BRIJAROVÁ, Lucie. *Proměna hlavní zpravodajské relace ČT1 v souvislosti s nástupem Petra Dvořáka do funkce ředitele média*. Olomouc, 2013. Dostupné z: <http://theses.cz/id/xd29iw/00178071-353712109.pdf>. Bakalářská práce. Univerzita Palackého v Olomouci
- ČESKÁ TELEVIZE, PITTERMANN, Jiří, ed., SATURKOVÁ, Jitka, ed. a ŠNÁBL, Vít, ed. *(Prvních) 10 let České televize*. Praha: Česká televize, ©2002. 372, [14] s. ISBN 80-85005-37-9.
- KALVAS, František. *Nastolování agendy: role masové a interpersonální komunikace, osobní zkušenosti a genderu*. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2009. 160 s. ISBN 978-80-7043-805-3.
- KÖPPLOVÁ, Barbara. *Dějiny českých médií v datech: rozhlas, televize, mediální právo*. 1. vyd. V Praze: Karolinum, 2003, 461 p. ISBN 80-246-0632-1.
- KRIPPENDORFF, Klaus. *Content analysis : an introduction to its methodology*. Beverly Hills, Calif. : Sage, 1981. 191 s. The Sage commtext series ; vol. 5. ISBN 0803914989.
- KUNCZIK, Michael. *Základy masové komunikace*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 1995, 307 s. ISBN 80-718-4134-X
- LOKŠÍK, Martin. *Televizní zpráva a televizní zpravodajství*. In: *Zpravodajství v médiích*. Vyd. 2. Praha: Karolinum, 2011, ISBN: 978-80-246-1899-9.
- MCCOMBS, Maxwell E. *Agenda setting: nastolování agendy: masová média a veřejné mínění*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2009. 251 s. ISBN 978-80-7367-591-2.
- NEUENDORF, Kimberly A. *The content analysis guidebook*. 1st ed. Thousand Oaks: Sage Publications, 2002. ISBN 0-7619-1978-3. Dostupné z: <http://www.stiba-malang.ac.id/uploadbank/pustaka/RM/CONTENT%20KIMBERLY%20PDF.pdf>  
[cit. 17. 2. 2016]

- OSVALDOVÁ, Barbora. *Zpravodajství v médiích*. Vyd. 2. Praha: Karolinum, 2011, ISBN: 978-80-246-1899-9.
- SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2014. ISBN 978-80-247-3568-9.
- SHOEMAKER, Pamela J., VOS, Tim P. *The Gatekeeping Theory*. New York: Routledge, 2009. ISBN: 0-203-93165-2. Dostupné z: <https://books.google.cz/books?id=Fn2QAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=cs#v=onepage&q&f=false> [cit. 26. 1. 2016]
- TRAMPOTA, Tomáš a VOJTĚCHOVSKÁ, Martina. *Metody výzkumu médií*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2010. 293 s. ISBN 978-80-7367-683-4.
- VEIS, Jaroslav. *Boj o pozornost: Deset let zpravodajství České televize*. In: (Prvních) 10 let České televize. Praha: Česká televize, 2002, s. 23-26. ISBN 80-85005-37-9.

#### Online zdroje:

- /online/ Archiv ČT. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/dily/> [cit. 18. 3. 2016]
- /online/ CIGLEROVÁ, Jana. *Jakub Puchalský čelí kritice, ale svým lidem věří*. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/jakub-puchalsky-celi-kritice-ale-svym-lidem-veri-fuf-/domaci.aspx?c=981121\\_154428\\_domaci\\_jkl](http://zpravy.idnes.cz/jakub-puchalsky-celi-kritice-ale-svym-lidem-veri-fuf-/domaci.aspx?c=981121_154428_domaci_jkl) [cit. 16. 4. 2016]
- /online/ ČT24. *Jaké plány má kandidát na ředitele ČT Petr Dvořák?* Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1243083-jake-plany-ma-kandidat-na-reditele-ct-petr-dvorak> [cit. 16. 4. 2016]
- /online/ DVOŘÁK, Petr. *Krok do digitální budoucnosti*. Dostupné z: [http://i.iinfo.cz/urs-att/Projekt\\_Petra\\_Dvoraka-131431034489015.pdf](http://i.iinfo.cz/urs-att/Projekt_Petra_Dvoraka-131431034489015.pdf) [cit. 20. 2. 2016]
- /online/ Kodex ČT. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kodex-ct/preambule-a-vyklad-pojmu/> [cit. 29. 1. 2016]
- /online/ Novinky.cz. *Šéf ČT Dvořák nepovažuje novou podobu Událostí za definitivní*. Dostupné z: <http://www.novinky.cz/kultura/264550-sef-ct-dvorak-nepovazuje-novou-podobu-udalosti-za-definitivni.html> [cit. 16. 4. 2016]

- /online/ Personální obsazení ČT. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/lide/> [cit. 17. 4. 2016]
- /online/ Statut ČT. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/statut-ct/> [cit. 29. 1. 2016]
- /online/ STRAŠÍKOVÁ, Lucie. *Události v novém kabátě? Nikoli, úplně nový nezaměnitelný pořad.* Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/media/1628652-udalosti-v-novem-kabate-nikoli-uplne-novy-nezamenitelny-porad> [cit. 26. 1. 2016]

## 8. Seznam grafů

Graf 1: Vývoj délky relací v prvním zkoumaném období.....	33
Graf 2: Vývoj délky relací ve druhém zkoumaném období .....	34
Graf 3: Počet zpravodajských příspěvků v prvním období .....	35
Graf 4: Počet zpravodajských příspěvků ve druhém období.....	36
Graf 5: Typy zpravodajských příspěvků v prvním období.....	38
Graf 6: Typy zpravodajských příspěvků ve druhém období .....	39
Graf 7: Tematické kategorie v obou zkoumaných obdobích.....	43
Graf 8: Stopáž domácích a zahraničních příspěvků v prvním období.....	45
Graf 9: Stopáž domácích a zahraničních příspěvků ve druhém období .....	45
Graf 10: Procentuální zastoupení tematických kategorií v headlines (I. období) .....	46
Graf 11: Procentuální zastoupení tematických kategorií v headlines (II. období) .....	47
Graf 12: Lokalizace zpravodajských příspěvků v obou obdobích .....	48
Graf 13: Procentuální zastoupení domácích zpráv v prvním období .....	49
Graf 14: Procentuální zastoupení domácích zpráv ve druhém období .....	50

## 9. Seznam tabulek

Tab. 1: Tematické kategorie zpravodajských příspěvků .....	29
Tab. 2: Délka zpravodajských příspěvků v obou obdobích.....	36
Tab. 3: Typy zpravodajských příspěvků v obou obdobích.....	37
Tab. 4: Externí upoutávky v obou zkoumaných obdobích.....	40
Tab. 5: Moderátorské dvojice v I. období .....	40
Tab. 6: Moderátorské dvojice ve II. období .....	41
Tab. 7: Hlavní moderátoři ve II. období.....	41
Tab. 8: Nejčastější autoři zpravodajských příspěvků v obou obdobích .....	42
Tab. 9: Dominující témata v obou zkoumaných obdobích.....	44
Tab. 10: Tematická kategorie posledních příspěvků .....	48
Tab. 11: Počet zahraničních zpravodajských příspěvků.....	49

## **10. Seznam příloh**

- 1) Klasifikace témat zpravodajských příspěvků do deseti tematických kategorií
- 2) Kompletní seznam redaktorů v prvním období
- 3) Kompletní seznam redaktorů ve druhém období
- 4) Nejčastěji uváděné zahraniční lokality
- 5) Zastoupení zpravodajských příspěvků v jednotlivých krajích

# 11. Přílohy

## 1) Klasifikace témat zpravodajských příspěvků do deseti tematických kategorií

EU	Politika, vláda, rozpočet	Kriminalita, policie, soudy	Ekonomika	Soc. pol., zdravotnictví, školství	Doprava	Kultura	Zahraniční	Osobní	Ostatní	
ekonomika EU	ČSSD	D. Rath	cena energií	adopce dětí	ČD	architektura	archeologické nálezy	osobní události	archeologie	sport
euro	financování pol. stran	dopadení pachatele	ceny pohonných hmot	azylová politika	autolékárničky	ceny v oblasti kultury	boje v Libyi/ Kaddáfí	počasí	armáda obecně	státní svátky
evropské dotace	jednání vlády	drogy	cestovní ruch	babybox	bezpečnost provozu	divadlo	etnické menšiny		boj proti hazardu	turistika
finance EU	komunální volby	ilegální činnost	církevní restituce	dárcovství krve, transplance	centr. registr vozidel	festivally	Fukušima		církev	úmrtí známých osob
hospodářská politika EU	krajská zastupitelství	justice - jiné	ČEZ	děti a mládež	cyklisté	film	hlava státu		ČT - nové pořady	úroveň radiace
instituce EU	návštěva zahr. politika	justice obecně	daně obecně	důchodová reforma	doprava - jiné	fotografie	hospodáření státu		ČT - výročí 60 let	věda
justice v EU	NKÚ	korupce ve státní správě	daňová reforma	léky + zdrav. potřeby	dopravní nehody	hudba	hraniční styky státu		Flora Olomouc	Velikonoce
politika EU	novela zákona	kriminální násilí na dětech	DPH	mateřské školy	dopravní policie	kultura obecně	humanitární pomoc v zahr.		gastroonomie	veřej. názor. projevy
zahr. Politika EU	ODS	kriminální vůči cizincům	ekonomika ČR	menšiny	dopravní značky	literatura	Izrael – Palestina vztahy		II. světová válka	výbuch plynu
zasedání EU	ombudsman	kriminální činy	energetické štítky budov	nezaměstnanost	chodci	památky	jaderná energie		internet	vyznamenání
	poslanecká imunita	metanolvá aféra	finance regionů	osoby ZTP	kvalita pohonných hmot	Státní opera	jaderná hrozba/ KLCDR		Lesy ČR	zásah v budově ČT
	prezident, Hrad	morálka korupce	finanční sféra	personální agentury	motorkáři	umění - obecně	kriminální		Matějská pouť	závod rallye
	prezidentská milost	plagiátorství	hosp. politika - jiné	platy ve zdravotnictví	odtahy aut	UNESCO	M. Thatcherová		MDŽ	zimní sporty
	přímá volba prezidenta	pohřešované osoby - pátrání	hosp. politika všeobecně	počet obyvatel	omezení dopravy	výstavy	mezinárodní vztahy		mobilní operátoři	znečištění ovzduší

	Senát	Policie ČR	informace o podnicích	pochybní lékaři	opravy silnic		NATO		módní průmysl	zvířata
	spor o velvyslance	převoz vězňů	maloobchod	potraty	řidičské průkazy		OSN		nemovitosti	životní prostředí
	státní rozpočet	sebevraždy	opencard	reforma ve zdravotnictví	ŘSD		ozbrojené konflikty		ochrana spotřebitelů	
	státní správa - jiné	soudci	platy - obecně	sčítání lidu	silniční zákon		přírodní katastrofy		oslavy svátků, výročí	
	střety zájmů	soudní rozhodnutí	Sazka	senioři	stavba silnic		smrt Čechů v zahraničí		pálení čarodějnic	
	Věci Veřejné	soudní spory	sKarta	sociální dávky	změny v dopravě		terorismus		papež	
	Vláda ČR	státní zastupitelství	smluvní registr	státní maturity	železniční doprava		vojáci v jiných zemích		pochod radikálů	
	vlajka EU	ÚOOZ	solární elektrárny	střední školy			výročí Tibetu		potravinářství	
	volby - obecně	ústavní soudci	zemědělství	školství - jiné			zahr. události - jiné		předválečné akce	
	vztah vlada-veřejnost	ÚSTR		Úřad práce			zasedání/volby/změny vlády		příroda	
		vandalství		základní školy			zdravotnictví		přírodní kalamity	
		zneužití evropských dotací		zdrav. obecně			životní prostředí		regiony - jiné	
		zneužití pravomoci		zdraví obyvatel			životy civilistů		rybářství	
		žhářství							společnost - jiné	



## 2) Kompletní seznam redaktorů v prvním období

Reportéři	Počet ZP	Reportéři	Počet ZP	Reportéři	Počet ZP
P. Vašek	15	P. Vizina	5	O. Schneiderová	2
K. Štichová	14	P. Šuleř	5	M. Šebela	2
J. Šenkýř	12	P. Schubertová	5	J. Stuchlík	1
Z. Luňáková	12	P. Flanderková	5	M. Martová	1
O. Málková	12	J. Szászová	5	M. McGrathová	1
E. Hrnčířová	11	J. Čermáková	5	I. Kubanková	1
P. Vondra	10	E. Horáková	4	L. Kuměnská	1
Š. Martanová	10	D. Zlatohlávková	4	J. Spilka	1
T. Etzler	10	J. Beránek	4	D. Račáková	1
B. Straňáková	10	Z. Tvarůžková	4	D. Blažek	1
J. Moláček	9	M. Karas	4	P. Fisher	1
R. Samko	9	M. Kubal	4	P. Šrámek	1
E. Pláničková	9	V. Marková	4	M. Vysloužilová	1
B. Jelínková	9	L. Klímová	4	M. Poláková	1
I. Lukáš	9	E. Davidová	4	M. Vildová	1
H. Scharffová	9	J. Svoboda	4	A. Racková	1
J. Nettel	9	D. Miřejovský	4	E. Knajpl	1
M. Tlachová	8	M. Kubaš	3	M. Kebort	1
P. Kubálková	8	I. Němcová	3	T. Vlach	1
M. Šenkýřová	7	P. Malý	3	D. Borek	1
P. Zavadil	7	O. Moravec	3	R. Daněk	1
P. Sedliská	7	K. Rožánek	3	P. Štrunc	1
H. Vorlíčková	7	B. Poulová	3	E. Valentová	1
P. Šimek	7	S. Klaková	3	J. Železný	1
J. Linka	7	M. Brunclík	2	J. Kvasnička	1
J. Szántó	7	B. Šámalová	2	J. Pazderka	1
B. Vostal	7	A. Hazuka	2	B. Závítkovská	1
T. Kručínská	7	J. Dvořák	2	M. Kubaš	1
T. Baldová	7	I. Šmelová	2	D. Bártek	1
L. Rosí	6	B. Žitková	2	M. Řezníček	1
O. Baková	6	P. Daňková	2	V. Weiner	1
L. Kerekeš	6	R. Štědrá	2	L. Divišová	1
L. Surovcová	6	V. Kabátová	2	E. Lankočí	1
L. Dolanský	5	P. Holý	2	V. Kašová	1
M. Jonáš	5				

### 3) Kompletní seznam redaktorů ve druhém období

Reportéři	Počet ZP	Reportéři	Počet ZP	Reportéři	Počet ZP
M. Řezníček	26	J. Horká	6	M. Štětina	3
J. Szászová	18	K. Fagošová	6	P. Sedliská	3
K. Rožánek	16	M. Bartošová	6	A. Hazuka	2
J. Hynek	15	M. McGrathová	6	B. Lukšová	2
J. Linka	15	M. Pilařová	6	B. Taufová	2
J. Kvasnička	14	P. Daňková	6	M. Brunclík	2
L. Drmotová	14	T. Etzler	6	M. Kříž	2
B. Peterová	13	V. Marková	6	R. Wiglasz	2
I. Lukáš	13	I. Piskalová	6	V. Hudečková	2
M. Poláková	13	A. Přečková	5	V. Kabátová	2
T. Schejbalová	13	B. Kladivová	5	Z. Mlnářik	2
Š. Martanová	13	B. Straňáková	5	D. Koubek	2
T. Kručinská	12	F. Zdražil	5	D. Růžička	1
J. Černý	11	J. Pazderka	5	G. Slušíková	1
J. Šenkýř	11	K. Vrkočová	5	J. Hrňo	1
P. Šrejtr	11	M. Polášek	5	K. Kačmarská	1
P. Vašek	11	Z. Švejdová	5	L. Klímová	1
V. Černohorský	11	P. Kubálková	5	L. Křížková	1
Z. Luňáková	11	D. Havlena	4	L. Pokorná	1
B. Vostal	10	D. Zlatohlávková	4	L. Rosí	1
H. Scharffová	10	E. Bučinová	4	M. Fraitová	1
J. Nettel	10	E. Knajblová	4	M. Rejžková	1
M. Jonáš	10	I. Bartoňová	4	M. Vočková	1
P. Tachecí	10	J. Stuchlík	4	R. Daněk	1
R. Samko	10	P. Baraňák	4	V. Koubek	1
V. Keblůšek	10	P. Vizina	4	V. Pittrová	1
E. Horáková	9	V. Svoboda	4	J. Szántó	1
M. Karas	9	B. Žitková	4	P. Kořínek	1
M. Rusek	9	M. Jemelka	4	O. Šnajdr	1
P. Šimek	9	J. Železný	4	V. Weiner	1
T. Stárková	9	A. Bušík	3	V. Kašová	1
D. Měrejovský	8	I. Zikmundová	3	Z. Smiešková	1
H. Vorlíčková	8	L. Dostál	3	P. Havrda	1
J. Svoboda	8	L. Nechvátalová	3	B. Poulová	1
L. Surovcová	8	M. Bezuchová	3	B. Roušová	1
M. Kubaš	8	M. Komrsková	3	M. Římanová	1
P. Meškán	8	M. Tlachová	3	V. Horníková	1
Z. Tvarůžková	8	P. Flanderková	3	E. Knajpl	1
R. Gazdík	7	P. Malý	3	H. Dědková	1
R. Kříž	7	V. Kvaková	3	T. Vlach	1
T. Radváková	7	Z. Neuvirtová	3	D. Bártek	1
T. Vzorek	7	E. Spáčilová	3	G. Slašíková	1

#### 4) Nejčastěji uváděné zahraniční lokality

<b>Období I.</b>	<b>Počet ZP</b>	<b>Období II.</b>	<b>Počet ZP</b>
Libye	27	USA	40
Japonsko	19	KLDR	13
Německo	14	Německo	12
USA	14	Francie	9
Egypt	9	Sýrie	8
Slovensko	9	Anglie	8
Sýrie	9	Rusko	7
Anglie	6	Itálie	7
Čína	5	Čína	6
Pobřeží slonoviny	5	Polsko	5

#### 5) Zastoupení zpravodajských příspěvků v jednotlivých krajích

<b>Období I.</b>		<b>Období II.</b>	
<b>Lokalizace</b>	<b>Počet ZP</b>	<b>Lokalizace</b>	<b>Počet ZP</b>
celá ČR	127	celá ČR	210
Praha	115	Praha	124
Kraje	89	Kraje	135
Ústecký kraj	17	Moravskoslezský kraj	32
Moravskoslezský kraj	15	Jihomoravský kraj	19
Jihomoravský kraj	13	Středočeský kraj	16
Středočeský kraj	10	Jihočeský kraj	11
Jihočeský kraj	8	Ústecký kraj	10
Kraj Vysočina	7	Olomoucký kraj	9
Plzeňský kraj	6	Plzeňský kraj	8
Karlovarský kraj	4	Karlovarský kraj	8
Olomoucký kraj	3	Zlínský kraj	7
Královéhradecký kraj	2	Královéhradecký kraj	7
Liberecký kraj	2	Liberecký kraj	4
Pardubický kraj	1	Kraj Vysočina	3
Zlínský kraj	1	Pardubický kraj	1