

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Veronika Machová, DiS.

Název práce: Možnosti aktivizačních činností v domově pro seniory

Vedoucí práce: Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Téma práce a soulad tématu práce se studovaným oborem: Zvolené téma je aktuální a má přímou souvislost s možným profesním uplatněním studovaného oboru. Autorka v dílčích kapitolách představuje základní spektrum poznatků, které se tématu bezprostředně dotýkají.

Charakter empirického šetření: Výzkumný plán má přijatelnou logiku, autorka vychází z výzkumného problému, který si pro tvorbu své práce stanovila. Šetření bylo organizačně provedeno přijatelným způsobem, autorka prokázala schopnost samostatně navrhnout, realizovat a vyhodnotit zvolený výzkumný záměr. Autorka si položila hlavní výzkumnou otázku, kterou rozpracovala do čtyř dílčích otázek. Pro sběr materiálu si zvolila metodu interview a analýzu dokumentů. Logika předloženého výzkumného záměru je propracovaná a přijatelná. Interpretace výstupů výzkumného šetření je předložena v podobě popisných kategorií. Výstupy analytické části nepřinášejí mnoho nových objevů, představují základní vhled do zkoumané problematiky. Podnětnější jsou výstupy kvalitativní analýzy, při které byly využity vybrané postupy Zakotvené teorie.

Rozsah práce: Předloženo je 54 stran dobře propracovaného textu.

Použitá literatura: Volba a počet použité literatury je na odpovídající úrovni.

Citace v textu: Autorka dodržuje citační normu, texty dílčích částí práce stojí na několika vybraných zdrojích, které se snaží autorka pečlivě deklarovat.

Cíl práce a jeho naplnění: Cíl práce je stanoven v úvodu práce, jeho konstrukce je sice jednoduchá ale stále přijatelná. Autorka si zvolila za cíl: „*analyzovat a popsat aktivizační činnosti, které probíhají v domově pro seniory.*“ Takto stanovený cíl práce se stal vodítkem pro tvorbu dílčích kapitol práce a autorka se jej ve větší části práce drží.

Shoda s antiplagiátorským systémem:

Celková shoda činí 30%, shody s jednotlivými zdroji jsou detekovány v rozmezí 1 – 2% (max. 2,6%), nejčastěji jde o odkazy na literaturu, zákony a přímé citace.

Formální stránka práce odpovídá požadavkům.

Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce je přijatelná.

Využitelnost pro praxi je myslitelná, text práce může dobře sloužit v zařízeních sociálních služeb, zde může pomoci osvětlit teoretické pozadí a význam aktivizačních aktivit, výzkumná část nabízí podnětnou reflexi pracovníků.

Otázky a témata k diskusi:

1. Které z výstupů Vašeho výzkumu pro Vás byly nejvíce překvapivé?
2. Kterou z metod aktivizace považujete za nejúčinnější v kontextu práce v zařízení sociálních služeb?

Celkové zhodnocení:

Celkově lze říci, že předložený text práce je pokusem o komplexní představení základních poznatků, které souvisejí s problematikou aktivizace seniorů. Dílčí kapitoly jsou zpracovány poctivě, opírají se o relevantní zdroje, vytkla bych jen místy menší vnitřní provázanost předkládaných poznatků a informací. Jako celek je práce zpracována na velmi dobré úrovni.

Výzkumné šetření navazuje na texty teoretické části a jeho realizace i prezentace výstupů odpovídá požadavkům.

Výsledné hodnocení: A B C D E F

Datum: 5. 1. 2023

.....
Podpis vedoucího práce