

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Bc. Veronika Machová, DiS.

**Název práce:** Možnosti aktivizačních činností v domově pro seniory

**Vedoucí práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

**Téma práce a soulad tématu práce se studovaným oborem:** Zvolené téma je aktuální a má přímou souvislost s možným profesním uplatněním studovaného oboru. Autorka v dílčích kapitolách představuje základní spektrum poznatků, které se tématu bezprostředně dotýkají.

**Charakter empirického šetření:** Výzkumný plán má přijatelnou logiku, autorka vychází z výzkumného problému, který si pro tvorbu své práce stanovila. Šetření bylo organizačně provedeno přijatelným způsobem, autorka prokázala schopnost samostatně navrhnout, realizovat a vyhodnotit zvolený výzkumný záměr. Autorka si položila hlavní výzkumnou otázku, kterou rozpracovala do čtyř dílčích otázek. Pro sběr materiálu si zvolila metodu interview a analýzu dokumentů. Logika předloženého výzkumného záměru je propracovaná a přijatelná. Interpretace výstupů výzkumného šetření je předložena v podobě popisných kategorií. Výstupy analytické části nepřinášejí mnoho nových objevů, představují základní vhled do zkoumané problematiky. Podnětnější jsou výstupy kvalitativní analýzy, při které byly využity vybrané postupy Zakotvené teorie.

**Rozsah práce:** Předloženo je 54 stran dobře propracovaného textu.

**Použitá literatura:** Volba a počet použité literatury je na odpovídající úrovni.

**Citace v textu:** Autorka dodržuje citační normu, texty dílčích částí práce stojí na několika vybraných zdrojích, které se snaží autorka pečlivě deklarovat.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cíl práce je stanoven v úvodu práce, jeho konstrukce je sice jednoduchá ale stále přijatelná. Autorka si zvolila za cíl: „*analyzovat a popsat aktivizační činnosti, které probíhají v domově pro seniory.*“ Takto stanovený cíl práce se stal vodítkem pro tvorbu dílčích kapitol práce a autorka se jej ve větší části práce drží.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:**

Celková shoda činí 30%, shody s jednotlivými zdroji jsou detekovány v rozmezí 1 – 2% (max. 2,6%), nejčastěji jde o odkazy na literaturu, zákony a přímé citace.

**Formální stránka práce** odpovídá požadavkům.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce** je přijatelná.

**Využitelnost pro praxi** je myslitelná, text práce může dobře sloužit v zařízeních sociálních služeb, zde může pomoci osvětlit teoretické pozadí a význam aktivizačních aktivit, výzkumná část nabízí podnětnou reflexi pracovníků.

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Které z výstupů Vašeho výzkumu pro Vás byly nejvíce překvapivé?
2. Kterou z metod aktivizace považujete za nejúčinnější v kontextu práce v zařízení sociálních služeb?

**Celkové zhodnocení:**

Celkově lze říci, že předložený text práce je pokusem o komplexní představení základních poznatků, které souvisejí s problematikou aktivizace seniorů. Dílčí kapitoly jsou zpracovány poctivě, opírají se o relevantní zdroje, vytkla bych jen místy menší vnitřní provázanost předkládaných poznatků a informací. Jako celek je práce zpracována na velmi dobré úrovni.

Výzkumné šetření navazuje na texty teoretické části a jeho realizace i prezentace výstupů odpovídá požadavkům.

**Výsledné hodnocení:** A B C D E F

Datum: 5. 1. 2023

.....  
Podpis vedoucího práce