

## **Posudek oponentky bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

*Autorka práce: Kristýna Dubová*

*Název práce: Předluženost a zadluženost z pohledu sociálního pracovníka*

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C**

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně a široce. Takto vymezený hlavní cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je přesně a určitě a s ohledem na rozsah pojednávané problematiky jej precizoval dílčími cíli a v dalším postupu práce. To se však bakalantce ne zcela zdařilo, protože se věnuje teoretické i výzkumné části především mechanismu vzniku dluhů a insolvenčnímu řízení.

### **Hodnocení struktury práce: B**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a její členění napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a jejich úvah ohledně a dluhové problematiky, včetně možností řešení složité životní situace. V teoretické části bakalantka včlenila sociální práci do struktury bakalářské práce, avšak neukotvila ji v hlavním, ani dílčích cílech práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: C**

Odůvodnění: V předložené práci se bakalantka zabývá velmi zajímavým a aktuálním tématem. Teoretická část práce je kvalitní přehledová studie mechanismu vzniku dluhů a možnosti jejich řešení. Zajímavý je přeskok v kapitole 1.1.2. od roku 720 př. nl. - zjevně z Egypta; bakalantka automaticky předpokládá, že čtenář zná pojem Nová říše; rovnou do středověku přes 12. století, až do současnosti, - Krušinská, 2012. Pokud bakalantka nazve podkapitolu historie dluhů, měla by též vysvětlit důvody začlenění a tyto zkratkovité postupy. Až na uvedenou poněkud neorganickou partii, je však teoretická část zpracována z pohledu pojmosloví i odborné literatury velmi dobře, neboť bakalantka diskutuje i možnosti prevence vzniku dluhové pasti.

### **Hodnocení metodické části práce: B**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována kvalitně. Bakalantka věnovala velkou pozornost t přípravě výzkumu a transformaci dílčích cílů do doplňujících otázek. Oceňuji též reflexi rizik výzkumu, zejména etických.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky. Výzkumná část je velmi přehledná a výborně graficky zpracovaná.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B**

Odůvodnění: Bakalantka splnil cíl své práce, avšak vzhledem k výše uvedené neukotvenosti sociální práce, by bylo vhodné, aby doplnila význam sociální práce pro řešení problematiky zadluženosti a předluženosti na základě závěrů výzkumného šetření.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Vysoce hodnotím pečlivou práci s textovým editorem a přehledné tabulky v praktické části práce.

**Hodnocení přínosu pro praxi sociální práce či sociální politiky: C**

Odůvodnění: S ohledem na vysoce aktuální téma a kvalitně přehledově zpracované základní pojmy a výzkumné závěry, lze práci použít jako spolehlivou informaci o problematice.

**Otázky k obhajobě:** Viz text posudku.

**Celkové zhodnocení práce: C**

Odůvodnění: Zajímalo by mě, zda bakalantka zná nejnovější vládní návrhy ohledně právní úpravy oddlužení a jaký je její názor na ně z pohledu praktcké aplikace v oblasti předlužení

Dále viz v textu posudku. Přes uvedené výtky jsem si vědoma složitosti obsahu i rozsahu tématu, ,a proto práci hodnotím C–B s tím, že konečný výsledek závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.

Hradec Králové, 10. dubna 2017