

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Arci/biskupové za vlády Karla IV. optikou vyprávěcích pramenů
Studijní obor: Prezentace a ochrana kulturního dědictví
Autor/ka práce: Tomáš Chrtěk
Vedoucí práce: doc. PhDr. Dana Dvořáčková, Ph.D.
Oponent práce: doc. PhDr. Zdeněk Beran, Ph.D.

Bakalářská práce (53 ns.) Tomáše Chrtka se zaměřuje na životy arcibiskupů a biskupů působících v českých zemích v době vlády krále Karla IV. s důrazem na systematizaci biografických dat obsažených v dobových narativních pramenech. Práce je zpracována přehledně a strukturovaně, nicméně v naprosté většině textu jde o práci kompilační. Autorem stanovený cíl („*Hlavní cíl bakalářské práce spočívá ve zpracování maximálního množství informací o životě předních arcibiskupů, působících za vlády Karla IV., a jejich významu v tehdejší církevní správě a mecenátu, a to na základě svědectví narativních pramenů (soudobých kronik a životopisů)*“) je pojat poněkud vágně. Souhlasit lze s autorovým tvrzením, že tyto narativní texty byly stěžejní „*pro utváření kolektivní paměti o církevních osobnostech Karlovy doby*“, ovšem hlubší analýzu a interpretaci získaných faktů práce neobsahuje. Výběrovost autorovy práce v rámci takto široce pojatého tématu dokresluje neúplné využití odborné literatury (heuristiku). Práci lze charakterizovat jako poněkud neorganické, i když vcelku pečlivě vypsání zmínek o českých a moravských arcibiskupech v dobových narativních pramenech. Její velkou slabinou je chybějící propojení jednotlivých kapitol do skutečně funkčního interpretačního celku a absence celkových závěrů, což je zřejmě dáno pro autora příliš širokým výměrem tématu. Hlavní slabinu ovšem spatřuji v absenci v úvodu avizovaných návrhů (s. 10) na využití představeného tématu v rámci prezentace českého kulturního dědictví.

Dílčí připomínky:

v práci je posunutě číslování stran – první strana Úvodu by měla být stranou 1;

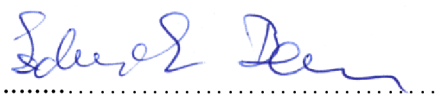
první řádek kapitoly se neodsazuje;

čísla nižšího řádu uvádíme slovy;

v práci není užito povinné citační normy HÚ FF UHK, ale ani norma ČČH není aplikována důsledně (srov. citace článků z periodik, chybějící interpunkci, chybějící stranové rozsahy atd.).

Shrnutí: Přes uvedené výhrady lze konstatovat, že autor zpracoval postačujícím způsobem dané téma, prokázal základní schopnost kritické práce s prameny a literaturou, a proto jeho bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 14. června 2022



Zdeněk Beran