

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM

2013 – 2014

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Radka Janečková

**Problematika registru vozidel před a po zavedení
nového centrálního registru vozidel**

Praha 2014

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

BACHELOR COMBINED STUDIES

2011 - 2014

BACHELOR THESIS

Radka Janečková

**The issue of the register vehicles before and after the
introduction of a new central vehicle register**

Prague 2014

The Bachelor Work Supervisor: JUDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 2. března 2014

Radka Janečková

vlastnoruční podpis

Poděkování

Chtěla bych poděkovat JUDr. Zdeňkovi Fialovi, Ph.D. za odbornou pomoc a cenné připomínky, které mi poskytl při zpracování bakalářské práce.

Anotace

Předložená bakalářská práce seznamuje s problematikou registru vozidel před a po zavedení nového centrálního registru vozidel. V teoretické části popisuje stručně historii registru vozidel, způsoby a postupy zápisů do registru vozidel, průběžně vzájemně porovnává dvě databáze registru vozidel, součinnost s orgány veřejné správy, legislativní změny od 1.7.2012 a jejich dopady v praxi, porovnává a vyzvedává pozitiva a negativa původního a nového centrálního registru vozidel. V praktické části je práce zaměřena na porovnání dvou systémů registru vozidel na základě dotazníkového šetření s návrhy možných nových řešení pro práci s novým centrálním registrem vozidel.

Klíčové pojmy

Centrální registr vozidel, evidence vozidel, osvědčení o registraci vozidla, provozovatel, registr silničních vozidel, registr vozidel, registrační značka, technický průkaz.

Annotation

This bachelor thesis deals with the issue of registry vehicles before and after the introduction of a new central vehicle register. In the theoretical section briefly describes the history of the vehicle register, the methods and procedures of entries to continually compares the two databases each vehicle register, cooperation with public authorities, legislative changes from 1 July 2012 and their impact in practice, compares and highlights the positives and negatives of an old and new central vehicle register. The practical part of the work is focused on comparing the two systems registry of vehicles based on a questionnaire survey with suggestions for possible new solutions to work with the new central vehicle register.

Key words

Central register of vehicles, vehicle registration, vehicle registration certificate, the operator, the registry of motor vehicles, vehicle register, registration number, registration certificate.

OBSAH

ÚVOD	- 8 -
1 HISTORICKÝ POHLED NA REGISTR VOZIDEL	- 10 -
1.1 Současný pohled na registr vozidel	- 12 -
2 REGISTR VOZIDEL ZPŮSOBY A POSTUPY OBECNĚ	- 15 -
2.1 Pohled na způsoby zápisů do registru vozidel	- 16 -
2.2 Porovnání dvou systémů a jejich způsoby zápisů do registru vozidel	- 17 -
2.3 Pohled na postupy zápisů do registru vozidel	- 18 -
2.3.1 Registrování vozidla	- 21 -
2.3.2 Ztráta, odcizení, poškození RZ ,TP, ORV.....	- 25 -
2.3.3 Zápisy změn údajů v registru vozidel.....	- 26 -
2.3.4 Dočasné vyřazení vozidla z registru silničních vozidel.....	- 27 -
2.4 Porovnání dvou systémů a jejich postupů zápisů do registru vozidel	- 29 -
3 SOUČINNOST S ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY	- 32 -
3.1 Porovnání součinnosti s orgány veřejné správy	- 34 -
4 LEGISLATIVNÍ ZMĚNY OD 9. 7. 2012 A JEJICH DOPADY	- 36 -
V PRAXI	- 36 -
5 POROVNÁNÍ NEGATIV A POZITIV PŮVODNÍHO A NOVÉHO SYSTÉMU	- 39 -
5.1 Pozitiva a negativa nového systému CRV.....	- 40 -
5.2 Pozitiva a negativa původního systému EMVO WYSE	- 42 -
6 NÁVRH NOVÉHO ŘEŠENÍ PRO PRÁCI S NOVÝM CRV	- 43 -
6.1 Metoda výzkumu	- 44 -
6.2 Výsledky výzkumu dotazníkové šetření	- 45 -
ZÁVĚR	- 52 -
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	- 55 -
SEZNAM ZKRATEK	- 58 -
SEZNAM GRAFŮ A TABULEK	- 59 -

ÚVOD

Dopravní prostředky nás provázely odnepaměti. Sáhne-li hlouběji do historie ať už se jednalo o koňské povozy, kočáry nebo první automobily až po současná moderní vozidla. Dnes a denně se stávají právoplatnými členy našich rodin se vším všudy. Pozemní komunikace jsou jimi přeplněny a statistiky jejich počtů jsou takřka alarmující. Slovo vozidlo skloňuji při své každodenní práci snad ve všech pádech nesčetněkrát, neboť jsem již čtvrtým rokem zaměstnancem městského úřadu, odboru dopravně správního, registru vozidel. A právě proto je mi zvolené téma bakalářské práce Problematika registru vozidel před a po zavedení nového centrálního registru vozidel tolik blízké. Dostala jsem jedinečnou příležitost porovnat a zároveň pracovat ve dvou zcela odlišných systémech registru vozidel. V původním systému evidence motorových vozidel (dále jen „EMVO“) WYSE a v novém centrálním registru vozidel (dále jen „CRV“). Registr vozidel prošel v posledních dvou letech významnými změnami. Byl spuštěn nový CRV a posléze odstaven původní systém EMVO WYSE. Problémové spuštění nového CRV provázela velká mediální kampaň, která nás několikrát denně doslova bombardovala informacemi o dění na obou frontách. Klienti i pracovníci registrů vozidel se tak ze dne na den stali bojovníky v bitvě, která nebrala konce.

Cílem této práce je nejen poukázat na historii, způsoby, postupy zápisů, porovnat dvě databáze fungující na registru vozidel v průběhu několika let, vyzvednout pozitiva a negativa původního i nového CRV, ale především navrhnout nová a přínosná řešení pro práci s novým CRV tak, aby plně vyhovoval požadavkům orgánů veřejné správy, ale především klientům registru vozidel.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. V teoretické části představuji stručně historii registru vozidel, věnuji se způsobům, postupům zápisů do registru vozidel, nezbytné součinnosti s jinými orgány veřejné správy, nejdůležitějším legislativním změnám v registru vozidel od zavedení nového CRV a jejich dopadům v praxi, porovnávám negativa a pozitiva původního systému EMVO WYSE a nového CRV.

Praktickou část jsem cíleně zaměřila na porovnávání obou systémů registru vozidel, zvolenou formou dotazníkového šetření, a dále pak na návrhy nových možných řešení pro práci s novým CRV. Při zpracování bakalářské práce jsem čerpala z odborné literatury, platné legislativy, ale také z internetových zdrojů tak,

abych poskytla co možná nejuvěrohodnější obraz týkající se problematiky registru vozidel před a po zavedení nového CRV.

1 HISTORICKÝ POHLED NA REGISTR VOZIDEL

Pohled na historii registru vozidel nabízí zajímavý průřez dějinami dopravy. Již ve starověkém Římě v době před dvěma tisíci lety se po bojištích proháněly bojové vozy, na nichž bylo možné vidět první poznávací čísla, která ulehčovala řízení boje. Posuneme-li se na časové ose blíže k současnosti tak zjistíme, že v 17. století byly kočáry šlechty označovány rozličnými rodovými erby. V 19. století došlo k zavádění evidenčních značek na jízdních kolech v Německu a Rakousku a tyto sloužily nejen pro snazší kontrolu nad zvyšujícími se počty bicyklů, ale i pro případné pokutování neukázněných řidičů. Zámožní majitelé automobilů se na přelomu 19. a 20. století postavili proti poznávacím značkám coby rozpoznávacím znakům, přesto se však úřady měst a zemí nekompromisně rozhodly pro evidenci motorových vozidel, neboť se silnice začínaly zaplňovat vozidly různých druhů.¹ Automobil se stal důmyslným objevem 20. století, který zřetelně ovlivnil životy nás všech. Poskytuje svobodu, volnost a prožitky na cestách s tím, že se nemusíme spoléhat na jiné veřejné dopravní prostředky.²

V srpnu roku 1893 pařížský magistrát a jeho policejní prefektura jako první zavedli kovovou tabulku s poznávacím číslem vozidla. Vzápětí jej následovaly další země. V českých zemích se o případných možnostech zavedení poznávacích značek rozhodovalo v době Rakousko-Uherské monarchie v její metropoli Vídni. Protože tato nechtěla zůstat pozadu oproti jiným zemím, prosazovala jednotný evidenční systém motorových vozidel. A tak se první platná poznávací značka u nás objevila v lednu roku 1906.³

Značky přidělovaly a evidenci motorových vozidel vedly územně příslušné úřady první stolice jinak řečeno okresní hejtmanství. Pokud bylo sídlo vlastníka v obvodu policejního ředitelství nebo komisařství, pak příslušné policejní úřady. Úřady přidělovaly jen číselné kombinace nikoliv tabulky. Tyto si musel majitel vozidla nechat zvlášť zhotovit. Evidence značek pak existovala u okresních hejtmanství.

¹ MARINOV, P., *České poznávací značky*. 1.vydání, Praha:KAMPE s.r.o., 2007, s.3. ISBN 80-902955-7-6.

² ŠTEMBERK, J., *Automobilista v zajištění reality* 1.vydání, Praha:Nakladatelství Karolinum, 2008, s.9 ISBN 978-80-246-1461-8.

³ MARINOV, P., *České poznávací značky*. 1.vydání, Praha:KAMPE s.r.o., 2007, s. 4,7. ISBN 80-902955-7-6.

Dnem 1. května 1910 vstoupila u nás v platnost Pařížská konvence týkající se mezinárodních rozeznávacích značek. K žádným závratným změnám nedošlo ani vyhlášením samostatného Československa dne 28. října 1918. Okresním hejtmánstvím byla nadále ponechána povinnost evidovat vozidla. Posléze byla přejmenována na okresní správy politické a zemské úřady. Roku 1928 vstoupil v platnost Zákon o organizaci politické správy a tím došlo ke sjednocení systému státní správy na území Československa a zřízení okresních úřadů. Ve velkých městech tak vedly evidenci vozidel státní policejní úřady. Postupem času původní rakouský systém poznávacích značek nevyhovoval, a tak přijetím vládního nařízení č. 107 ze dne 30. června 1932 došlo ke změně názvu poznávací značka na nový termín evidenční značka.

Okresní úřady vedly evidenci vozidel z obvodu celého okresu. Vojenským automobilům a motocyklům byla přidělována jedna společná číselná řada. V době obsazení pohraničí a v průběhu 2. světové války v letech 1938 - 1945 Němci přidělili nové německé poznávací značky, které byly označeny razítkem stejně jako v Říši. Rozeznávací značkou se v protektorátu Čechy a Morava stalo písmeno „P“. S koncem 2. světové války na poznávacích značkách jako první zmizela razítka. Nová úprava evidence poznávacích značek a silničních motorových vozidel přišla až s rokem 1945. Reformou správního uspořádání roku 1949 došlo k převedení kartoték na nově vzniklé okresní národní výbory a zároveň se přistoupilo k přeznačování. Další významná změna čekala evidenci vozidel v roce 1953 a to převedením veškeré agendy na ministerstvo národní bezpečnosti. Poznávací značky pak vydávaly dopravní inspektoráty veřejné bezpečnosti při okresních odděleních ministerstva národní bezpečnosti.

Následným zrušením ministerstva národní bezpečnosti 1. října 1953 převzalo agendu evidence vozidel Ministerstvo vnitra, čímž se dopravní inspektoráty veřejné bezpečnosti staly nedílnou součástí okresních oddělení Ministerstva vnitra. Úřady začaly vydávat nejen potvrzení o registraci, ale přímo i tabulky. Protože byly tabulky majetkem státu a při odhlašování vozidla z evidence vozidel se musely vracet, bylo nově zavedeno označení státní poznávací značka „SPZ“. Rok 1960 je opět ve znamení změn správního uspořádání a to snížením počtu krajů a okresů. Evidence vozidel přechází pod krajské a okresní správy ministerstva vnitra. V roce 1968, kdy se Československo stalo federativním státem (Československá socialistická republika a Slovenská socialistická republika), došlo k nepatrným změnám správního uspořádání a

to k rozšíření území o nové okresy. Další drobné změny přinesl rok 1990 v souvislosti s přejmenováním Gottwaldova na Zlín a přidělením nových sérií značek „ZL“⁴

Původní databáze EMVO WYSE se začala postupně zavádět již v roce 1992. Pracovala na serverech okresních ředitelství policie.

Od roku 1993 byla nejprve do tohoto systému zaváděna data z evidence obyvatel. Rok 1994 byl ve znamení zavádění dat do evidence vozidel a evidence řidičů. Zlomovým se pak stal 1. červenec 2001, kdy byla agenda evidence vozidel převedena z Ministerstva vnitra na Ministerstvo dopravy z okresních dopravních inspektorátů na okresní úřady. Těmito pak byla vedena až do 1. 1. 2003. Zároveň byl zaveden nový pojem registrační značka (dále jen „RZ“). Po správním rozdělení České republiky a postupným rušením okresních úřadů byla veškerá evidence vozidel převedena pod působnost jednotlivých magistrátů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), čímž se zároveň změnil i její název na registr vozidel (dále jen „RV“). Veškeré údaje a písemnosti týkající se evidence vozidel, které vedly okresní úřady, byly postupně předány nově vzniklým odborům dopravy místně příslušných RV obecních úřadů ORP.

Okresní úřady původně čerpaly osobní data pro evidenci vozidel z evidence obyvatelstva. Tímto způsobem pracovaly i nadále obecní úřady ORP až do 9. července 2012, kdy byl spuštěn nový CRV.⁵

1.1 Současný pohled na registr vozidel

Od 1. července 2012 byly uvedeny do provozu základní registry veřejné správy.⁶ Ale již k 1. červnu 2012 se informační systémy postupně připojovaly ke zkušebnímu provozu základních registrů ve třech základních etapách řízeným procesem.

➤ V první etapě se připojilo sedm systémů, které se staly důležitými pro spuštění funkčnosti provozu systému základních registrů:

1. Informační systém územní identifikace do registru územní identifikace adres a nemovitostí

⁴ ZELENÝ, F., FEUREISL D., *Poznávací značky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. 1. vydání, Chyňava: SAXI, 2011, s.17,28,29,41,47,54,140,142,199,204,225,241,248,263,290,309,330,339. ISBN: 978-80-904767-2-1.

⁵ JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: *Registr vozidel*, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: Judr. Eva Pálková.

⁶ PACINOVÁ, Z. *Základní registry v obcích*. *VEŘEJNÁ SPRÁVA: čtrnáctideník Vlády České republiky*. 2012, roč. XXIII, č.18, s.8, ISSN 1213-6581.

2. Informační systém evidence obyvatel do registru obyvatel s vazbami na registr územní identifikace adres a nemovitostí
 3. Integrovaný agendový informační systém do registru osob s vazbami na registr obyvatel i registr územní identifikace adres a nemovitostí
 4. Agendový informační systém působnostní do registru práv a povinností
 5. Jednotný identitní prostor, jako pomoc agendovým informačním systémům s autentizací a identifikací uživatelů
 6. Informační systém evidence občanských průkazů
 7. Informační systém evidence cestovních dokladů
- Poslední dva systémy s vazbami na registr obyvatel.

- V druhé etapě od května 2012 se objevuje na webových stránkách správy základních registrů seznam všech editorů.
- Ve třetí etapě od května 2012 jsou vyzvány orgány veřejné moci k součinnosti za RV bylo osloveno ministerstvo dopravy.⁷

„Projekt Základních registrů veřejné správy je realizován v rámci výzvy č. 03 - "Rozvoj informační společnost ve veřejné správě" Integrovaného operačního programu. Předmětem projektu je zavedení a spuštění tzv. základních registrů, jež budou představovat bezpečnou a aktuální databázi dat o občanech a státních i nestátních subjektech, která zásadně sníží administrativní náročnost jakéhokoliv procesu. Řada informací bude sdílených a občan-zákazník nebude muset absolvovat identický úkon několikrát – místo něj budou „obíhat“ data. Ministerstvo vnitra podpořilo projekt více než 3 mld. Kč.“⁸

CRV používá referenční údaje nabízené Informačním systémem základních registrů (dále jen „ISZR“), dále pak z registru obyvatel (dále jen „ROB“), registru osob (dále jen „ROS“) a registru územní identifikace adres (dále jen „RUIAN“).

Za správnost referenčních údajů v ISZR odpovídá správce jednotlivých registrů, a to je:

- pro ROB Ministerstvo vnitra ČR,
- pro ROS Český statistický úřad,

⁷ NOVOTNÁ, R. Připojování agendových informačních systémů pokračuje. *VEŘEJNÁ SPRÁVA: čtrnáctideník Vlády České republiky*. 2012, roč. XXIII, č.13, s.21. ISSN 1213-6581.

⁸ Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky [on-line]. © 2010 [cit.2014-02-10]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/zakladni-registry/>

- pro RUIAN Český úřad zeměměřičský a katastrální,

Zodpovědnost za správnost vkládaných dat je na editorovi základního registru, který údaje do ISZR zapisuje. V případě ROB jsou to obvykle evidence obyvatel, matriky a cizinecká policie, pro ROS jsou editory živnostenské úřady, obchodní rejstřík, zájmové komory atd. Do RUIAN zapisují referenční údaje stavební úřady a katastrální úřady.

Registračním místům tímto vznikla povinnost uvědomit editora základního registru, pokud při své činnosti zjistí nesoulad referenčních údajů v základních registrech oproti skutečnému stavu, nebo v případě pochybností o správnosti referenčních údajů.⁹ Od 1. července 2012 není povinností účastníků řízení dokládat referenční údaje. Referenční údaje, které nemusí žadatel dokladovat, lze ověřit prostřednictvím přístupu do CzechPointu, popř. na kontaktním místě místně příslušného obecního úřadu ORP.¹⁰

Úřední osoba je však nadále oprávněna vyzvat účastníka řízení k předložení průkazu totožnosti.¹¹ Používání základních registrů při práci s CRV má samozřejmě své výhody i nevýhody, proto není namístě tento systém okamžitě odsoudit. Jedná se o dlouhodobý proces, při němž je třeba neustále spolupracovat s příslušnými editory tak, aby byl v budoucnu systém základních registrů byl nápomocen a usnadnil tak vykonávat požadovaný registrační úkon jak klientům registrů vozidel, tak i úředníkům.

⁹ Zákon o základních registrech č. 111/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů § 5 odst.2.

¹⁰ JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: *Registr vozidel*, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: Judr. Eva Pálková.

¹¹ Zákon č.500/2004 Sb., *Správní řád* § 36 odst.4. Úplné znění, právní stav k 15. říjnu 2012, Nakladatelství Sagit, a .s. Ostrava-Hrabůvka. ISBN 978-80-7208-942-0.

2 REGISTR VOZIDEL ZPŮSOBY A POSTUPY OBECNĚ

V registru silničních vozidel (dále jen „RSV“) se evidují silniční motorová a přípojná vozidla a jejich provozovatelé a tento je zároveň seznamem, který vedou obecní úřady ORP.¹² Nalezneme zde údaje o veřejných listinách a povinných dokladech a veškeré technické parametry zaregistrovaného vozidla. Zapisují se do něj FO i PO jako vlastníci nebo provozovatelé a jejich referenční údaje, např. příjmení, jméno, rodné číslo, datum narození, pohlaví, adresa trvalého pobytu nebo místa či sídla podnikání, název firmy nebo společnosti, identifikační číslo.

Obecně je oblast registru vozidel ošetřena zákonem č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a změn. Pozitivním vymezením tohoto zákona je, že se zabývá registrací i vyřazováním vozidel, kontrolou technického stavu vozidel, technickými požadavky na provoz vozidel, šetří práva a povinnosti vlastníků a provozovatelů vozidel i stanic technické kontroly. Zároveň zahrnuje i problematiku výkonu státní správy a státního dozoru. Negativním vymezením tohoto zákona je, že nezahrnuje problematiku vojenských vozidel.¹³

Způsoby, postupy, formy, provedení registračních značek včetně vzorů tiskopisů a zároveň provádění zápisů údajů v TP můžeme podrobně nastudovat z prováděcího předpisu z. č. 56/2001 Sb., vyhlášky č. 243/2001 Sb., ministerstva dopravy a spojů o registraci vozidel. Nedílnou součástí zmíněného prováděcího předpisu jsou vzory TP a ORV, dále pak tiskopisy používané k registraci vozidel, které jsou v příloze vyhlášky vyobrazeny. Mezi další zákony a prováděcí předpisy, které jsou v kontextu s oblastí registru vozidel lze zařadit: zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, subsidiárně z. č. 500/2004 Sb., správní řád, zákon č. 185/2001 Sb., zákon o odpadech a o změně některých dalších zákonů, zákon č. 634/2004 Sb., zákon o správních poplatcích, vyhlášku č. 341/2002 Sb., ministerstva dopravy a spojů o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, vyhlášku č. 302/2001 Sb., ministerstva dopravy a spojů o technických prohlídkách a měření emisí vozidel, zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, směrnici Rady 1999/37/ES o registračních dokladech vozidel, která se týká dokladů vydávaných členskými státy při registraci vozidel.

¹² Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 4, odst. 1, 2.

¹³ Tamtéž, § 1.

Vlastník a provozovatel jsou dva nově zmíněné pojmy. Jedná se o osoby, které jsou povinně zapisované do RSV. *„Provozovatelem silničního vozidla registrovaného v registru silničních vozidel České republiky se rozumí fyzická osoba s místem trvalého pobytu nebo s místem povoleného pobytu v České republice nebo právnická osoba se sídlem v České republice, která vlastním jménem provozuje silniční vozidlo a je současně vlastníkem silničního vozidla a nebo je vlastníkem silničního vozidla oprávněna k provozování silničního vozidla“.*¹⁴

Při zápisu těchto osob do registru vozidel mohou nastat dvě varianty:

1. vlastník a provozovatel je shodný,
2. vlastník a provozovatel není shodný, kupříkladu, jak je tomu v případě vlastnictví vozidla leasingovou nebo úvěrovou společností

Vlastníkem silničního vozidla registrovaného v RSV České republiky se rozumí FO s místem trvalého nebo povoleného pobytu v ČR nebo PO se sídlem nebo místem podnikání v ČR s vlastnickými právy k vozidlu. Změny na vozidle se mohou provádět pouze s jeho souhlasem nebo předloženou plnou mocí. Jedná se o pojem, který není definován v zákoně č. 56/2001 Sb.

V CRV se evidují údaje, které jsou převáděny obecními úřady ORP a vede jej ministerstvo, které zároveň vede i registr silničních vozidel členů diplomatické mise.¹⁵

2.1 Pohled na způsoby zápisů do registru vozidel

Veškeré zápisy do RSV jsou prováděny dvěma způsoby:

1. elektronicky
2. písemně

Elektronicky zpracovaná podoba dat je rozdělena na část základních a technických údajů o vozidlech. Základní údaje obsahují data o vlastnících, provozovatelích včetně jejich referenčních údajů, informace o technických a evidenčních prohlídkách, dále pak informace o datech vydání jednotlivých TP vozidel,

¹⁴ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 2, odst.16.

¹⁵ Tamtéž, § 5, odst.1.

ORV, přidělených RZ a datech první registrace vozidel v České republice. V technických údajích naopak nalezneme veškeré technické parametry vozidel.¹⁶

Písemně zpracovaná podoba dat je nezbytná nejen pro pozdější kontrolu správnosti prováděných registračních úkonů, uchovávání a archivování dokladů, ale také pro případné rozhodování či vzájemné porovnávání dat v RSV. Každému vozidlu je při jeho registraci vystavena a písemně vyplněna přihláška k registraci vozidla do RSV, která zároveň složí jako spis vozidla. Uchovávají se v něm originály nebo kopie předložených dokladů, které je vlastník nebo provozovatel vozidla povinen předložit při registraci vozidla nebo zápisu změn údajů. Důležitou součástí spisu vozidla je seznam jednotlivých dokladů a tyto pak tvoří obsah spisu vozidla. Spis vozidla je vždy veden a uložen u místně příslušného RV obecního úřadu ORP, v jehož správním obvodu má vlastník nebo provozovatel vozidla své místo trvalého pobytu, sídlo nebo místo podnikání. V případě změny místa trvalého pobytu, sídla nebo místa podnikání je spis vozidla vypraven a odeslán do nového registračního místa.¹⁷ Významná je i odděleně vedená evidence ztracených, odcizených, poškozených a zničených ORV, TP, RZ, dále pak evidence tiskopisů a RZ, které nebyly vydány.¹⁸

2.2 Porovnání dvou systémů a jejich způsoby zápisů do registru vozidel

Metodou porovnání dvou způsobů zápisů do původního systému EMVO WYSE a nového CRV je podán obraz situace před a po zavedení nového CRV.

Elektronické zápisy do původního systému EMVO WYSE na základě předložených žádostí byly prováděny téměř bez jakýchkoliv oprav, doplňování a úprav, neboť v původním systému EMVO WYSE byla veškerá data již navedena nebo průběžně zaváděna a doplňována. Jednotlivé registrační úkony byly vzájemně propojeny, navazovaly jeden na druhý, a proto nebyly tak zdlouhavé. Mnohé parametry v systému EMVO WYSE byly již předem nastaveny.

Elektronické zápisy prováděné do nového CRV na základě předložených žádostí jsou téměř pokaždé zdlouhavé, neboť se spousta dat při přenosu z původního systému EMVO WYSE do nového CRV buďto úplně ztratila nebo se vůbec nebo jen zčásti nepřenesla. Proto pak požadované zápisy údajů do nového CRV musí být

¹⁶ Vyhláška č.243/2001 Sb. Ministerstva dopravy a spojů o registraci vozidel ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst.2, písm.b).

¹⁷ Tamtéž, § 3, odst.2, písm.b).

¹⁸ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 4, odst.6.

opakovaně opravovány, doplňovány a měněny, čímž samozřejmě narůstá počet registračních úkonů do statistik Ministerstva dopravy, ale zároveň tak dochází k prodloužení jednotlivých registračních úkonů a čekacích lhůt klientů registrů vozidel. Takovým zdlouhavým procesem dochází k porušování několika základních zásad činnosti správního orgánu, a to vyřizovat věci bez zbytečných průtahů, bezodkladně. V běžných případech rozhoduje správní orgán do 30 dnů od zahájení správního řízení. Ve složitějších případech se k této lhůtě připočítává doba až 30 dnů. Jedná se například o různá dožadání nebo znalecké posudky. Správní orgán postupuje tak, aby co možná nejméně zatěžoval dotčené osoby, zásada rychlosti a procesní ekonomie, s čímž je také úzce spojena i zásada dobré správy.¹⁹ Nekonečným vracením se zpět do oprav karet vozidel se pak snadno může stát, že požadovaný registrační úkon může být nakonec opomenut nebo přeskočen s tím, že tento byl již proveden. Proto je vždy nezbytné, aby byly pokaždé veškeré zaznamenané údaje a úkony řádně zkontrolovány.

2.3 Pohled na postupy zápisů do registru vozidel

Rozhodne-li se žadatel učinit jakýkoliv registrační úkon do RV, požádá o něj na místně příslušném obecním úřadu ORP buď:

1. osobně,
2. na základě plné moci ke konkrétnímu registračnímu úkonu,
3. na základě generální plné moci, prezidiální plné moci,
4. v zastoupení zákonného zástupce,
5. v zastoupení opatrovníka,
6. společného zmocněnce, společného zástupce,

V případech, kdy je registrační úkon prováděn na základě písemné plné moci zmocněncem (tato nemusí být na RV úředně ověřená), účastník správního řízení se před správním orgánem prokazuje pouze dokladem totožnosti, tj. v případě FO, a v případě PO např. výpisem z obchodního rejstříku, výpisem z živnostenského rejstříku, koncesní listinou. Plná moc je jednostranný právní úkon a je zastupováním

¹⁹ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V., *Správní právo procesní*. 4.vydání, Praha:Nakladatelství Leges, s r.o. 2012, s. 45-46. ISBN 978-80-87576-15-1.

fakultativním, což znamená, že v téže věci může být pouze jeden zmocněnec. Plná moc může být také zmocněncem udělena i jiné osobě, aby místo něj konala.

V případech, kdy je registrační úkon prováděn na základě generální plné moci pro celé správní řízení, prezidiální plné moci udělené pro neurčitý počet řízení, nebo jen část řízení pro určité registrační úkony, tyto bývají zpravidla úředně ověřené.

V případě zastoupení žadatele zákonným zástupcem, například, kdy zákonný zástupce zastupuje své nezletilé dítě, které hodlá provozovat motocykl, není rozhodující vůle osoby, která je zastupována. Zákonný zástupce pouze potvrdí nebo nepotvrdí svým podpisem souhlas s registrací motocyklu na své nezletilé dítě.

V případě zastoupení opatrovníkem jde opět o formu zastoupení, kdy není rozhodující vůle osoby, která je zastupována. O stanovení opatrovníka rozhoduje správní orgán usnesením. Zpravidla se jedná o FO, které zastupují při registračních úkonech FO, ZTP nebo ZTT/P např. při registraci vozidla je jako vlastník vozidla do TP a CRV zaevidován opatrovník a v TP v části úřední záznamy je zapsána poznámka: Spoluprovozovatel: Jan Novák, Dolní č.p. 16, r.č.xxxxxx/xxxx – držitel průkazu ZTP, ZTTP.

V řízeních, kde více účastníků uplatňuje shodný zájem, může k usnadnění průběhu řízení správní orgán vyzvat tyto účastníky, aby si v přiměřené lhůtě zvolili společného zmocněnce, tento může být zvolen i bez výzvy usnesením. V řízení může být zvoleno i několik společných zmocněnců nebo ustanoveno několik společných zástupců, kteří budou jednat za určitou skupinu.²⁰

Na základě předložené žádosti věcně a místně příslušnému správnímu orgánu je zahájeno správní řízení na základě žádosti. Tiskopisy používané k registraci vozidel jsou:

- přihláška k registraci vozidla do RSV
- žádost o zápis změn údajů v RSV
- žádost o vyřazení vozidla z RSV
- žádost o zapsání - vymazání zástavního práva k vozidlu
- žádost o výdej dat z RSV

²⁰ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V., *Správní právo procesní*. 4.vydání, Praha:Nakladatelství Leges, s r.o. 2012, s. 82-86. ISBN 978-80-87576-15-1.

Příhláška k registraci vozidla do RSV slouží nejen k registraci vozidla, ale zároveň jako spis vozidla. Žádost o zápis změn údajů v RSV použije žadatel v případě jakýchkoliv změn souvisejících s jeho osobními údaji nebo změnami údajů na vozidle. Žádostí o vyřazení vozidla z RSV klient žádá o vyřazení vozidla z RSV a zároveň uvádí o jaký druh vyřazení vozidla se jedná: trvalé vyřazení, dočasné vyřazení vozidla nebo prodloužení dočasného vyřazení z RSV. Žádost o zapsání - výmaz zástavního práva k vozidlu předkládá pouze vlastník nebo zástavní věřitel se souhlasem vlastníka vozidla. Žádostí o výdej dat z RSV požaduje klient vydat data z CRV k aktuálnímu datu požadavku. Musí však prokázat právní zájem k výdeji dat.²¹ Správní řízení je postupem správního orgánu zakládající v konkrétním případě práva a povinnosti FO a PO ve sféře veřejné správy a uskutečňuje se mezi účastníky řízení a příslušným správním orgánem.²²

Věcnou příslušností se rozumí, že správní orgán je kompetentní v dané problematice jednat. Tato příslušnost je správnímu orgánu svěřena zákonem nebo na základě zákona.²³ Tím, že je daná problematika svěřena zákonem nebo na základě zákona, hovoříme o výkonu státní správy v přenesené působnosti vykonávané obecním úřadem ORP.²⁴ Přenesenou působností na RV, kterou vykonává místně příslušný obecní úřad ORP, je např. vedení RSV, vydávání ORV a TP vozidla, rozhodnutí o trvalém vyřazení vozidla z RSV.

Místní příslušností se rozumí místo, kde je správní orgán oprávněn vykonávat svoje pravomoci. V případě, že se jedná o FO je tato pravomoc stanovena bydlištěm, pokud se jedná o PO je stanovena místem nebo sídlem podnikání. U cizinců rozhoduje délka pobytu na území České republiky, u činností osob rozhoduje místo činnosti.²⁵ Je nutno podotknout, že ve správním řízení na RV je obecná právní norma použita subsidiárně nebo-li podpůrně, neboť speciální právní norma má vždy přednost před obecnou právní normou.

Správní orgán na základě žádosti a podkladů, které účastník správního řízení předkládá k registračnímu úkonu na vozidle vyhodnotí náležitosti podání i přiložených

²¹ Vyhláška č.243/2001 Sb. Ministerstva dopravy a spojů o registraci vozidel ve znění pozdějších předpisů, § 5.

²² POTĚŠIL, L. Správní řízení a správní rozhodnutí. *VEŘEJNÁ SPRÁVA: čtrnáctideník Vlády České republiky*, 2011, roč. XXII, č.26, s.18, ISSN 1213-6581.

²³ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V., *Správní právo procesní*. 4.vydání, Praha:Nakladatelství Leges, s r.o. 2012, s. 56. ISBN 978-80-87576-15-1.

²⁴ Zákon č.128/2000 Sb.o *obcích (obecné zřízení)* § 7, odst 2. Úplné znění, právní stav k 4. březnu 2013, Nakladatelství Sagit,a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-977-2.

²⁵ Zákon č.500/2004 Sb., *Správní řád* § 11. Úplné znění, právní stav k 15. říjnu 2012, Nakladatelství Sagit, a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-942-0.

podkladů. Poučí účastníka správního řízení o jeho právech a povinnostech, případně jej vyzve k doplnění údajů ve stanovené lhůtě. V souladu s obecnou právní normou uplatňuje základní zásady činnosti správního orgánu. Správní řízení je ukončeno vydáním rozhodnutí formou dokladu a RZ a tyto nabývají právní moci podpisem a jejich převzetím.

Správní rozhodnutí je jednostranný akt, při němž jsou aplikována obecně závazná pravidla veřejné správy na konkrétní případy. Jedná se tedy o akt individuální, jednostranný, vydaný vykonavatelem veřejné správy na základě zákona ve správním řízení. Je jednou z forem činnosti veřejné správy. Musí být v souladu s právními předpisy a mezinárodními smlouvami, vydaný jen kompetentními orgány, vycházet ze stavu věci a musí být jasný a přesvědčivý. V určité věci zakládá, mění a ruší práva anebo povinnosti určené osoby anebo deklaruje, že určená osoba práva nebo povinnosti má nebo nemá. Rozhoduje i o procesních otázkách v zákonem stanovených případech²⁶

2.3.1 Registrování vozidla

„Každý, kdo hodlá provozovat na území České republiky silniční motorové vozidlo a přípojné vozidlo, je povinen tato vozidla přihlásit k registraci na předepsaném tiskopisu u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, s výjimkou osob, jejichž pobyt na území České republiky netrvá déle než 185 dnů v příslušném kalendářním roce, (dále jen žadatel).“²⁷

Vozidlo je považováno za nové (pořízené na území ČR) pokud byl k němu vystaven čistopis TP bez jakýchkoliv osobních údajů o vlastnících a provozovateli, resp. neproběhlo u něj přihlášení do CRV.²⁸ *„Nové vozidlo je nově vyrobené vozidlo, které dosud nebylo žádným způsobem provozováno v České republice ani v jiném státě, ani nebylo používáno ke zkušebním a předváděcím účelům.“²⁹* K zaregistrování vozidla do RSV předloží žadatel vyplněný tiskopis přihlášky k registraci vozidla do RSV a doklad o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V případech zaregistrování již dříve provozovaného vozidla předloží žadatel o registraci vozidla do RSV i protokol

²⁶ SKULOVÁ, S A kolektiv. Správní právo procesní. Plzeň Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s. r. o. 2008. s. 188-192, ISBN 978-80-7380-110-6.

²⁷ Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 6, odst. 1.

²⁸ JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: Registr vozidel, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: Judr. Eva Pálková.

²⁹ Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 2, odst. 11.

o evidenční kontrole. Tato kontrola je prováděna stanicí technické kontroly a je založena na porovnání údajů v TP a ORV se skutečností.³⁰ V případě, že je stanicí technické kontroly vydán protokol o nevyhovující evidenční kontrole, správní orgán přerušuje

na stanovenou lhůtu správní řízení anebo řízení o žádosti zastaví.³¹ Například rozdílný zápis alternativního pohonu LPG v TP a ve skutečnosti. V opačném případě na základě doložených podkladů, které jsou stanoveny v ust. § 6, odst. 5 zákona č. 56/2001 Sb., a po zjištění skutkového stavu věcí zahájí správní orgán správní řízení o žádosti. Pokud zákon č. 56/2001 Sb. taxativně definuje náležitosti přihlášky i její přílohy, pak správní orgán musí požadovat jen tyto, a nemůže žádat jiné doklady nebo provádět další šetření. Je mu tedy uložena povinnost registrovat.³²

Správním rozhodnutím v případě registrace vozidla je vydání dokladu³³, o čemž je proveden jak elektronický, tak písemný zápis do RSV. Správní orgán vystaví za provedení registračního úkonu podle druhu vozidla správní poplatek ve stanovené výši podle zákona č. 634/2004 Sb.:

- u motocyklů do 50 cm³ 300,- Kč,
- u motocyklů nad 50 cm³ 500,- Kč,
- u motorového vozidla s nejméně čtyřmi koly 800,- Kč,
- u přípojného vozidla do 750 kg hmotnosti včetně 500,- Kč,
- u přípojného vozidla nad 750 kg hmotnosti 700,- Kč.

Správní řízení může být však také zahájeno ex offo, z moci úřední ve věcech, kde převyšuje veřejný zájem při jednáních a rozhodnutích. Takové správní řízení zahájí příslušný správní orgán oznámením o zahájení správního řízení z moci úřední, které se doručuje účastníkovi řízení do vlastních rukou. Při zahájení správního řízení z moci úřední musí být přesně vymezen předmět řízení v oznámení o zahájení řízení. Správní orgán má ještě před zahájením řízení pravomoc požadovat vysvětlení od každého, kdo by mohl přispět k objasnění skutečností, které by odůvodnily případné zahájení řízení z moci úřední a zajišťovat důkazy, pokud je důvodná obava, že tyto by později nemohly být provedeny nebo by to přineslo značné obtíže.³⁴ Správní řízení z moci úřední na RV

³⁰ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 2, odst.15.

³¹ Zákon č.500/2004 Sb., Správní řád § 64,65,66. Úplné znění, právní stav k 15. říjnu 2012, Nakladatelství Sagit,a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-942-0.

³² Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. Zn.: 28 Cdo 614/2009 ze dne 1.3.2011.

³³ Zákon č.500/2004 Sb., Správní řád § 151. Úplné znění, právní stav k 15. říjnu 2012, Nakladatelství Sagit,a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-942-0.

³⁴ HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V., Správní právo procesní. 4.vydání, Praha:Nakladatelství Leges, s r.o. 2012, s. 146-147. ISBN 978-80-87576-15-1.

se zahajuje například, pokud se na pozemních komunikacích, parkovištích nebo jiných veřejně přístupných místech nalézají vraky vozidel, které nejsou ve lhůtě stanovené správním orgánem odstraněny. Pokud vlastník vraku tento na základě výzvy neodstraní, tak je vrak odstraněn a zlikvidován vlastníkem pozemní komunikace na náklady vlastníka vraku.

Základní rozdělení vozidel je stanoveno v ust. § 2 zákona č. 56/2001 Sb., kde je uvedeno, že:

- Silniční vozidlo je motorové nebo nemotorové vozidlo sloužící k provozu na pozemních komunikacích pro přepravu osob, zvířat nebo věcí
- Zvláštní vozidlo neslouží k provozu na pozemních komunikacích, ale může být zákonem k tomuto provozu schváleno

Tato vozidla se dělí dále podle druhů a kategorií, což se nevztahuje na vojenská vozidla.

Kategorie vozidel definujeme jako skupiny vozidel se stejnými podmínkami.

Mezi silniční vozidla zařazujeme podle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 56/2001 Sb., :

<u>Druh vozidla:</u>	<u>Kategorie vozidla:</u>
a) motocykly	L
b) osobní automobily	M1
c) autobusy	M2,M3
d) nákladní automobily	N (N1,až N3)
e) speciální automobily	N (N1až N3)
f) přípojná vozidla	O (O1až O4)
g) ostatní silniční vozidla	R

Mezi zvláštní vozidla zařazujeme podle ust. § 3 odst. 3 zákona č. 56/2001 Sb.,:

<u>Druh vozidla:</u>	<u>Kategorie vozidla:</u>
a) traktory	T
b) traktorová přípojná vozidla	Ot
c) pracovní stroje	S
d) nemotorové pracovní stroje	
e) ostatní vozidla	R ³⁵

Do RSV lze také zaregistrovat vozidlo:

- v rámci dědického řízení
- v rámci dovozu vozidla ze zahraničí

V případě registrace vozidla nabytého v rámci dědického řízení žadatel předloží vyplněný tiskopis přihlášky k registraci vozidla do RSV, TP, ORV, originál dokladu usnesení soudu týkající se předmětu dědického řízení s otiskem razítka nabytí právní moci usnesení, doklad o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a příp. RZ. Za registraci v rámci dědictví se správní poplatek neplatí.

V případě registrace individuálně dovezeného vozidla žadatel předloží vyplněný tiskopis přihlášky k registraci vozidla do RSV, vyplněný tiskopis žádosti o schválení technické způsobilosti jednotlivě dovezeného vozidla, zahraniční TP vozidla s přílohami TP a s technickými parametry doklady země původu, doklady o nabytí vozidla např. (kupní smlouva, faktura), doklad o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, příp. evidenční kontrolu, pokud je vozidlo pořízeno z jiného než členského státu Evropské unie (dále jen „EU“), pak je třeba doložit doklady o celním odbavení vozidla vystavené celními orgány některého z členských států EU, příp. protokol o měření emisí nebo osvědčení o homologaci vozidla. Homologací vozidlo splňuje požadavky všech předpisů a nařízení EU potřebné pro registraci vozidel ve všech zemích EU. Technický protokol, přílohu k technickému protokolu, protokol o technické prohlídce a protokol o měření emisí vystavuje technik typu „K“, který je zaměstnancem stanice technické kontroly a k těmto úkonům je pravidelně proškolen.

³⁵ JANOUŠEK, K. Druhy vozidel a některé zápisy v technickém průkazu. *DANĚ A PRÁVO V PRAXI*. 2006, roč. 8, s. 46-47. ISSN 1213-9777.

Na základě předložených dokladů je stanoven poplatek dle z. č. 634/2004 Sb. Vozidlům bez homologace je vyměřen poplatek ve výši 2.000,- Kč za dovoz vozidla a vozidlům s homologací je vyměřen poplatek ve výši 1.500,- Kč za dovoz vozidla. Rozhodnutí o schválení individuálně dovezeného vozidla je vydáno ve správním řízení do 30 dnů.

Registrace individuálně dovezených vozidel se odlišují podle druhu vozidel a individuálně předložených podkladů.

2.3.2 Ztráta, odcizení, poškození RZ ,TP, ORV

Ztráty, odcizení a poškození RZ, TP, ORV jsou specifickými registračními úkony a od ostatních se poněkud odlišují. Žadatel předloží vyplněný tiskopis žádosti o zápis změn do RSV, TP, ORV nebo jen doklad, který nebyl ztracen, odcizen nebo poškozen. Pokud byly ztraceny, odcizeny nebo poškozeny RZ, TP, ORV v případech, kdy vlastník není shodný s provozovatelem, musí být předložen zároveň i souhlas vlastníka s registračním úkonem, např. v případě vlastnictví vozidla leasingovou společností. Veškeré skutečnosti o ztrátě nebo odcizení se vyznačí na tiskopis Záznam o ztrátě – odcizení RZ. Zbývající kusy RZ jsou odevzdány na obecním úřadě ORP. V případě odcizení RZ, TP, ORV musí být registrační úkon zároveň podložen záznamem o odcizení od Policie ČR. Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb. za ztrátu, odcizení, poškození tabulky RZ (osobní a nákladní vozidlo) činí 200,- Kč za kus RZ (přípojná vozidla + motocykly) 200,- Kč + vždy 50,- Kč za změnu údajů. Pokud nelze nové údaje do již vydaného TP zapsat nebo byl ztracen, odcizen, poškozen vydá registrační místo, v jehož správním obvodu má vlastník nebo provozovatel vozidla své místo trvalého pobytu místo podnikání nebo sídlo podnikání, duplikát TP nebo ORV.

Správní poplatek za duplikát TP, ORV za ztrátu, odcizení, poškození je stanoven ve výši 100,- Kč. V případě popsaného TP není tento registrační úkon zpoplatněn, neboť se stává součástí registrace vozidla.

2.3.3 Zápisy změn údajů v registru vozidel

O zápis změn údajů do RSV jsou vlastníci registrovaného silničního motorového a přípojného vozidla, zástavní věřitel a jiné osoby povinni požádat příslušný obecní úřad ORP do 10 pracovních dnů od vzniku těchto změn.³⁶ K žádosti o zápis změny údajů zapisovaných do RSV se přikládají taxativně vymezené podklady vyjmenované v ust. § 12, odst. 2 z. č. 56/20001 Sb. Požadované zápisy změn údajů se zaevidují do TP, a při zápisech změn na vozidle se vždy vystaví nové ORV.

Zápisy změn údajů do RSV jsou podle z. č. 634/2004 Sb. zpoplatněny, výjimku činí např. úřední opravy zápisů, ukončení režimu dočasného vyřazení vozidla.³⁷

Příklady registračních úkonů, o které může klient RV požádat na základě vyplněného tiskopisu žádosti o zápis změn údajů:

- zápis změn místa trvalého pobytu, sídla nebo místa podnikání,
- zápis změn příjmení, názvu firmy, společnosti
- zápis změn vlastníka (např. na základě ukončené leasingové smlouvy),
- zápis změn barvy,
- zápis změn montáže nebo demontáže tažného zařízení,
- zápis změn pohonu LPG
- zápis změn demontáž LPG
- zápis změn výměnu karoserie nebo motoru,
- zápis změn výmaz čísla motoru,
- zápis změn vyražení č. VIN náhradní technologií,
- zápis změn vystavení duplikátu TP, ORV,
- zápis změn přestavba vozidla,
- zápis změn ukončení statutu „DOČASNĚ VYŘAZENO“,
- zápis změn úřední opravy chybných technických údajů v dokladech,

³⁶ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 11, odst.1,2.

³⁷ JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: *Registr vozidel*, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: Judr. Eva Pálková.

2.3.4 Dočasné vyřazení vozidla z registru silničních vozidel

Principem statutu vozidla dočasně vyřazeného je předání RZ a ORV od vozidla obecnímu úřadu ORP k uložení a tento dočasně vyřadí vozidlo z RSV na žádost vlastníka motorového vozidla a přípojného vozidla. Doba dočasného vyřazení vozidla z registru nesmí přesáhnout 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců a v odůvodněných případech s možností dalšího prodloužení doby, která nesmí přesáhnout 6 měsíců.³⁸ Názorným příkladem dočasného vyřazení vozidla je uložení RZ a ORV u motocyklů na začátku zimního období, kdy tyto jejich vlastníci nebo provozovatelé nebudou v daném časovém úseku provozovat nebo při dlouhodobých opravách. K dočasnému vyřazení vozidla z RSV předloží žadatel vyplněnou žádost o vyřazení vozidla z RSV, TP, RZ, ORV, doklad totožnosti a uhradí správní poplatek podle z. č. 634/2004 Sb.

Po dobu dočasného vyřazení vozidla z RSV není povinností vlastníka či provozovatele mít uzavřené pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Na vozidle v době jeho dočasného vyřazení z RSV podle z. č. 56/2001 Sb. nemohou být prováděny změny údajů stejné jako u zaregistrovaného vozidla.³⁹ Naopak pro ukončení statutu vozidla dočasně vyřazeného z RSV vlastníka nebo provozovatele vozidla se souhlasem vlastníka předloží vyplněnou žádost o zápis změn údajů v RSV, platný doklad pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (tzv. zelenou kartu). Tato povinnost mu vyplývá z pojistného vztahu. Pokud se jedná o FO, tak ponecháním nebo provozováním vozidla na pozemní komunikaci bez uzavřeného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se dopouští přestupku a za něj jí může být uložena pokuta podle ust. § 16, z. č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů. Pokud se jedná o PO, ta se ve stejném případě naopak dopouští správního deliktu dle ust. § 16 a § 16 a) z. č. 168/1999 Sb. Plnění povinností, které tento zákon ukládá FO nebo PO, je kontrolováno Českou kanceláří pojistitelů (dále jen „ČKP“). Do CRV byl nově nainstalován rozdílový soubor ČKP, z kterého se čerpají údaje o vyhledávání pojistných smluv podle vozidel. V případě nesrovnalostí o dobách pojištění vozidla je FO nebo PO předvolána správním orgánem obecního úřadu ORP

³⁸ Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 13, odst. 3.

³⁹ HRDLIČKA, P., KNĚŽÍNEK, J., MLSNA, P., *Přehled judikatury ve věcech silničního provozu, silniční dopravy a pozemních komunikací*. Praha: Wolters Kluwer ČR a.s. 2009, s. 495. ISBN 978-80-7357-477-2. Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. Zn.: 4 As 26/2003-59 ze dne 19.1.2005.

k podání vysvětlení, příp. je správním orgánem zahájeno správní řízení.⁴⁰ Dále je k ukončení statutu vozidla dočasně vyřazeného potřeba doložit i doklad o platné technické prohlídce. V případě, že platnost technické prohlídky provedené před dočasným vyřazením ještě neskončila, prokáže žadatel tuto platnost zápisem provedeným v TP. Na základě těchto předložených skutečností jsou žadateli obecním úřadem ORP vráceny zpět RZ a ORV a proveden záznam do CRV a TP. Tento registrační úkon není zpoplatněn.

Pokud bylo vozidlo ve statutu dočasně vyřazení vozidla z RSV převedeno na jiného vlastníka či provozovatele, může o vrácení statutu provozovaného vozidla podle z. č. 56/2001 Sb. požádat místně příslušný obecní úřad ORP ten, kdo je vlastníkem v době podání žádosti o ukončení statutu dočasně vyřazení, a to i v takovém případě, že nebyl vlastníkem v době statutu dočasně vyřazení vozidla z RSV.⁴¹

2.3.4 Trvalé vyřazení vozidla z registru silničních vozidel

„Autovrakem - každé úplné nebo neúplné motorové vozidlo, které bylo určeno k provozu na pozemních komunikacích pro přepravu osob, zvířat nebo věcí (dále jen "vozidlo") a stalo se odpadem podle § 3.“⁴²

Před účinností zákona o ekologické likvidaci do 1. května 2004 na základě předložené žádosti o vyřazení vozidla z RSV nebyla povinnost žadatele předložit k trvalému vyřazení vozidla z RSV potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků. K trvalému vyřazení vozidla z RSV stačilo čestné prohlášení vlastníka vozidla s důvody zániku veškerých dokladů (TP, ORV).⁴³

Od 1. května 2004 na základě předložené žádosti o vyřazení vozidla z RSV a taxativně vymezených podkladů k trvalému vyřazení vozidla z RSV je žadatel povinen obecnímu úřadu ORP předložit potvrzení o převzetí autovraku do zařízení ke sběru autovraků⁴⁴. Žádost o trvalé vyřazení vozidla z RSV však může podat jak vlastník zaevidovaný v RSV, tak i vlastník nezaevidovaný v RSV, pokud prokáže vlastnické

⁴⁰ JANDOVÁ, L., VOJTEK, P., Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, Komentář. Praha Nakladatelství C.H.Beck, 2012, s. 290-294. ISBN 978-80-7179-461-5.

⁴¹ HRDLIČKA, P., KNĚŽINEK, J., MLSNA, P., *Přehled judikatury ve věcech silničního provozu, silniční dopravy a pozemních komunikací*. Praha: Wolters Kluwer ČR a.s. 2009, s. 495. ISBN 978-80-7357-477-2. Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. Zn.: 4 As 26/2003-59 ze dne 19.1.2005.

⁴² Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů.

⁴³ JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: *Registr vozidel*, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: Judr. Eva Pálková.

⁴⁴ Vzor příloha č.3 Vyhláška č.352/2008 Sb.o *podrobnostech nakládání s autovraky*

právo k předmětnému vozidlu.⁴⁵ Záznamem do CRV je vozidlu přidělen statut trvale vyřazeno a TP je opatřen záznamem trvale vyřazeno. Žadatel takového registračního úkonu odevzdá obecnímu úřadu ORP tabulky s RZ a ORV ke skartaci. Tímto registračním úkonem je vozidlu odebrána technická způsobilost silničního motorového a přípojného vozidla. Spis vozidla je uložen k archivaci.

Obecní úřad ORP rozhodne o trvalém vyřazení motorového vozidla a přípojného vozidla z registru v těchto dalších variantách jestliže:

a) motorové vozidlo a přípojné vozidlo zaniklo,

b) zaniklo pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a nesjednala-li se u vozidla do čtrnácti dnů od zániku původního pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nová pojistná smlouva. Pokud se jedná o případy trvalého vyřazení vozidla z RSV, kdy se vlastník motorového vozidla rozhodl vozidlo trvale vyřadit z RSV z důvodu jeho dalšího využití, tak s účinností od 1. října 2013 změnou zvláštních právních předpisů již nelze o tento registrační úkon na registru vozidel požádat.⁴⁶

V případě nepředvídatelných událostí např. dopravních nehod, požárů vozidel, kdy dojde prakticky ke kompletnímu zničení vozidla a tím i jeho zániku, kdy vůbec není možné doložit k registračnímu úkonu požadované potvrzení o převzetí autovraku, postačí k trvalému vyřazení vozidla z RSV předložit úřední záznam Policie České republiky nebo jiného kompetentního orgánu.

2.4 Porovnání dvou systémů a jejich postupů zápisů do registru vozidel

Elektronický záznam postupu zápisu první registrace vozidla do původního systému EMVO WYSE probíhal přenosem dat zadáním kombinace číselných kódů základních technických popisů z TP. Veškerá technická a osobní data byla již předem nahrána do systému EMVO WYSE a technické údaje vozidla nebylo nutné přepisovat, pouze porovnat a zkontrolovat s originálem TP. Při přihlášení nového vozidla se postupovalo zadáním osobních dat žadatele podle předložené žádosti. K vyhledání již dříve provozovaného vozidla při jeho registraci do RSV stačilo zadat kritéria, pomocí nichž bylo vozidlo vyhledáno, zkontrolovány předem zadané technické údaje vozidla.

⁴⁵ Rozsudek Krajského soudu v Ostravě, č.j.: 22A 208/2010-27 ze dne 21.6.2012

⁴⁶ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 13, odst.1,2.

U odhlášení vozidla z RSV rovněž na základě zadaných kritérií bylo vozidlo stejným postupem vyhledáno, přiřazen požadovaný subjekt a tímto procesem bylo vozidlo převedeno do statutu v převodu. Ztráty, odcizení, poškození RZ, TP, ORV byly zaznamenány do systému na základě zvolených kritérií a pokud byl vystavován duplikát TP nebo ORV registrační úkon trval déle jen proto, že bylo důležité před výstupem dat z EMVO WYSE řádně tato zkontrolovat a porovnat s předloženými podklady.

Elektronický záznam postupu zápisu první registrace vozidla do nového CRV zpravidla neprobíhá zadáním kombinace číselných kódů základních technických popisů z TP, neboť technické parametry vozidel nebývají v novém CRV zpravidla nahrány. První registrace vozidla je zahájena prověřováním vozidla schengenským informačním systémem (dále jen „SIS“) a systémem pátrání po motorových vozidlech (dále jen „PATRMV“). Takové prověřování probíhá zadáním VIN kódu vozidla, což je 17-ti místný jedinečný kód vozidla, takzvané rodné číslo vozidla, které nalezneme v TP vozidla a následně podrobným zápisem jednotlivých technických údajů z TP. Může tak snadno dojít k chybným záznamům technických případně osobních údajů. Kontrolou a porovnáním technických údajů mezi CRV a TP se registrační úkon stává zdlouhavý. Přihlášení již dříve provozovaných vozidel probíhá zadáním přeložených kritérií, pomocí nichž se vozidlo vyhledá a opravují se a doplňují chybějící technické údaje vozidla. Pouze poctivým přístupem pracovníků jednotlivých registrů vozidel je v posledních měsících od spuštění nového CRV zaznamenán pokrok. Technické údaje již provozovaných vozidel bývají vcelku opraveny a správně zavedeny.

Odhlášení vozidla z registru silničních vozidel bývá již méně problémové, pokud je FO nebo PO na žádosti o zápis změn údajů zadaná v ISZR v CRV. Zadáním předložených kritérií je tato vyhledána, registračním úkonem je vozidlu přidělen statut v převodu. Jestliže však požadovaná FO nebo PO není v CRV zavedena, což se stává v případech pokud nikdy nevlastnila motorové nebo přípojné vozidlo, je zaváděna jako „nová osoba“ a následně je pak ztotožňována s ISZR. Také v těchto případech se snadno může stát, že osobní data mohou být chybně zaevidována do databáze a jedna a tatáž osoba může být zavedena několikrát.

Při záznamu ztráty, odcizení nebo poškození RZ, TP, ORV do systému CRV jsou také chybějící technická data vozidla doplňována prostřednictvím úkonu opravy karty vozidla. Pro řádné ukončení registračního úkonu se pak nesmí opomenout fakt vrátit se z opravy karty vozidla zpět na požadovaný registrační úkon. Tímto však opět dochází k prodlužování samotného registračního úkonu.

Zápisy změn v novém CRV jsou kromě doplňování technických údajů a někdy i rozdílných osobních údajů v porovnání s ISZR poměrně rychlé, pokud jsou však veškerá data kompletní. V případě rozdílů v osobních datech žadatelů či jiných osob je nutné kontaktovat správce základních registrů k odstranění nedostatků.

Při uložení RZ do režimu dočasného vyřazení (pokud jsou na vozidle doplněny veškeré technické a osobní údaje vlastníka či provozovatele vozidla) je pak registrační úkon bezproblémový. V opačném případě musí být všechna data kompletně doplňována.

V případě trvalého vyřazení vozidla z RSV je důležité, aby bylo vozidlo ztotožněno s prověřovacím systémem odpadového hospodářství MAISOH, který je nedílnou součástí nového CRV. Pokud je vozidlo správně ztotožněno, je mu pak přiřazen statut trvale vyřazeno. V opačném případě čeká registrační místo na odezvu systému MAISOH odpadového hospodářství a registrační úkon následně dokončí.

3 SOUČINNOST S ORGÁNY VEŘEJNÉ SPRÁVY

V souladu s ustanoveními vybraných právních předpisů jsou orgánům veřejné správy poskytovány informace na základě výzev k součinnosti, výzev třetích osob a žádostí o poskytnutí součinnosti. Jednotlivými dotazy jsou zjišťovány přehledy majetku povinných osob nebo vlastnictví či spoluvlastnictví vozidel k aktuálnímu datu. Soudní exekutoři, soudy, správci konkurzní podstaty, insolvenční správci, notáři, Policie České republiky, obecní policie, orgány státní správy, obecní úřady ORP žádají o poskytnutí informací za účelem dalších řízení. Dotazy směřují na místně příslušná registrační místa jak v elektronické tak písemné podobě „*Registrační místo při vydávání údajů z registru silničních vozidel dbá na to, aby byla zabezpečena ochrana osobních údajů vlastníků a provozovatelů registrovaných vozidel.*“⁴⁷ Uvedená data jsou poskytována v souladu s § 4 odst. 3 zákona č. 56/2001., s upozorněním, že registr vozidel je deklaratorní povahy, což znamená, že povinností subjektů, kterým jsou data poskytována je v souladu s ust. § 5 zákona č. 101/2000S., o ochraně osobních údajů ve znění pozdějších předpisů si údaje než budou použity ověřit.

Novelou zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti, která nabyla účinnosti od 1. ledna 2014 Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje referenční údaje z ISZR, údaje z registru rodných čísel o FO, údaje z agendového informačního systému cizinců a údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel exekutorům z CRV. Jestliže orgán, který vede registr motorových vozidel (dále jen “RMV”), obdrží písemnou žádost o součinnost třetích osob sepsanou podle ust. § 33 a § 34 zákona č. 120/2001 Sb., pak je povinen poskytnout údaje o majetku povinného do stanovené lhůty.⁴⁸

Výzvy k součinnosti nebo výzvy k poskytnutí informací směřují na místně příslušná registrační místa i od soudů, kterým jsou bezodkladně poskytovány informace podle ustanovení občanského soudního řádu ve věcech trestních i občanskoprávních vztahů. Výdeje dat z CRV jsou také poskytovány pro potřeby správců daní, správců konkurzní podstaty a insolvenčních správců v souladu s § 43 a § 44 insolvenčního zákona č. 182/2006 Sb., v platném znění. Vydané údaje se týkají

⁴⁷ Vyhláška č.243/2001 Sb. Ministerstva dopravy a spojů *o registraci vozidel* ve znění pozdějších předpisů, § 14, odst.7.

⁴⁸ HLAVSA, P.,DÁVID, R.,KOJAN, M., *Exekuční řád a zákon č.119/2001 Sb.,kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí* 1. vydání, Praha: Nakladatelství Leges, s r.o. 2013, s. 58 ISBN: 978-80-87576-54-0.

přehledu majetku osob 3 roky zpětně od prohlášení konkurzu nebo oddlužení. Data jsou dále poskytována na majetek požadovaných daňových subjektů nebo úpadců.

Registrační místa také předávají výdeje dat z CRV notářům jako soudním komisařům, kteří požadují informace ve smyslu ustanovení § 38 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OSŘ“). Podle ustanovení § 128 OSŘ jsou orgány státní správy povinny poskytnout skutečnosti významné pro řízení a vydání rozhodnutí.

Dotazy na výdeje dat z RSV však také přicházejí i z jiných obecních úřadů ORP, například v případech, kdy správní orgán obecního úřadu ORP šetří přestupek a žádá v rámci součinnosti o poskytnutí informací týkajících se vozidla, ve kterém byl spáchán přestupek. Na základě žádosti obecní policie RV poskytují informace pro šetření prověřováním vozidel, kterými byly nebo jsou přestupky páčány. V současné době má obecní policie pouze omezený přístup k informacím z CRV a to znamená, že se k podrobnějším výdejům dat z RSV může dostat pouze prostřednictvím žádostí směřovaných právě na místně příslušné obecní úřady ORP. Výdeje informací z CRV hrají významnou roli také pro Policii České republiky, protože tyto mnohdy bývají důležitým zdrojem informací zvláště v oblasti trestné činnosti týkající se krádeží vozidel, RZ a dokladů. A právě z důvodů množících se případů krádeží vozidel, které nebylo snadné zabezpečit proti zlodějům i přes zlepšující se postupy v zabezpečovacích technologiích, vznikl registr odcizených vozidel. Odcizená vozidla se stále častěji stávají předmětem organizovaného zločinu, zvláště na mezinárodní úrovni. Specifickou úlohu v problematice krádeží vozidel mají krádeže RZ. Odcizená RZ bývá využita buď k natankování pohonných hmot bez zaplacení nebo k páčání další trestné činnosti. Registr odcizených vozidel České republiky vede Policie České republiky.⁴⁹ Zmiňujeme-li oblast odcizených vozidel, RZ a dokladů, nemůžeme opomenout evropský systém boje proti evidování odcizených motorových vozidel, který řeší problematiku původu dříve provozovaných vozidel, jejich technického stavu a stavu ujetých kilometrů Eucaris. Doporučen Radou ministrů dopravy EU s hlavní ideou přímé komunikace. Země komunikují napřímo jedna s druhou, bez centrální složky.

⁴⁹ WIKIPEDIE., *Registr odcizených vozidel* [on-line]. © 2013 [2013-07-25].
Dostupné z http://cs.wikipedia.org/wiki/Registr_odcizen%C3%BDch_vozidel

Cílem Eucarisu je:

- prevence proti krádežím a trestné činnosti dovezených a vyvezených odcizených vozidel,
- snadné registrační úkony dovezených vozidel,
- snadná výměna informací o řidičských průkazech

Česká republika v roce 1996 podepsala prostřednictvím Ministerstva vnitra smlouvu o vstupu ČR do systému Eucaris. Projekt byl však ze strany České republiky v roce 1999 ukončen a mezinárodní smlouva byla vypovězena.⁵⁰

3.1 Porovnání součinnosti s orgány veřejné správy

Součinnost s orgány veřejné správy v původním systému EMVO WYSE probíhala na základě zaslaných výzev k součinnosti orgánů veřejné správy, FO a PO, které prokázaly právní zájem. Těmto orgánům a osobám byly dotazy zodpovídány zpravidla písemně a to do té doby než byl zprovozněn systém datových schránek. Na základě požadovaných kritérií zadaných do systému EMVO WYSE se zpracovaný výstup dat přenesl vždy jen do písemné podoby. Telefonické dotazy Policie České republiky byly uskutečňovány prostřednictvím hesel, které se denně obměňovaly. Jednalo se zpravidla o křestní jména. Obecní úřady ORP tak poskytovaly informace okamžitě anebo zpracovaly výstupy dat písemně. Proces předávání dat mezi orgány veřejné správy byl vcelku pomalý, protože probíhal buď prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb nebo faxovým spojením. S nástupem nového CRV došlo k mnoha zásadním změnám v součinnosti s orgány veřejné správy FO a PO. Po spuštění nového CRV nebyla aplikace výdej dat z registru zprovozněna a Ministerstvo dopravy se pro vysokou administrativní zátěž registračních pracovníků rozhodlo těmto vyjít vstříc tak, že po dobu nezbytně nutnou zabezpečovalo výhradně hromadné výdeje dat pro soudní exekutory a soudy. Tuto skutečnost písemně oznámilo dotčeným subjektům

⁵⁰ RAK, R, FOLTÝN, P., *Eucaris- lék na přetočené tachometry?* [on-line]. © 2012 [cit. 2012-02-06]. Dostupné z <http://www.veciautomobilove.cz/cz/clanek/eucaris-lek-na-pretocene-tachometry-571/>

s žádostí, kde mají být dotazy o poskytnutí informací a výzvy k součinnosti zasílány. Veškerá vstupní data byla na pokyn Ministerstva dopravy obecními úřady ORP hromadně sjednocena a nahrána do komprimovaných souborů ZIP. Dále pak byla zpracovávána v hromadných souborech a předávána zpět registračním místům v takové podobě, že po jejich odeslání dotčeným subjektům se opakovaně množily dotazy na duplicitní výdeje dat z CRV. Ministerstvo dopravy před zprovozněním aplikace výdej dat doporučilo dočasný postup pro získávání informací pro exekutory, který byl zpracovaný společností SIKS a. s. Výdeje dat z CRV pak byly poskytovány podle metodiky dočasného postupu. Lhůty pro výdeje dat z CRV se prodloužily a množství dotazů narůstalo. Teprve spuštěním nové aplikace výdeje dat jsou do systému CRV nahrávány pouze datové soubory s koncovkami CSV nebo TXT. Bezchybně zaslané vstupní soubory dat jsou prakticky do druhého dne zpracovávány. Mnohé orgány veřejné správy své výzvy o poskytnutí informací bohužel zasílají bez předem stanovených koncovek souborů, a proto tyto výstupy musí být zpracovány písemně, což se při větším množství dotazů k součinnosti stává časově náročným a stresujícím. Začátkem roku 2014 se na registračních místech hromadily výzvy k součinnosti od některých soudních exekutorů a to zasláním gigantických datových souborů, které po nahrání do CRV doslova databázi zahltily a zpomalily. V současné době aplikace výdeje dat z CRV pracuje plynule a je prozatím funkční.

4 LEGISLATIVNÍ ZMĚNY OD 9. 7. 2012 A JEJICH DOPADY V PRAXI

Zavedení systému základních registrů veřejné správy dnem 1. července 2012 se stalo jednou z nejvýznamnějších legislativních změn od spuštění nového CRV. Jak již bylo několikrát v bakalářské práci zmíněno, tento rozsáhlý projekt připojil všechny úřady k databázi základních registrů. Do CRV byla nasazena nová verze, a dne 12. prosince 2012 byl CRV napojen na systém základních registrů. Zároveň došlo jen k některým formálním úpravám tisků dokladů v CRV.

Výhodou zavedení projektu základních registrů veřejné správy pro úředníky je, že se zbavili odpovědnosti za obsah dat. Do spuštění systému základních registrů veřejné správy byla veškerá odpovědnost za správnost dat jen na nich samotných. Připojením systému základních registrů veřejné správy nelze referenční data ovlivnit, jsou právně závazná s předností před ostatními údaji. Systém základních registrů ponechává pouze data správná a eliminuje data nesprávná.⁵¹

Nevýhodou zavedení projektu základních registrů veřejné správy pro úředníky je, že spuštěním a jejich napojením na CRV byla odhalena spousta problémů v podobě odlišných údajů. Nesoulad mezi zavedenými daty a skutečností způsobuje mnohdy zdouhavý proces oprav a různého dokladování zatěžujícího jak úředníky, tak klienty RV. Opět zde dochází k porušování základních zásad činnosti správních orgánů.

Od 1. října 2013 nabyla účinnosti euronovela zákona č. 168/2013 Sb., o odpadech na základě požadavků usnesení vlády.⁵² Touto novelou se změnil zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a některé další zákony, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Jedna ze změn této novely zákona se také dotkla problematiky hrazení poplatků na podporu sběru, zpracování, využití a odstranění vybraných autovraků. Ekologický poplatek je vybírán pouze jednou a je prostřednictvím obecního úřadu ORP odváděn do Státního fondu životního prostředí.

⁵¹ PACINOVÁ, Z., Registry jsou nástrojem k čištění databází úřadů. *VEŘEJNÁ SPRÁVA: čtrnáctideník Vlády České republiky*, 2012, roč. XXIII, č. 18, s. 10-11, ISSN 1213-6581.

⁵² VLČKOVÁ, R. *Novela zákona o odpadech začne platit od 1. října* [on-line]. © 2013 [2013-07-22]. Dostupné z: http://www.ecmost.cz/clanky.php?page=novela_odpad

„Poplatek podle odstavce 2 platí žadatel o registraci použitého vybraného vozidla do registru silničních motorových vozidel na příslušném obecním úřadu obce s rozšířenou působností. Obecní úřad obce s rozšířenou působností provádějící registraci vystaví po zaplacení žadateli doklad osvědčující, že poplatek byl zaplacen. Na dokladu musí být uvedeno identifikační číslo vozidla (VIN) nebo číslo karosérie, případně podvozku.“⁵³

Do 1. října 2013 ekologické poplatky hradili žadatelé obecnímu úřadu ORP pouze při první registraci již dříve provozovaného vozidla u kategorií M1, N1 do RSV, s výjimkou těch, kteří byli osvobození od hrazení poplatků. Jednalo se o držitele průkazů ZTP nebo ZTP/P, dále o osoby, které přeregistraci vozidel prováděly v rámci nabytí a vypořádání dědictví nebo v rámci zániku společného jmění manželů.

Výše ekologických poplatků podle emisních norem, které jsou podrobně vyjmenovány v příloze Metodického pokynu č. 9/2008-150-METO jsou:

- 0,- Kč plnění mezních emisních hodnot EURO 3
- 3000,- Kč plnění mezních emisních hodnot EURO 2
- 5000,- Kč plnění mezních emisních hodnot EURO 1
- 10000,- Kč neplnění mezních emisních hodnot

Od 1. října 2013 novelou výše uvedeného zákona žadatelé zaplatí ekologický poplatek i při registraci nebo přeregistraci vozidla, při níž byl žadatel registračního úkonu od poplatku osvobozen. Změna zákona se tedy dotkla i osob, které jsou držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P, a dále osob, které přeregistraci vozidla provádějí v rámci nabytí a vypořádání dědictví nebo v rámci zániku společného jmění manželů. Registračních úkonů, které započaly před 1. říjnem 2013 se tato novela zákona netýká.

Za výhodu zavedení ekologických poplatků pro stát lze považovat to, že se jedná o stálý příjem do státního rozpočtu. Měsíční odvody ekologických poplatků ze všech obecních úřadů ORP v České republice se pohybují v desítkách a u větších magistrátů i stovkách tisíc korun českých. Žadatel registračního úkonu, který byl povinen před 1. říjnem 2013 zaplatit ekologický poplatek, v mnoha případech řešil tento problém registrací vozidla na provozovatele, který byl držitelem průkazu ZTP

⁵³ METODICKÝ POKYN 9/2008-150-METO, k aplikaci novely zákona č. 185/2001,s.2/5 Praha 23.12.2008.

nebo ZTP/P, a následně další přeregistrací na svoji osobu. Ekologický poplatek pak již samozřejmě neplatil.

Za nevýhodu novely zákona pro žadatele lze považovat to, že se dotkla právě držitelů průkazů ZTP, ZTP/P, čímž se počet registrací a přeregistrací na jiné žadatele podstatně snížil.

Od 1. října 2013 změnou ust. § 13 z. č. 56/2001 Sb. také dochází ke zrušení zániku účelu dalšího využití při trvalém vyřazení vozidla z RSV a vzniku povinnosti doložení způsobu zániku motorového a přípojného vozidla.⁵⁴ Jednalo se o případy registračních úkonů trvalého vyřazení vozidla z RSV, které byly požadované na základě předložené žádosti o trvalé vyřazení vozidla z RSV podpořené čestným prohlášením, v němž se žadatel zavazoval, že trvale vyřazené vozidlo nebude ponecháno na pozemní komunikaci a zároveň nebude nijak znečišťovat životní prostředí. Nedílnou součástí přílohy k žádosti o trvalé vyřazení vozidla z RSV byla fotodokumentace vozidla v počtu dvou kusů fotografií. Takové vozidlo bylo do 1. října 2013 například využíváno jako bouda pro psa, včelí úly, sklad nářadí. Na základě výše uvedených podkladů bylo s žadatelem zahájeno správního řízení, jehož výsledkem bylo zpravidla rozhodnutí o trvalém vyřazení vozidla z RSV a záznam o trvalém vyřazení vozidla z RSV do CRV a TP.

⁵⁴ Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů § 13, odst.1, písm.a).

5 POROVNÁNÍ NEGATIV A POZITIV PŮVODNÍHO A NOVÉHO SYSTÉMU

Ministerstvo vnitra České republiky, které původně vedlo RSV a registr silničních vozidel členů diplomatické mise, plně předalo provoz CRV od července roku 2012 Ministerstvu dopravy České republiky. Ministerstvo dopravy tak umožňuje Policii České republiky a Generální inspekci bezpečnostních sborů nepřetržitý dálkový přístup k informacím z CRV.

Nově spuštěný CRV dodala společnost ATS-TELCOM Praha, a.s., která prošla výběrovým řízením na dodavatele IT služeb. Předmětem jejího podnikání byl rozvoj a provoz informačních technologií. Ministerstvo dopravy vyplácelo výše uvedené společnosti za provoz a rozvoj informačních systémů měsíčně 13 milionů korun. Nový software za 32 milionů korun oficiálně Ministerstvo dopravy nepřevzalo, protože ihned po jeho spuštění nastaly problémy.⁵⁵ Se svým krizovým štábem ověřovalo podrobně funkčnost nového CRV. Bylo rozhodnuto, že v případě nefunkčního provozu nového CRV bude RV pokračovat v původní databázi EMVO WYSE. S touto verzí byly obeznámeny také obecní úřady ORP.⁵⁶

V souvislosti se vzniklými problémy Ministerstvo dopravy prohlásilo, že je připraveno odškodňovat. Vlastníci či provozovatelé vozidel tak měli možnost předložit vyčíslené a podložené náklady způsobené nefunkčností nového CRV. Veřejný ochránce práv upozornil vlastníky či provozovatele vozidel, že mají právo po ministerstvu požadovat zadostiučinění za nemajetkovou újmu vzniklou v přiměřené míře. Například mnozí vlastníci či provozovatelé vozidel neodjeli na své plánované dovolené, protože se opakovaně vraceli na registrační místa k vyřízení svých žádostí.

V souvislosti s nefunkčností CRV tak žadatelé registračních úkonů zažívali na RV i stresové situace. Správní řízení o žádosti, a tím zaregistrování vozidla, má probíhat bez zbytečných průtahů, s cílem vydat rozhodnutí do 30 dnů. Pokud je žadatelem předložena bezchybná žádost má jí být bezodkladně vyhověno. V opačném

⁵⁵ MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministerstvo dopravy zveřejňuje okolnosti smluvního vztahu na nový registr vozidel*. [on-line]. © 18.7.2012.

Dostupné z <http://www.mdcr.cz/NR/exeres/FB02C0AA-D810-46B0-8914-C94C0D0CF6DA.htm>

⁵⁶ MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministr dopravy Pavel Dobeš zajistí začátkem příštího týdne plnou funkčnost registru vozidel*. [on-line]. © 11.7.2012. Dostupné z:

http://www.mdcr.cz/cs/Media/Tiskove_zpravy/Ministr_dopravy_Pavel_Dobes_zajisti_zacatkem_pristiho_ty_dne_plnou_funkcnost_registru_vozidel.htm

případě hovoříme o nesprávném úředním postupu.⁵⁷ Ministerstvo dopravy s účinností od 1. dubna 2013 plně předalo provoz databáze CRV společnosti ICZ, která je IT společností s již dlouhodobými zkušenostmi, a také s provozem registru řidičů. K údržbě přenosů dat byla vybrána společnost Telefónica O2. Na základě předešlých negativních zkušeností s původním správcem a dodavatelem aplikace CRV společností ATS-TELCOM, a.s. Ministerstvo dopravy dospělo k závěru ukončit nevýhodný kontrakt a vypsat nové výběrové řízení na dodavatele IT služeb.⁵⁸

5.1 Pozitiva a negativa nového systému CRV

Od spuštění nového CRV do provozu uplynuly necelé dva roky. V praxi tato databáze vykazuje jak známky pozitiv, tak i negativ. Pro názorný příklad je uvedeno jen několik pozitiv a negativ z praxe:

Pozitiva nového CRV :

- Propojení databáze CRV se základními registry. Úředník nemá odpovědnost za správnost dat v systému, odpovědnost je naopak na editorech základních registrů.
- Propojení databáze CRV se základními registry. Možnost průběžné údržby kvality dat v registru vozidel.
- Propojení databáze se SIS. Jedná se o evidenční a informační systém, jehož úkolem je zabezpečovat bezpečnost a veřejný pořádek v schengenském prostoru. Jde o soubor dat sloužících k automatickému vyhledávání osob a předmětů. V SIS jsou ukládána data o hledaných předmětech, což napomáhá případnému odhalování trestné činnosti v oblasti odcizených vozidel.⁵⁹ SIS byl založen na základě Úmluvy dne 14.6.1985 v Schengenu a mezi dva z jeho hlavních znaků patří vytvoření SIS určeného ke sledování pohybu vozidel na vnějších hranicích a intenzivní spolupráce policie na státních hranicích členských států, včetně

⁵⁷ VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV OMBUDSMAN. Tiskové zprávy>Tiskové zprávy 2012: *Za problémy s registrem vozidel mohou lidé požadovat přiměřené zadostiučinění*. [on-line]. © 20.7.2012. Dostupné z <http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2012/za-problemy-s-registrem-vozidel-mohou-lide-pozadovat-primerene-zadostiucineni/>

⁵⁸ MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministerstvo dopravy vybralo nového dodavatele CRV a za IT služby ušetří až 50 milionů korun ročně* [on-line]. © 28.3.2013. Dostupné z http://www.mdcz.cz/cs/Media/Tiskove_zpravy/Ministerstvo+dopravy+vybralo+nového+dodavatele+CRV+a+za+IT+služby+ušetří+až+50+milionů+korun+ročně.htm

⁵⁹ FIALA, P., PITROVÁ M., *Evropská unie*. 1. vydání, Brno: CENTRUM PRO STUDIUM DEMOKRACIE A KULTURY, 2003, s. 605. ISBN: 80-7325-015-2.

sledování vozidel a podezřelých osob ve vnitrozemí druhého členského státu.⁶⁰ V databázi CRV se prověřují vozidla právě za pomoci SIS a PATRMV. Jedná se o informační systému Policie České republiky.

- Elektronické výdeje dat pro orgány veřejné správy, data jsou nahrávána ze zaslaných souborů do CRV, ubývá tak písemná podoba žádostí o výdeje dat.
- U TP, ORV – na výstupy dokladů a listin lze nahlédnout ještě před tiskem, a tak je umožněno provádět případné opravy a doplnění chybějících údajů.
- Registrace historických vozidel, nově zavedeno (registrace se provádějí v sídlech krajů, s výjimkou Středočeského kraje, provádí Městský úřad Kolín a v Praze Magistrát hlavního města Prahy).
- Barevné provedení aplikace CRV.

Negativa nového CRV :

- Neúplné záznamy dat v kartách již dříve zaregistrovaných vozidel v původním systému, čímž dochází k následnému zpomalování registračních úkonů.
- Absence osobních dat občanů, např. chybí data úmrtí, a pokud jsou zaznamenána, pak jen do určitého roku.
- Obtížnost vyhledávání některých položek v CRV, např. v případech malých motocyklů.
- Rozdílné údaje o vlastnících a provozovateli vozidel.
- Pomalé načítání dat , což vede ke zpomalování registračních úkonů.
- Chybějící možnost blokace na vozidlech, například v případech exekučních příkazů, odcizených vozidel, zástavních práv.
- Chybějící historie vozidel, absence údajů ze základních technických popisů.
- Možnost zapsání delší kombinace znaků na RZ, TP , chybí verifikace dat.

⁶⁰ PAJAS, P., ROSSITER T., *O Evropské unii.*, Praha: MINISTERSTVO ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ, 2000, s. 135. ISBN: 80-86345-04-1.

5.2 Pozitiva a negativa původního systému EMVO WYSE

Původní databáze EMVO WYSE byla odpojována paralelně se spuštěním nového CRV. Stejně jako každá databáze vykazovala známky pozitiv, ale také negativ. Pro názorný příklad je uvedeno jen několik pozitiv a negativ z praxe:

Pozitiva původního EMVO WYSE:

- Téměř bezchybné propojení systému s evidencí obyvatel, data obyvatel byla průběžně aktualizována, např. nechyběla data úmrtí v případě převodů vozidel v rámci dědictví.
- Kombinací číselných znaků základního technického popisu z TP byly kompletně nahrány technické údaje nově registrovaných vozidel do systému bez jakéhokoliv vnějšího zásahu a tím se urychlil požadovaný registrační úkon .
- Průběžné nastavování blokad na vozidlech, například v případech exekučních příkazů, odcizených vozidel, zástavních práv, což sloužilo jako informační panel pro ostatní obecní úřady ORP.
- Databáze neumožnila zapsat chybnou číselnou kombinaci znaků u RZ nebo TP bylo ošetřeno verifikací dat.

Negativa původního EMVO WYSE:

- Ověřování správnosti dat, odpovědnost za správnost údajů byla na úředníkově.
- Elektronické výdeje dat pro orgány veřejné správy byly zpracovávány v písemné podobě, čímž narůstalo procento chybného přenosu dat ze systému do písemné podoby, což vedlo ke zvýšené kontrole zpracovávaných dat.
- Absence evidence historických vozidel.
- TP, ORV – na výstupy dokladů a listin nebylo možné před tiskem nahlédnout, nemožnost oprav v případech doplnění chybějících údajů. Například při vystavování duplikátů listin a dokladů.
- Původní systém EMVO WYSE byl v černobílém provedení.

6 NÁVRH NOVÉHO ŘEŠENÍ PRO PRÁCI S NOVÝM CRV

Původní systém EMVO WYSE byl vyvinut tak, aby splňoval požadavky evidence vozidel své doby, tedy kdy spolehlivě pracoval na serverech okresních ředitelství policie až do spuštění nového CRV dne 9.7.2012. Poskytoval správné a srozumitelné výstupy dat podle předem zadaných kritérií a parametrů. Bohužel však již zásadně nevyhovoval potřebám pro uvedení systému základních registrů a nárokům EU. Nový systém CRV byl vyvinut tak, aby výše uvedená kritéria a parametry splňoval. Tato aplikace je navíc obohacena o výdeje dat, statistiky registračních úkonů a rozdílový soubor výdeje dat ČKP, do kterého jsou data postupně importována. Databáze nového CRV se však od svého uvedení do provozu neustále potýká s problémy, které ji provázely a doposud provází. Poskytuje mnohdy výstupy neúplných dat, která jsou pak opravována a doplňována podle předem předložených podkladů. Systém byl také po svém spuštění do provozu několikrát odstaven, což v žádném případě nepřispělo k jeho kladnému hodnocení.

Jako návrh nového řešení pro práci s novým CRV lze doporučit provést celorepublikový průzkum na vybraných pracovištích RV s podrobným seznámením se s problematikou RV. Neboť pouze osoba, která na RV pracuje, může poskytnout kompetentní informace, které pak mohou být jedním ze základních kamenů pro kvalitní a správnou funkčnost aplikace CRV. Příchod takové aplikace jakou je nový CRV na scénu obnáší také zmodernizování výpočetní techniky, která je na mnoha registračních místech zastaralá. Řešení se nabízí například formou nákupu nových multifunkčních zařízení.

Nezbytná je také spolupráce s HELPdeskem CRV a editory základních registrů a to právě pro správné zakládání a upravování záznamů a ztotožňování dat v CRV. Velkým přínosem pro zajištění kvality práce a funkčnosti provozu s takovým systémem by jistě bylo obohacení pracovišť RV o metodiky pro práci s CRV stran Ministerstva dopravy, které by pro jednotlivé registrační úkony stanovovaly jednotné postupy. Zavedení jakékoliv nové databáze do provozu je vždy proces složitý, dlouhodobý a jak je všeobecně známo, když přichází něco nového, tak nikdy nepřináší jen pozitivní ohlasy.

Lze se domnívat, že pouze neustálými úpravami, poctivým ztotožňováním a čištěním vadných dat prostřednictvím příslušných editorů a HELP linky bude možná v budoucnu CRV poskytovat výstupy dat takřka bezchybné, kompletní a vykazující shodu se skutečností.

6.1 Metoda výzkumu

V praktické části bakalářské práce byla použita metoda dotazníkového šetření, aby blíže přiblížila zkušenosti a spokojenost respondentů s funkcí dvou databází fungujících na registru vozidel v horizontu několika let, EMVO WYSE a nový CRV. Zároveň byly otevřenými otázkami získávány pozitivní i negativní odpovědi na funkčnost původního systému EMVO WYSE a nového CRV. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 87 respondentů, kterým byl předložen stručný dotazník obsahující 10 následujících otázek:

Otázka č. 1: Jaký je Váš věk?

Otázka č. 2: Jste muž nebo žena?

Otázka č. 3: Jaké je Vaše vzdělání?

Otázka č. 4: Jste zaměstnán/a nebo studujete?

Otázka č. 5: Jste vlastníkem nebo provozovatelem vozidla?

Otázka č. 6: Jaké jsou Vaše zkušenosti s původním systémem evidence motorových vozidel?

Otázka č. 7: Jaké jsou Vaše zkušenosti s novým centrálním registrem vozidel?

Otázka č. 8: Je podle Vašeho názoru změna správce nového centrálního registru vozidel krok kupředu?

Otázka č. 9: Jaký je Váš osobní názor na nový centrální registr vozidel, popř. původní systém EMVO WYSE?

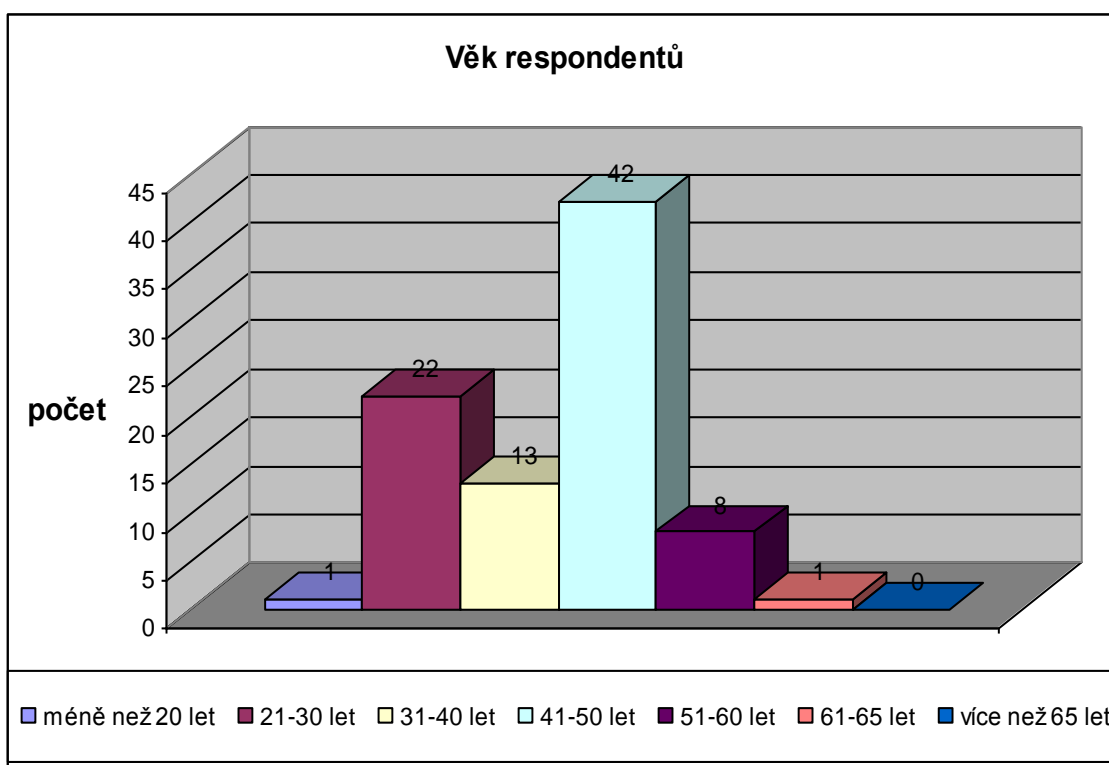
Otázka č. 10: Je podle vašeho názoru přechod od původního systému EMVO WYSE k novému centrálnímu registru vozidel celospolečenským přínosem?

6.2 Výsledky výzkumu dotazníkové šetření

Otázka č. 1: Jaký je Váš věk?

Vyhodnocení: Z celkového počtu 87 respondentů, byla téměř polovina osob ve věku 41 až 50 let, následovalo věkové rozpětí 21-30 let s počtem 22 osob. Pouze jedna osoba mladší 20 let odpovídala na otázky, lze tedy předpokládat, že osoby, které mají vzhledem ke svému věku vydáno řidičské oprávnění nedávno, nemají zkušenost s původním systémem EMVO WYSE a nemohou tak obě databáze porovnávat.

Graf 1: Věk respondentů

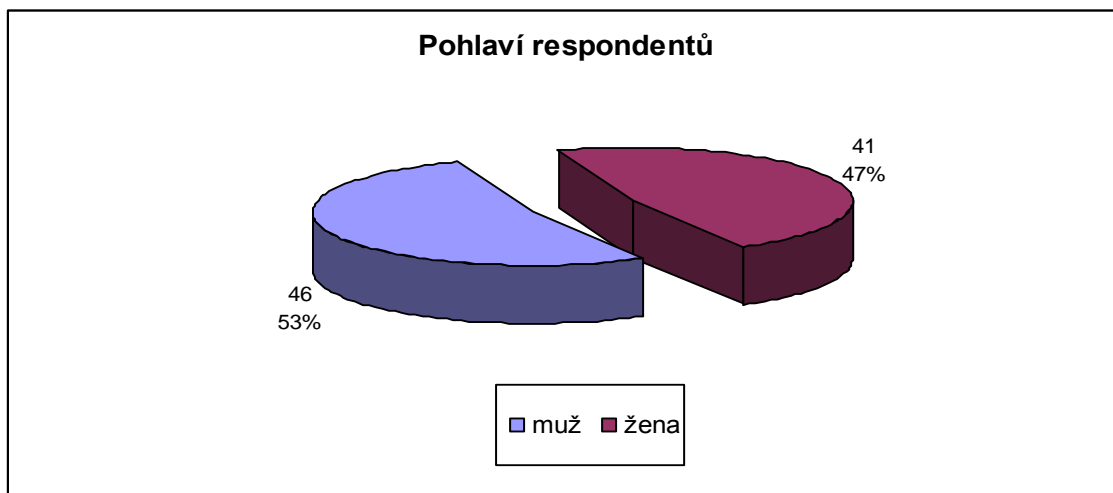


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 2: Jste muž nebo žena?

Vyhodnocení: Z celkového počtu 87 oslovených vyplnilo dotazník 46 mužů a 41 žen (tj. 47%).

Graf 2: Pohlaví respondentů

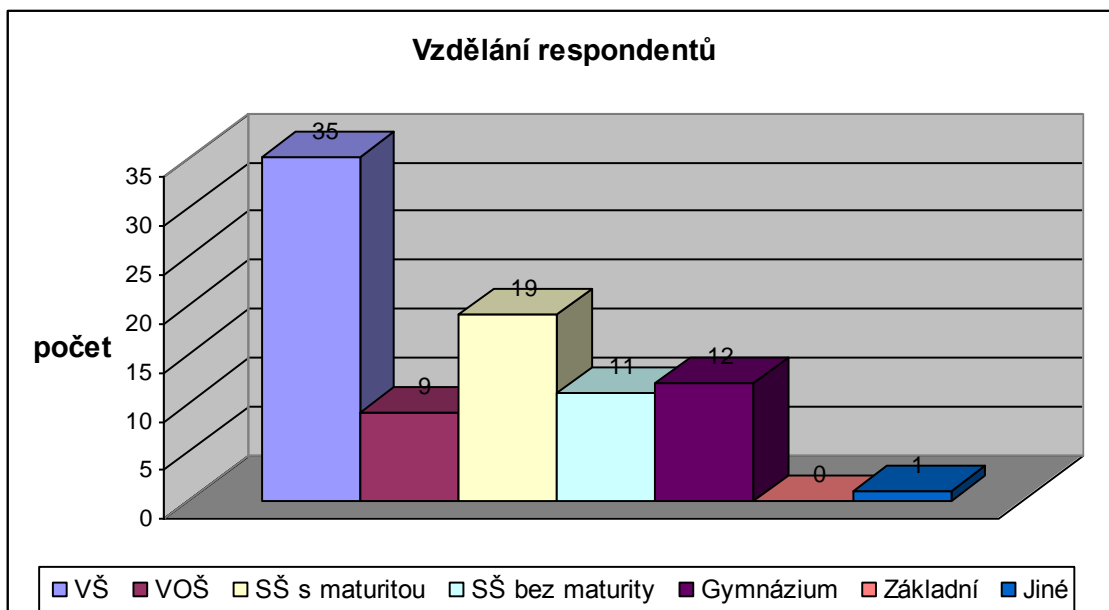


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 3: Jaké je Vaše vzdělání?

Vyhodnocení: Nejvíce odpovídalo osob s vysokoškolským vzděláním a osoby se středoškolským vzděláním, které dohromady tvořily nejpočetnější skupinu respondentů.

Graf 3: Vzdělání respondentů

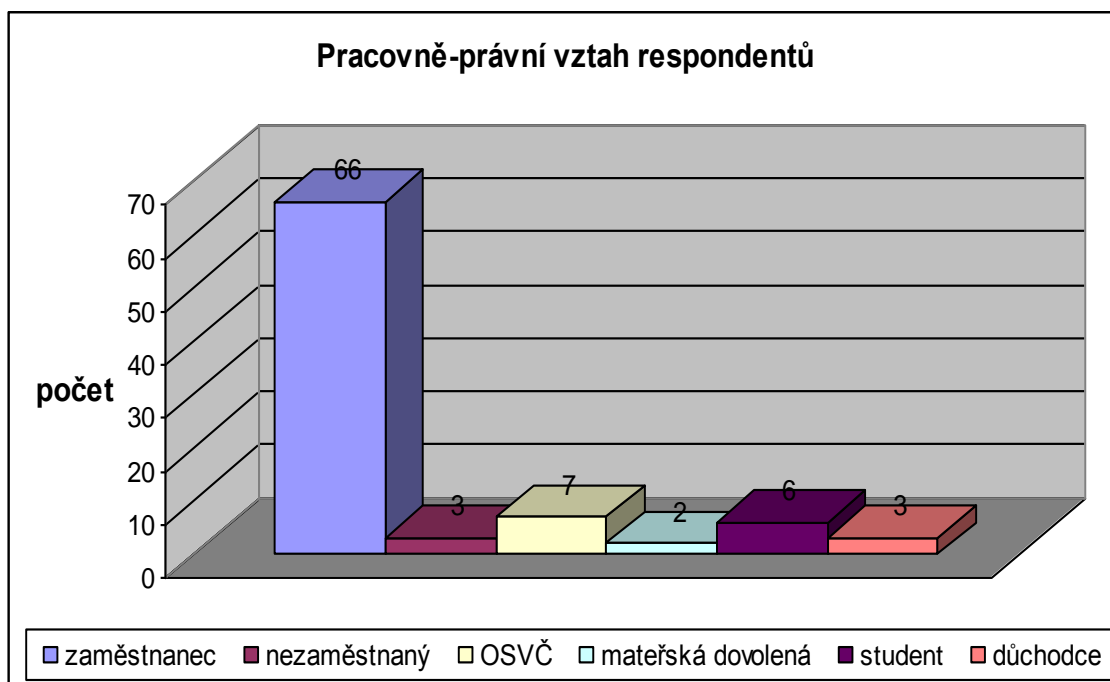


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 4: Jste zaměstnán/a nebo studujete?

Vyhodnocení: Téměř 75% osob, které odpovídaly na dané otázky, jsou v zaměstnaneckém poměru, dalších 7 osob podniká a 6 osob studuje, tudíž lze předpokládat, že vlastní nebo provozují vozidlo.

Graf 4: Pracovně-právní vztah respondentů

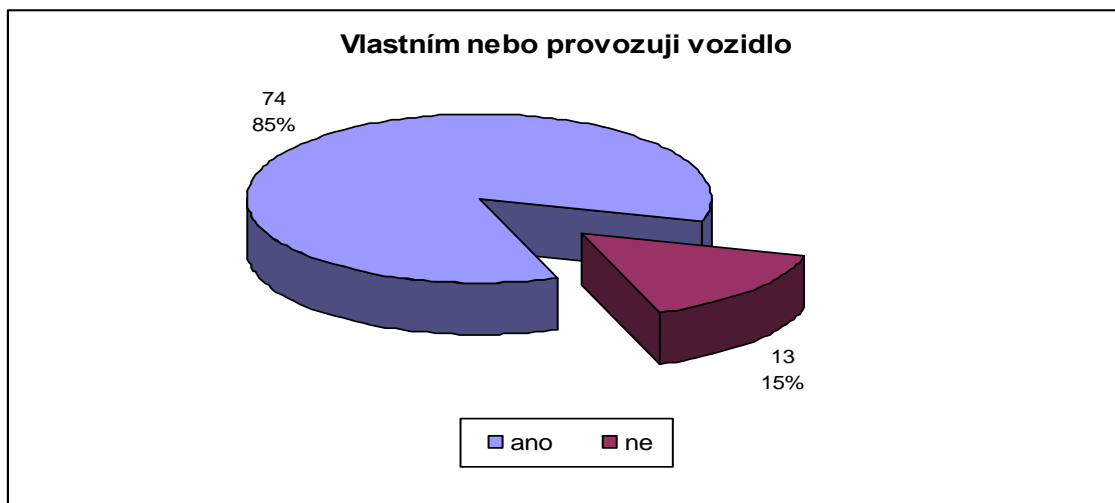


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 5: Jste vlastníkem nebo provozovatelem vozidla?

Vyhodnocení: Vlastníkem nebo provozovatelem vozidla je 85% dotazovaných (tj. 74 osob). Předpokladem tedy je, že se již s některou z aplikací setkali i v praxi.

Graf 5: Vlastník a provozovatel vozidla

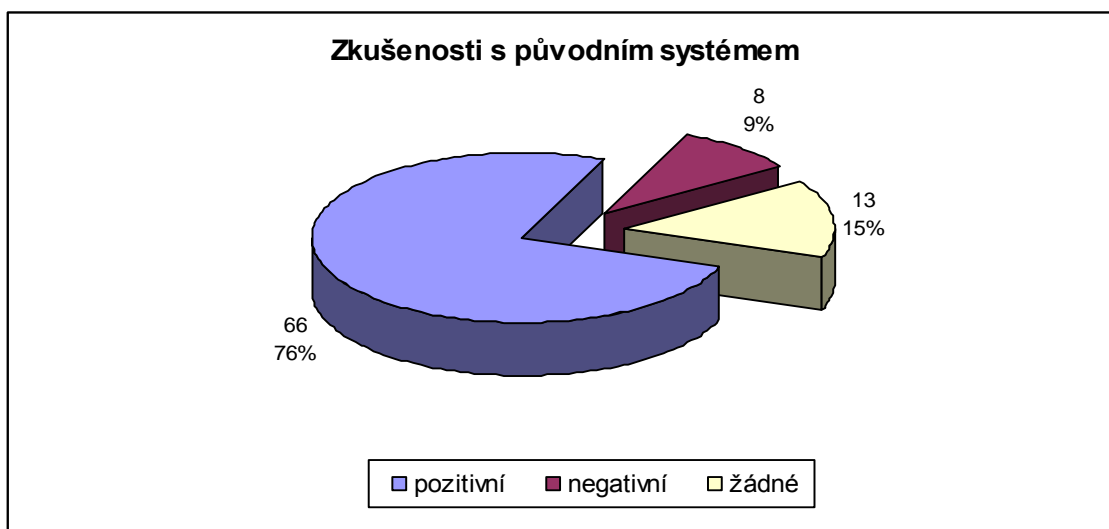


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 6: Jaké jsou Vaše zkušenosti s původním systémem evidence motorových vozidel?

Vyhodnocení: Celkem 74 osob (85%) má zkušenosti s původním systémem a jsou to převážně pozitivní zkušenosti (76%).

Graf 6: Zkušenosti s původním systémem EMVO WYSE

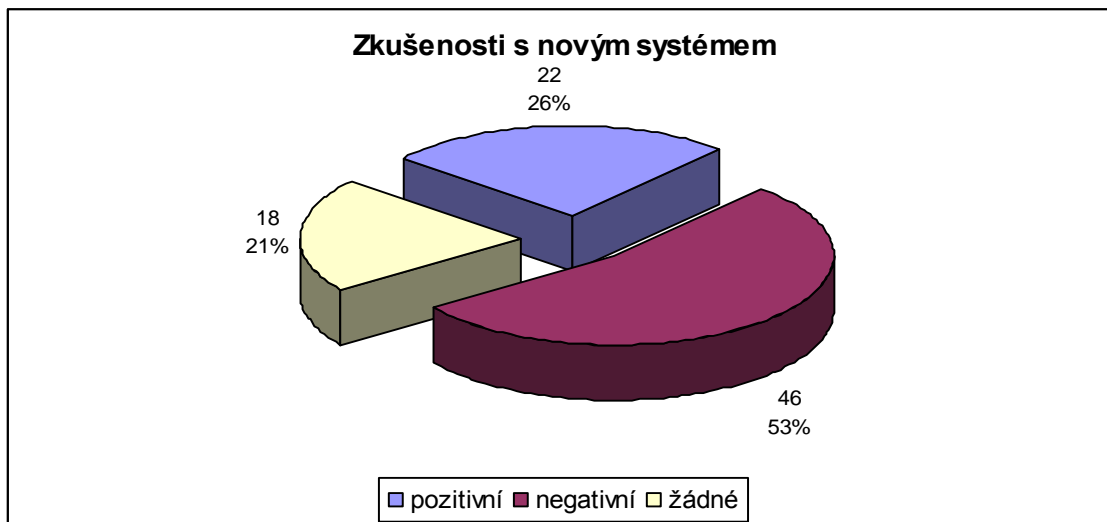


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 7: Jaké jsou Vaše zkušenosti s novým centrálním registrem vozidel?

Vyhodnocení: S novým CRV má zkušenosti menší procento dotazovaných (79%), což je z celkového počtu 68 respondentů. Reakce na nový CRV jsou ale spíše negativní.

Graf 7: Zkušenosti s novým CRV

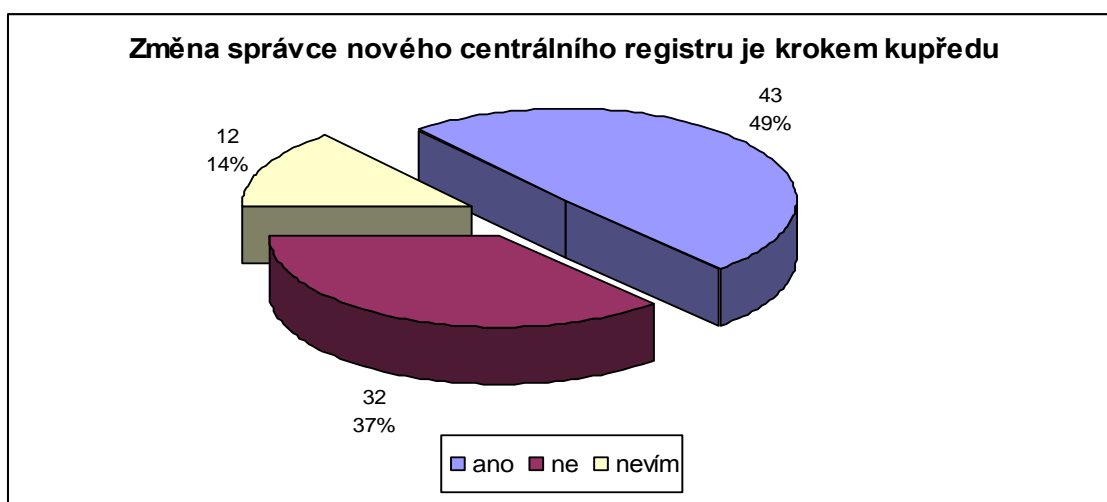


Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 8: Je podle Vašeho názoru změna správce nového centrálního registru vozidel krokem kupředu?

Vyhodnocení: I přes převládající negativní zkušenosti dotazovaných si téměř polovina myslí, že změna systému je krokem kupředu.

Graf 8: Změna správce nového CRV je krokem kupředu



Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 9: Jaký je Váš osobní názor na nový centrální registr vozidel, popř. původní systém EMVO WYSE?

Vyhodnocení: Respondenti se spíše vyjadřovali k novému CRV. A spíše než pozitivní názory vyjadřovali své negativní zkušenosti. K původnímu systému EMVO WYSE zmiňovali pouze pozitivní názory.

Tabulka 1: Klady a zápory původního a nového systému

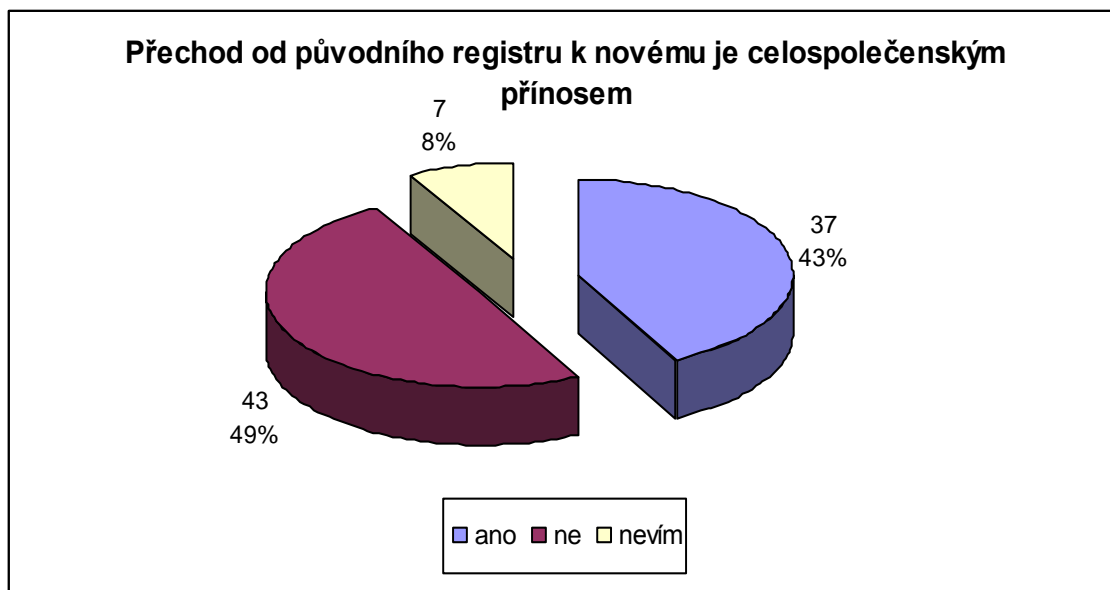
Původní systém EMVO WYSE	klady
	+ byl jednodušší na ovládání
	+ neměl tolik nedostatků
	+ rychlejší ovládání
Nový CRV	klady
	+ lze údaje opravovat dle skutečnosti
	+ dobrá myšlenka
	zápory
	- neumí zvýraznit mrtvého provozovatele
	- chyby v registru
	- neúplné záznamy
	- dlouhé časové prodlevy
	- generuje provozovny z jiných regionů
	- neexistuje jednotný postup procesu
	- autoři registru nespolupracovali s praxí
	- není plně funkční
	- drahý na zavedení a provoz

Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

Otázka č. 10: Je podle vašeho názoru přechod od původního systému EMVO WYSE k novému centrálnímu registru vozidel celospolečenským přínosem?

Vyhodnocení: Polovina dotazovaných osob si myslí, že přechod na nový registr vozidel není celospolečenským přínosem, především z důvodu jeho nesprávného fungování.

Graf 9: Přechod od původního systému k novému CRV je celospolečenským přínosem



Zdroj: autor práce, 2014 (vlastní šetření)

ZÁVĚR

Cílem mé bakalářské práce bylo nejen poukázat na historii, způsoby, postupy zápisů, porovnat dvě databáze fungující na registru vozidel v průběhu několika let, vyzvednout pozitiva a negativa původního systému EMVO WYSE i nového CRV, ale především navrhnout nová a přínosná řešení pro práci s CRV tak, aby plně vyhovoval požadavkům orgánů veřejné správy, ale především klientům RV. Na základě metody výzkumu formou dotazníkového šetření byl uskutečněn průzkum spokojenosti respondentů s původním systémem EMVO WYSE a novým CRV a jeho stručné vyhodnocení. Dotazník byl vytvořen anonymně prostřednictvím serveru www.survio.cz.

Zároveň byla průběžně prováděna druhá metoda šetření vzájemného porovnávání dvou databází. Metodou průzkumu jsem dospěla k závěru, že spokojenost respondentů se zavedením nového CRV je sice krokem kupředu, ale za tímto krokem je ukryta také řada jejich negativních zkušeností.

Pro mnohé respondenty je nový CRV dobrou myšlenkou, ovšem s drahým provozem a s neexistujícími jednotnými postupy. Neúplnosti v záznamech, dlouhé čekací lhůty, pomalý provoz CRV, to byly časté otevřené negativní odpovědi na položenou otázku.

Ve své práci jsem podrobněji procházela problematikou registru vozidel před a po zavedení nového CRV. Domnívám se, že okamžité odpojení původního systému EMVO WYSE a připojení prakticky netestovaného nového CRV bylo velkou chybou. Stovky dat v záznamech vozidel, která se přenosem ztratila nebo doposud nejsou kompletní, bývají nedohledatelná a jsou mnohdy příčinou řady nepříjemných situací na přepážkových pracovištích RV.

Podle mého názoru další fatální chybou bylo, že nebyl zaveden zkušební testovací provoz nového CRV. Jen na základě takového zatěžkávacího zkušebního provozu CRV, který by například přinesl postupné připojování, testování a připomínkování například jednotlivých registračních úkonů v určitém časovém úseku, by pak mohl CRV dojít k vytýčenému cíli, a tím je moderní, kvalitní a především funkční databázový systém. Ze zkušeností svých služebně starších kolegů, kteří ještě zaváděli data do původního systému EMVO WYSE v roce 1993 přepisováním údajů z papírových karet A5 vozidel do tehdy nově vzniklého systému EMVO WYSE, ale především také ze svých vlastních pracovních zkušeností se systémem EMVO WYSE jsem přesvědčena, že původní systém EMVO WYSE pracoval velmi spolehlivě a rychle. Je pravdou, že některé operace byly poněkud překombinované, ale naopak

zaevidovaná data korespondovala se skutečností. Vyhovoval požadavkům své doby. Myslím si, že tehdejší ministr dopravy Pavel Dobeš zcela podcenil zavedení takového gigantického projektu jakým nový CRV ve skutečnosti je. Nabídka společnosti ATS TELCOM, a. s. byla značně nadhodnocená a nepamatuji si, že by probíhalo jakékoliv výběrové řízení na tuto zakázku a už vůbec jakýkoliv průzkum problematiky v dané oblasti. Společnost by pak v takovém případě měla nést plnou odpovědnost za vzniklé škody. V současné době neustále probíhají jednání za zavřenými dveřmi týkající se budoucnosti CRV. A jak registrační místa, tak klienti s napětím očekávají kýžený výsledek jednání. Koncem března 2014 končí smlouva se společností Telefónica O2 a společností ICZ. Ve hře je buď nové otevřené výběrové řízení nebo prodloužení kontraktu se stávajícími firmami na provozování CRV. Mezitím byly Ministerstvu dopravy Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže uděleny pokuty ve výši 280 tisíc korun českých za neoprávněné uzavření smluv bez výběrového řízení se stávajícími provozovateli CRV společnostmi Telefónica O2 a společností ICZ.

A aby toho nebylo málo, tak se nad Ministerstvem dopravy do třetice znovu stahují mračna, a opět v podobě další pokuty za neoprávněné uzavření smlouvy bez výběrového řízení, tentokrát s původním dodavatelem nového CRV společností ATS TELCOM, a.s. Všichni ministři, kteří vstoupili na půdu Ministerstva dopravy po panu Dobešovi se shodli na tom, že nový CRV je od jeho prvopočátku problémový a nefunkční. Dokonce se objevují názory buď začít úplně znovu od začátku, což si v současné době nedokáží představit, nebo naopak držet CRV v režimu tzv. provizoria až do vypsání nového výběrového řízení. A jak bude provizorium CRV vypadat? Nikdo neví. Nezbyvá než věřit, že Ministerstvo dopravy bude mít do třetice šťastnou ruku při výběru nového provozovatele CRV, protože další odstávka takové databáze by pro naši společnost mohla mít doslova fatální následky.

Pokud se však Ministerstvo dopravy rozhodne pro prodloužení smlouvy se stávajícími provozovateli CRV Telefónicou O2 a společností ICZ, tak pak nezbyvá než úředníkům RV popřát pevné nervy při opravách, změnách a ztotožňováních duplicitních a nesmyslných záznamů, také při vzniklých problémech se stávající podobou CRV a věřit, že bude lépe. Klientům RV zase pro změnu do budoucna popřát hodně trpělivosti při řešení problémů týkajících se CRV při požadovaných registračních úkonech. Stávající databáze CRV musí být ještě hodně zdokonalovaná a vylepšovaná tak, aby její hodnocení mohlo být do budoucna případně pozitivní, což by samozřejmě přispělo k jejímu celospolečenskému významu. Očekávaným přínosem

by pak bylo nejen zkvalitnění a zrychlení práce úředníků místně příslušných RV, ale především tolik důležitá spokojenost a komfort klientů.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

- FIALA, P. a PITROVÁ M.: *Evropská unie*. 1. vydání, Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2003, s. 743. ISBN: 80-7325-015-2.
- HORIZINKOVÁ, E. a NOVOTNÝ, V.: *Správní právo procesní*. 4. vydání, Praha: Nakladatelství Leges, s r.o. 2012, s.368. ISBN 978-80-87576-15-1.
- HRDLIČKA, P., KNĚŽÍNEK, J. a MLSNA, P.: *Přehled judikatury ve věcech silničního provozu, silniční dopravy a pozemních komunikací*. Praha: Wolters Kluwer ČR a.s. 2009, s. 635. ISBN 978-80-7357-477-2.
- JANEČKOVÁ, R., Absolventská práce: *Registr vozidel*, VOŠ Kroměříž 2013, vedoucí práce: JUDr. Eva Pálková.
- MARINOV, P.: *České poznávací značky*. 1. vyd. Vydavatelství Kampe spol.s r.o., 2007, s.83. ISBN 978-80-902955-7-5.
- PAJAS, P. a ROSSITER T.: *O Evropské unii*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí, 2000, s. 179. ISBN: 80-86345-04-1.
- SKULOVÁ, S a kolektiv. *Správní právo procesní*. Plzeň Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s .r.o. 2008. s.415, ISBN 978-80-7380-110-6.
- ŠTEMBERK, J.: *Automobilista v zajetí reality*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2008, s.172. ISBN 978-80-246-1461-8.
- ZELENÝ, F. a FEUEREISL, D.: *Poznávací značky v Čechách a na Moravě*. 1. vyd. Nakladatelství Saxi, 2011, s.448. ISBN 978-80-90477-2-1.
- JANOUSEK, K. Druhy vozidel a některé zápisy v technickém průkazu. *DANĚ A PRÁVO V PRAXI*. 2006, roč. 8, ISSN 1213-9777
- NOVOTNÁ, R. Připojování agendových informačních systémů pokračuje. *VEŘEJNÁ SPRÁVA: čtrnáctideník Vlády České republiky*. 2012, roč. XXIII, č.13, ISSN 1213-6581

Seznam použitých internetových zdrojů

MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministerstvo dopravy zveřejňuje okolnosti smluvního vztahu na nový registr vozidel*. [on-line]. © 18.7.2012.

Dostupné z <http://www.mdcr.cz/NR/exeres/FB02C0AA-D810-46B0-8914-C94C0D0CF6DA.htm>

MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministr dopravy Pavel Dobeš zajistí začátkem příštího týdne plnou funkčnost registru vozidel*. [on-line]. © 11.7.2012.

Dostupné z:

http://www.mdcr.cz/cs/Media/Tiskove_zpravy/Ministr_dopravy_Pavel_Dobes_zajisti_zacatkem_pristiho_tydne_plnou_funkcnost_registru_vozidel.htm

MINISTERSTVO DOPRAVY. Média a tiskové zprávy: *Ministerstvo dopravy vybralo nového dodavatele CRV a za IT služby ušetří až 50 milionů korun ročně* [on-line]. © 28.3.2013.

Dostupné z http://www.mdcr.cz/cs/Media/Tiskove_zpravy/Ministerstvo+dopravy+vybralo+nového+dodavatele+CRV+a+za+IT+služby+ušetří+až+50+milionů+korun+ročně.htm

Odbor strukturálních fondů Ministerstva vnitra České republiky [on-line]. © 2010 [cit.2014-02-10]. Dostupné z: <http://www.osf-mvcr.cz/zakladni-registry/>

RAK, R, FOLTÝN, P.. *Eucaris- lék na přetočené tachometry?* [on-line]. © 2012 [cit. 2012-02-06]. Dostupné z <http://www.veciautomobilove.cz/cz/clanek/eucaris-lek-na-pretocene-tachometry-571/>

VEŘEJNÝ OCHRÁNCE PRÁV OMBUDSMAN. Tiskové zprávy>Tiskové zprávy 2012: *Za problémy s registrem vozidel mohou lidé požadovat přiměřené zadostiučinění*. [on-line]. © 20.7.2012. Dostupné z <http://www.ochrance.cz/tiskove-zpravy/tiskove-zpravy-2012/za-problemy-s-registrem-vozidel-mohou-lide-pozadovat-primerene-zadostiucineni/>

VLČKOVÁ, R. *Novela zákona o odpadech začne platit od 1.října* [on-line]. © 2013 [2013-07-22]. Dostupné z: http://www.ecmost.cz/clanky.php?page=novela_odpad

WIKIPEDIE., *Registr odcizených vozidel* [on-line]. © 2013 [2013-07-25].

Dostupné z http://cs.wikipedia.org/wiki/Registr_odcizen%C3%BDch_vozidel

Seznam ostatních zdrojů

JANDOVÁ, L. a VOJTEK, P.: *Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla: komentář*. Praha: Nakladatelství C.H.Beck, 2012, s. 366. ISBN 978-80-7179-461-5.

HLAVSA, P., DÁVID, R. a KOJAN, M.: *Exekuční řád a zákon č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Leges, s r.o. 2013, s.256. ISBN: 978-80-87576-54-0.

Zákon č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č.168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č.307/1999 Sb., v platném znění, vyhláška MDS č.341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a o technických podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, v platném znění a předpisy související

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Zákon č.111/2009 Sb., o základních registrech ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.128/2000 Sb. *o obcích (obecné zřízení)* Úplné znění, právní stav k 4. březnu 2013, Nakladatelství Sagit, a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-977-2

Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů

Zákon č.500/2004 Sb., *Správní řád* Úplné znění, právní stav k 15. říjnu 2012, Nakladatelství Sagit, a .s. Ostrava-Hrabůvka, ISBN 978-80-7208-942-0

Vyhláška č. 243/2001 Sb., č.243/2001 Sb. Ministerstva dopravy a spojů *o registraci vozidel* ve znění pozdějších předpisů

Vzor příloha č.3 Vyhláška č.352/2008 Sb. *o podrobnostech nakládání s autovraky*

Metodický pokyn č. 9/2008–150–METO k aplikaci novely zákona č. 185/2001

Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. Zn.: 28 Cdo 614/2009 ze dne 1.3.2011.

Rozsudek Krajského soudu v Ostravě, čj.22 A 208/2010-27 ze dne 21.6.2012.

SEZNAM ZKRATEK

CRV	Centrální registr vozidel
ČKP	Česká kancelář pojistitelů
EMVO	Evidence motorových vozidel
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
ISZR	Informační systém základních registrů
ORP	Obec s rozšířenou působností
ORV	Osvědčení o registraci vozidla
OSŘ	Občanský soudní řád
PATRMV	Pátrání po motorových vozidlech
PO	Právnícká osoba
ROB	Registr obyvatel
ROS	Registr osob
RSV	Registr silničních vozidel
RUIAN	Registr územní identifikace, adres a nemovitostí
RV	Registr vozidel
RZ	Registrační značka
SIS	Schengenský informační systém
SPZ	Státní poznávací značka
TP	Technický průkaz
VIN	Identifikační číslo vozidla
ZTP	Základní technický popis
ZTP	Zvlášť těžce postižený
ZTT/P	Zvlášť těžce postižený s průvodcem

SEZNAM GRAFŮ A TABULEK

Seznam grafů

Graf 1: Věk respondentů	43
Graf 2: Pohlaví respondentů	44
Graf 3: Vzdělání respondentů	44
Graf 4: Pracovně-právní vztah respondentů	45
Graf 5: Vlastník a provozovatel vozidla	46
Graf 6: Zkušenosti s původním systémem EMVO WYSE	46
Graf 7: Zkušenosti s novým CRV	47
Graf 8: Změna správce nového CRV je krok kupředu	47
Graf 9: Přejít od původního systému k novému CRV je přínosem	49

Seznam tabulek

Tabulka 1: Klady a zápory původního a nového systému	48
--	----

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Radka Janečková

Obor: Evropská hospodářskosprávní studia

Forma studia: kombinované studium

Název práce: Problematika registru vozidel před a po zavedení nového centrálního registru vozidel

Rok: 2014

Počet stran textu: 47

Celkový počet stran příloh: 0

Počet titulů českých použitých zdrojů: 11

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 0

Počet internetových zdrojů: 8

Počet ostatních zdrojů: 13

Vedoucí práce: JUDr. Zdeněk Fiala, Ph.D.