

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Katka Drahotská
 Název práce: Vztah ke knize a rozvoj předčtenářských dovedností u dětí s těžkou sluchovou vadou v raném a předškolním věku
 Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu	X			
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	* z pohledu oponenta BP nelze posoudit			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ přibližuje problematiku vývoje komunikačních kompetencí a čtenářství u dětí raného a předškolního věku, kde mj. prezentuje i předpoklady pro osvojení si dovednosti číst. Následně pak popisuje vývoj komunikačních kompetencí a čtenářství u dětí se SP, a to v kontextu rozvoje a podpory jejich smyslového vnímání, paměti, pozornosti, prostorové orientace, orientace v čase a na úrovni seriality.

V PČ BP se její autorka zaměřila na vytvoření metodického materiálu určeného primárně pro rodiče dětí s těžkým SP, tak aby pochopili důležitost podpory rozvoje komunikačních a předčtenářských dovedností u dětí se SP. K danému účelu vytvořila vlastní metodický materiál a jeho ověření předcházela analýzy stávajících didaktických materiálů užívaných u intaktních dětí předškolního věku. Vytvořený materiál byl prezentován na besedě určené pro širokou laickou i odbornou veřejnost.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

- pod nadpisem by měl text být strukturován od levého okraje;
- za čísla kpt. by neměly být tečky = kpt. 1 ne první;

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře v podstatě nepopsané;
- ✓ adekvátní poměr TC x PČ;
- ✓ logická struktura práce;
- ✓ schopnost analytické činnosti;
- ✓ inovativnost – inspirace pro SP teorii i praxi;
- ✓ výstup – podpora jedné z cílových skupin SP;
- ✓ vysoký počet odborných pramenů.

c) otázky k obhajobě:

1. Existují zásadní rozdíly při práci s rodiči dětí s lehčím a těžším SP – ve vztahu k podpoře rozvoje komunikačních a předčtenářských dovedností jejich dětí?
2. V čem spatřujete hlavní přínos Vaší BP pro SP praxi (popř. i teorii)?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru.
BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 8. května 2018

oponent bakalářské práce