



## Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor:** Lucie Krausová

**Název práce:** Fytoplankton přírodního koupaliště Slunečná v Krkonoších

**Vedoucí práce:** RNDr. Markéta Bohunická, Ph.D.

**Oponent:** RNDr. Olga Lepšová, Ph.D.

Téma bakalářské práce bylo navrženo na základě zájmu Lucie Krausové o studovanou lokalitu, která se nachází v blízkosti jejího bydliště. V průběhu let pozorovala rozdílnou kvalitu vody v koupališti a protože zde není voda dlouhodobě monitorována, rozhodla se sama posoudit jaký je její současný stav a seznámit se s metodami biomonitoringu na základě fytoplanktonu v praxi. Práce tudíž zahrnuje terénní odběry a měření abiotických faktorů v průběhu sezóny 2022, následné laboratorní zpracování vzorků, počítání a určování nalezených organismů v mikroskopu a rešeršní část, která se věnuje např. sezónní dynamice malých vodních nádrží a legislativě týkající se koupacích vod (nejen) ve volné přírodě. Studentka na svém tématu pracovala svědomitě a samostatně, případné nejasnosti v metodice nebo při determinaci organismů se mnou konzultovala. Aktivně si vyhledávala informace související s tématem, např. oslovila rybářský svaz, aby zjistila jaká je strategie odchovu ryb v tomto rybníce, což je jeden z důležitých faktorů při vývoji společenstva fytoplanktonu ve stojatých vodách.

Formální stránka práce je na výborné úrovni, práce je zpracována s velkou pečlivostí. Struktura práce i náplň jednotlivých částí byla zcela na uvážení studentky a obojí považuji za velmi dobře zvládnuté. Úvod čtenáře směřuje od obecných informací o stojatých vodách ku problematice monitoringu sinic a představuje zkoumanou lokalitu. Výsledky jsou jasně popsány a doplněny vhodnými grafy, diskuze se postupně zabývá jednotlivými měřenými parametry a následně porovnává získané výsledky s obdobnými výzkumy. Jako jedinou výtku bych uvedla, že přílohy mohly dle mého soudu obsahovat fotografie většího množství nalezených druhů, což by pěkně doplnilo výsledky shrnuté v tabulce a práci zatraktivnilo.

Jelikož jsem měla možnost postupně pročítat jednotlivé části vznikající práce, své připomínky a návrhy na vylepšení jsem studentce sdělovala průběžně. Ta je vždy zvažila a ve většině případů zapracovala. Z toho důvodu nechám případnou další kritiku a otázky na oponenta předložené práce. Já sama práci považuji za poctivě odvedenou.

**Celkové hodnocení:**

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní, studentka prokázala své schopnosti práce s literárními zdroji, samostatné pečlivé práce v terénu, v laboratoři i u mikroskopu, prezentace vlastních výsledků. Byly splněny všechny stanovené cíle, práce splňuje obsahové i formální požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji proto k obhajobě.

**Návrh hodnocení (zakroužkujte):**

A                      B                      C                      D                      E                      F(nevyhověl)

V Hradci Králové, dne 4. června 2023

  
.....  
RNDr. Markéta Bohunická, Ph.D.