

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Test nízké kapitalizace a jeho vliv na daňovou účinnost úroků u právnických osob

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Kleisner Jana

Oponent práce: Doc. Ing. Stanislav Klazar, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	X
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	X
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Velmi hezká práce. Je zřejmé, že se studentka problematice věnuje i v praxi, poznala problémy podnikatelů v této oblasti a připravila metodickou pomůcku, jak jim čelit. Doporučil bych snad jen využívat více grafických prvků, schémat, ze kterých by problém byl více patrný, i jeho řešení. Souhlasím s autorkou, že řešení popsané v pokynu D-22 je velmi těžko „stravitelné“. Připravila návod, ale jeho uživatel podle mne stejně nepochopí, proč je to právě toto „určité procento“. K tomu by pomohlo spíše vhodné schéma. Veskrze kvalitní práci pak mírně sráží prohřešky vůči pravopisu a gramatice. Místy to pak snižuje srozumitelnost text a nevypadá to profesionálně. Jen namátkou... „Analýza výpočtu testu nízké kapitalizace byla použita případových studiích“ „Při výzkumu ve společnosti První Chybová s.r.o. se prokázalo, že účetní malých a středních společností, které neposkytuje mají k dispozici daňové poradce či auditory neví o tomto pokynu D-22, nebo jim připadá výpočet složitý. A výpočet testu nebyl počítán vůbec.“ „Tato bakalářská práce se zabývá jednou oblastí daně z příjmu právnických osob. A to nadměrnými výpůjčnými náklady.“ „Z úroků vyplacených spojené sobě“ Celkově se ale jedná o velmi kvalitní práci.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Připravila studentka také přehlednou (excelovou) tabulku, kterou by mohly firmy využít? Je to vůbec obecně možné? Mohla by ji předvést?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaká doporučení (viz také diskuse na str. 24-26) by autorka dala podnikatelům, aby administrativní i jiné náklady spojené s tímto druhem financování byly minimální?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V jedné části práce doporučuje autorka navýšení (základního) kapitálu. Naznačte, jak by v tomto případě mohl čerpat finance vlastníci z takto vložených zdrojů? Porovnejte úroky a event. podíly na zisku z hlediska jejich zdanění jak u firmy, tak u vlastníka/věřitele/zapůjčitele.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Citují: „Společnost splatila panu Petříčkovi v roce 2019 celkem 400 000 z jeho zápůjčky.“ Mohla by studentka vysvětlit, jak to koresponduje s Tabulkou 8 Stav jistiny a její splácení, kde došlo ke změně ze 1 150 000 Kč na 850 000 Kč.

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 29.05.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz