



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Voda Josef

Studium: M7503 Učitelství pro 2. stupeň ZŠ

Název práce: Dopad podmínek na výkon a fyziologickou odezvu při High-Intensity Functional Training

Vedoucí práce: PhDr. Petr Schlegel, Ph.D.

Oponent práce: doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu PdF

Cíl práce: Porovnání fyziologických parametrů při odlišných podmínkách u HIFT

Zaměření práce: teoreticko-empirická

Rozsah práce: 89 stran

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	14
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	25
Zpracování výsledků	10	10
Závěry a diskuze	20	19
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	9
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
Celkem	100	94

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci: Předložená diplomová práce vykazuje několik zejména formálních nedostatků: *Poděkování*, jehož formulace by měla být v souladu s etickými normami

vědecké práce, tedy by mělo být vyhrazeno pouze pro ty, kteří přímo přispěli k vytvoření práce. Poslední věta nereflktuje tuto zásadu. *Anotace* práce není v souladu s normou APA. Při použití klíčových slov je třeba dodržovat konvence, mezi nimiž patří oddělení klíčových slov středníkem namísto čárky. Předpokládám použití citační normy APA 7, avšak podle této normy již kapitoly nejsou číslovány (viz např. stručný odborný manuál Dr. Chmelíka z FTK UP: <https://www.knihovna.upol.cz/fileadmin/userdata/cm/knihovna/FTK/ManualAPA.pdf>).

Mezery mezi odstavci v textu nesmí být, aby byl zachován formální charakter práce. Dále, popis obrázků není správný a neodpovídá požadavkům definovaným zadáním. U obrázku 1 je uvedený autor Dr. Černošek, avšak ve skutečnosti se jedná o rozdělení autorů Grosser a Zintl (1994). Použití obrázků v metodické části působí nadbytečně vzhledem k úrovni práce. Podobně vnímám i kapitolu 7.5.2. Věřím, že čtenář, na nějž práce svou kvalitou směřuje, má představu o tom, jak vypadá gáza, respektive co je aritmetický průměr.

Je důležité zdůraznit, že identifikované nedostatky neohrožují obsahovou kvalitu ani úroveň zpracování výzkumu prezentovaného v této diplomové práci. Autor adekvátně reflektoval i limity své práce, které představil v závěrečné části. Z mého pohledu předložená diplomová práce studenta splňuje nebo dokonce překračuje očekávané standardy "běžné" diplomové práce.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....
doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 11.05. 2024