



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Kateřina Kulšteinová
Název práce: Vliv slabozrakosti na rozvoj čtení u žáků základních škol
Obor: SPIB Speciální pedagogika - intervence
Rok: 2022
Vedoucí práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 58 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 0	
Využitelnost pro praxi:	3 -----
Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma. Vady zraku mívají vliv na čtenářskou gramotnost a především výuku počátečního čtení a psaní. Práce svým obsahem splňuje cíle, které byly stanoveny.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je dobře čtivá s chronologickým řazením a tvoří odpovídající základ praktické části práce. Trochu kvalitu práce zhoršuje formální úprava (kapitoly na samostatné stránce, velikosti písma) a drobné chyby v interpunkci (někde je citační zdroj za tečkou někde před atd.).	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	2 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----
Praktická část práce je zajímavá, dobře strukturovaná a kvalitně zpracovaná. Škoda, že nemohl být využit větší vzorek žáků a také, pokud uvádíme kazuistiku, měla by obsahovat více údajů (samozřejmě zde bylo zaměření jen na některé oblasti sledování). Stanovené výzkumné otázky byly kvalitně interpretovány a zpracovány.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Bakalářská práce odpovídá svou kvalitou, drobné chyby jsou zejména pouze ve formálním zpracování. Také bych ocenila přílohy, které by práci více doplnily.

Další náměty k obhajobě:

Jak Vás výzkumné šetření obohatilo? V čem spatřujete největší úskalí pro rozvoj čtenářské gramotnosti u těchto žáků?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 23. 06. 2022