



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marek Jagoš

Název práce: Analýza bitcoinu a jeho zavedení jako alternativní platební metoda v podniku

Autor posudku: Lukáš Režný

Cíl práce: Cílem práce je analýza a zhodnocení bitcoinu jako alternativní platební metody pro podniky a návrh její implementace.

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly je v pořádku (podobnost 5 %).

Díličí připomínky a náměty:

V teoretické části práce (kapitola 4) je možné pozorovat určité konfirmační zkreslení autora v přístupu k problémové doméně. Dovolím si krátce autorovi oponovat: *“peníze, v jistém smyslu, nejaktivnějším a nejmocnějším nástrojem, který je politikům k dispozici. Pomocí peněz mohou ovlivňovat produkt, inflaci a nezaměstnanost. Právě tento problém ovládnutí pomáhá řešit bitcoin.”*(str. 8) Tento problém je řešen ve většině moderních států pomocí nezávislosti centrálních bank na vládě. Uváděná výhoda bitcoinu, jeho omezené množství (str. 9), je pro měnu nevýhodou, neb tato její deflační vlastnost posiluje spekulativní motiv držby této měny místo prostého používání jako prostředku směny. Autor dále nerozlišuje rozdíl mezi pojmy investice a spekulace. Bitcoin, na rozdíl

například od firemní akcie, neprodukuje žádný podkladový cashflow, nelze jej tedy ocenit a pro realizaci zisku je nutné najít někoho, kdo zaplatí více než současný držitel. Vzhledem k chronické volatilitě zmíněného aktiva to není zdaleka vždy bez problémů (hodnota BTC za posledních 6 měsíců klesla o cca. 50%, autor může kontrovat tím, že dlouhodobě jeho cena roste, nicméně při použití BTC podnikem jako měny je horizont 6 měsíců již velmi zásadní).

Korelační analýza na str. 48 má spekulativní povahu, konkrétně počet firem neustále pouze roste, tedy v datech není jediný případ, kdy by hodnota BTC klesala a také klesal počet firem, které jej přijímají. Logická souvislost také nemusí být jasná, počet transakcí autor neuvádí.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Uvedené nedostatky práce považuji vzhledem k problémové doméně jako zásadní, ovšem vzhledem k práci autora pouze jako dílčí problémy, neb v práci je podstatná zejména praktická část, kterou považuji za přínosnou a zajímavou.

Otázky k obhajobě:

1. Nejdou vlastnosti technologií postavených na blockchainu, např. Bitcoinu zcela proti trendu ESG právě díky vlastnostem decentralizace a distribuovanosti, jež uvádíte jako výhody? Nejde pouze o spotřebu elektřiny, ale také o proces „těžby“, vynucující si, krom jiného, použití grafických karet.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 23. května 2022

podpis