

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Markéta Pospíšilová

**Název práce:** Dopady cestovního ruchu na místní komunitu. Případová studie obec Hrubá Skála

**Autor posudku:** Petr Hruša

**Cíl práce:** Cílem práce bylo zjistit, jaký má cestovní ruch dopad na život místních obyvatel v obci Hrubá Skála. Dalším cílem bylo vytvoření návrhu doporučení pro destinační management obce Hrubá Skála a pro další budoucí výzkum.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, přestože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 6%, ale tato shoda se týká textů, které jsou řádně odcitované.

### Dílejší připomínky a náměty:

V práci se vyskytují nepřesnosti v citacích použité literatury:

- Str. 6 Miko (2010) – v seznamu zdrojů uveden Miko a Štrusa (2010)
- Str. 6 Štrusa (2010) – v seznamu zdrojů uvedena publikace Miko a Štrusa (2010)
- Str. 8 Gorner, Najmanová a Cihar (2012) – jiné pořadí autorů než ve zdrojích
- Str. 9 Vítek a Pešout (2020) – v seznamu zdrojů je uveden rok 2010
- Str. 10 Canestrelli a Costa (1991) – v seznamu je rok 1992
- Str. 13 Belsoy (2012) – není uveden v seznamu literatury

- Str. 19 CzechTourism (2024) – s seznamu je rok 2023
- Str. 20 a 21 by měl být jako zdroj uveden Seznam.cz

U obrázků, schémat, tabulek, které vytvořil autor závěrečné práce na základě vlastního výzkumu, by mělo být uvedeno zdroj: vlastní. U vlastních fotografií je uvedeno zdroj: autor, případně odkaz na archiv autora, popsany v seznamu zdrojů. Dle aktuálního děkanského výnosu.

Práce je založena na kvalitativním výzkumu (polostrukturovaný rozhovor s místními obyvateli), kde se autorka snažila odpovědět na stanovený cíl a výzkumnou otázku.

Autorka v práci dospěla k cíli práce, odpověděla na výzkumnou otázku a navrhla možná řešení v rámci destinačního managementu vybrané lokality.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce je kvalitním a dobře zpracovaným dílem. Autorka prokázala schopnost samostatné práce, kritického myšlení a aplikace teoretických znalostí na praktické příklady. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě i přes více chyb v citační aparátu.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jakým způsobem byla obec Hrubá Skála vybrána pro BP? Náhodný nebo záměrný výběr? Řekněte rozdíly mezi těmito výběry.
- 2) Jakým způsobem byste verifikovala stanovenou závěrečnou hypotézu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradec Králové, dne 21. května 2024**

---

**podpis**