



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Lucie Weberová

**Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání – maior;
Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání – minor**

Název práce (česky/anglicky): Menšinová literatura ve výuce českého jazyka a literatury

Vedoucí práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Jiří Jelínek, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	B

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Míra shody stanovená antiplagiátorským systémem činí 14 %. Shody jsou opatřeny odkazy na zdroje.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Ve své práci uvádíte (s. 42), že v Moravskoslezském kraji žádný z respondentů neformuloval správnou a úplnou definici homosexuální literatury, zatímco v Královéhradeckém kraji tak učinilo 7 respondentů. Mohla byste podrobněji analyzovat možné příčiny tohoto signifikantního rozdílu, případně zvážit, jaké další faktory nad rámec Vámi diskutovaných by mohly hrát roli?
2. V diskusi (s. 50) navrhuje jako jedno z doporučení pro pedagogickou praxi „zvýšení nabídky vhodných výukových materiálů“. Mohla byste na základě Vaší rešerše a analýzy blíže specifikovat, jaké konkrétní typy materiálů (nad rámec samotných literárních textů) by podle Vašeho názoru učitelé nejvíce ocenili a jak by



tyto materiály měly být koncipovány, aby reflektovaly zjištěné obavy a potřeby pedagogů, včetně regionálních specifik?

3. Výsledky Vašeho výzkumu (např. s. 43, 47) naznačují, že učitelé v Moravskoslezském kraji projevují tendenci k větší zdrženlivosti a mají více obav spojených se zařazováním LGBTQ+ tematiky do výuky. Jaké konkrétní strategie či formy podpory by podle Vás mohly efektivně přispět k posílení profesní jistoty těchto učitelů a k podpoře citlivého a konstruktivního dialogu o těchto tématech?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Předložená bakalářská práce Lucie Weberové se zabývá problematikou zařazování menšinové literatury, konkrétně literatury s homosexuální tematikou, do výuky českého jazyka a literatury na základních a středních školách. Autorka si klade za cíl zmapovat postoje a zkušenosti učitelů ve dvou regionech – Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji – a identifikovat případné regionální rozdíly v přístupu k této tematice. Teoretická část práce vymezuje klíčové pojmy jako menšinová literatura, homosexuální literatura (včetně její specifikace pro děti a mládež), a zasazuje téma do kontextu sexuální výchovy v českém školském systému s odkazy na rámcové vzdělávací programy. Empirická část je založena na kvantitativním dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou následně analyzovány a diskutovány. Součástí práce je i prakticky orientovaný návrh vybraných literárních titulů a nástin jejich didaktické aplikace. Závěry práce poukazují na spíše okrajové zastoupení této literatury ve výuce, na význam osobního postoje učitele a na existenci regionálních rozdílů v míře otevřenosti a vnímaných bariér.

Autorka zvolila pro empirickou část práce kvantitativní metodologii realizovanou prostřednictvím online dotazníkového šetření distribuovaného učitelům českého jazyka a literatury ve dvou vybraných krajích. Velikost vzorku je pro účely bakalářské práce akceptovatelná, přestože pro hlubší zobecnění by byl žádoucí vzorek rozsáhlejší. Metodologie výběru literárních děl pro didaktickou aplikaci, jak je popsána na straně 29, je transparentní a logická. Samotné zpracování seznamu literárních děl by však mohlo být ambicióznější, vedle převažujícího tematického popisu např. navázání na odpovídající RVP, očekávané výstupy, mezipředmětové vztahy, za úvahu by také stála diskuse k uměleckému a etickému rozměru jednotlivých titulů atp. Cíle práce, jež se soustředily na zmapování postojů a zkušeností učitelů, analýzu jejich přístupů k zařazování literatury s homosexuální tematikou do výuky, identifikaci bariér, motivací a regionálních specifik, lze považovat za naplněné. Práce identifikovala klíčové aspekty problematiky a přinesla relevantní zjištění.

Za cenný lze považovat zejména komparativní aspekt zaměřený na regionální rozdíly, který odhaluje specifika vnímání této problematiky v Moravskoslezském a Královéhradeckém kraji. Pro další výzkum by bylo vhodné, jak autorka sama naznačuje v závěru, zaměřit se na kvalitativní metody (např. hloubkové rozhovory s učiteli), které by umožnily detailněji prozkoumat motivace a bariéry. Rovněž by bylo zajímavé zkoumat perspektivu žáků nebo rozšířit výzkum na další regiony České republiky.

Formální stránka práce je na dobré úrovni. Jazyk práce je odborný a srozumitelný. V textu se však vyskytují ojedinělé pravopisné či stylistické nedostatky. Některé grafy postrádají popisky některých os, což snižuje jejich přehlednost.

Datum a podpis vedoucího práce:



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

4. června 2025

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.