

Posudek závěrečné bakalářské práce

| | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Jméno autora práce a studijní obor: | Hana Běhounková |
| Název práce, rok zpracování: | Kresba pohádky dětmi předškolního věku a interpretace kresby, 2022 |
| Vedoucí závěrečné práce: | PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D. |
| Oponent závěrečné práce: | MgA. Jakub Horský |

| Kritéria hodnocení: | hodnocení (body): |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| <u>Písemná část:</u> | |
| 1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 5 |
| 2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 1 2 3 4 5 |
| 3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 3 4 5 |
| 4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření | 0 1 2 3 4 5 |
| 5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 1 2 3 4 5 |
| <u>Realizace:</u> | |
| 6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu | 0 1 2 3 4 5 |
| 7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 1 2 3 4 5 |
| 8. Forma práce: řemeslná kvalita práce | 0 1 2 3 4 5 |
| 9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 1 2 3 4 5 |
| 10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace | 0 1 2 3 4 5 |

Počet bodů: 47

Shrnutí a závěr:

V bakalářské práci pojednává Hana Běhounková o pohádce, jako o narativu, který má jistý kulturní rámec a je běžnou součástí enkulturace. Se zaměřením se na potenciál pohádky rozvíjet komunikaci s dítětem představuje autorka pohádku v obecné rovině, následně uvádí nejfrekventovanější formy pohádek a popisuje též psychologické aspekty vybraných kvalit pohádek. V teoretické části bakalářské práce se následně soustředí na výtvarný projev předškoláka v návaznosti na původní zdroje i současné kurikulum. Vybrané spektrum poznatků z obou zmíněných oblastí aplikuje Běhounková ve výzkumné části. Náležitě uvádí výzkumné metody, skrze které se dobírá k podstatě svého zaměření, tedy k otázce možností sdílet zobrazované fragmenty pohádek s předškoláky, ke kvalitě, obsahu a funkci těchto sdělení. Výzkumná šetření detailně prezentuje na souboru pěti kazuistik s vědomím hloubky a šířky poznání, které lze při tomto vzorku dosáhnout. Za přínosnou považují vypracovanou metodiku směřující k výzkumnému šetření i samotné výsledky, které mohly být prezentovány i s větším zřetelem na výzkumné otázky i předložený teoretický rámec. Celkově je předkládaná bakalářská práce vypracovaná nad rámec očekávání. Přidanou hodnotou je skutečný zájem autorky o téma a z něj plynoucí invence čitelná zejména ve výzkumné části.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 31. 5. 2022

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky: V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení. Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.