

**Posudek závěrečné bakalářské práce**

Jméno autora práce a studijní obor: Hana Běhounková  
 Název práce, rok zpracování: **Kresba pohádky dětmi předškolního věku a interpretace kresby, 2022**  
 Vedoucí závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.  
 Oponent závěrečné práce: MgA. Jakub Horský

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 4 <b>5</b>
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 3 <b>4</b> 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <b>5</b>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 4 <b>5</b>
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 <b>4</b> 5
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 3 4 <b>5</b>

Počet bodů: 47

**Shrnutí a závěr:**

V bakalářské práci pojednává Hana Běhounková o pohádce, jako o narativu, který má jistý kulturní rámec a je běžnou součástí enkulturace. Se zaměřením se na potenciál pohádky rozvíjet komunikaci s dítětem představuje autorka pohádku v obecné rovině, následně uvádí nejfrekventovanější formy pohádek a popisuje též psychologické aspekty vybraných kvalit pohádek. V teoretické části bakalářské práce se následně soustředí na výtvarný projev předškoláka v návaznosti na původní zdroje i současné kurikulum. Vybrané spektrum poznatků z obou zmíněných oblastí aplikuje Běhounková ve výzkumné části. Náležitě uvádí výzkumné metody, skrze které se dobírá k podstatě svého zaměření, tedy k otázce možnosti sdílet zobrazované fragmenty pohádek s předškoláky, ke kvalitě, obsahu a funkci těchto sdělení. Výzkumná šetření detailně prezentuje na souboru pěti kazuistik s vědomím hloubky a šířky poznání, které lze při tomto vzorku dosáhnout. Za přínosnou považují vypracovanou metodiku směřující k výzkumnému šetření i samotné výsledky, které mohly být prezentovány i s větším zřetelem na výzkumné otázky i předložený teoretický rámec. Celkově je předkládaná bakalářská práce vypracovaná nad rámec očekávání. Přidanou hodnotou je skutečný zájem autorky o téma a z něj plynoucí invence čitelná zejména ve výzkumné části.

Práci **doporučuji**/nedoporučuji\* k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Datum: 31. 5. 2022

**Vedoucí**/oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A = 50-46 bodů, B = 45-41 bodů, C = 40-36 bodů, D = 35-31, E = 30-26, F = 25 a méně, práce je neúspěšná. V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.

**Vytiskněte, připojte podpis a dopište stupeň celkového hodnocení.** Vlastnoručně podepsaný originál odevzdejte na sekretariátu katedry. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.