



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Bc. Martina Šebková

Název práce: Autochtonní a allochtonní druhy dřevin sídliště na Moravském Předměstí v Hradci Králové

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Zdeněk Musil

Struktura/členění práce: Práce je členěna a uspořádána přehledně i účelně a obsahuje veškeré standartně používané kapitoly i přílohy.

Literární zdroje, citace a jejich použití: Literatura je v kapitole *Použitá literatura* sepsána jednotně a i její citování v textu je použito vhodným a jednotným způsobem s množstvím odkazů na danou literaturu, zabývající se konkrétními zejména dendrologickými tématy.

Výsledky a jejich zhodnocení: Výsledky jsou vhodně, stručně a přehledně popsány v jednotlivých odstavcích pro vybrané taxony, vhodně uspořádány do celkových i přehledových dílčích srovnávacích tabulek a grafů, díky nimž je vhodně zhodnoceno jak zastoupení autochtonních tak allochtonních druhů, srovnání s druhovou i početní skladbou dřevin v jiných pracích, které popisují dřeviny jiných částí města nebo s obecnými popisy dřevin města Hradce Králové. V textu je vhodně poznamenáno, že pajasan žláznatý patří mezi invazní dřeviny, vhodně je u jedovatých druhů uvedena tato vlastnost.

Formální úroveň: Po formální stránce autorka výborně vystihla základní charakteristiky vybraných taxonů i hodnoty dřevin studovaného území a to přehlednou formou, doplněnou vhodnými výukovými kartami s fotografiemi. Některé fotografie se u jednotlivých taxonů v kartě zbytečně opakují. Metodicky bylo studované území vhodně rozčleněno na několik menších celků pro přehlednost. Výukové karty jsou rozvrženy vhodně a víceúčelově.

Splnění cílů práce: Cíle práce, vytýčené v úvodu DP, byly splněny. Autorka skutečně velmi vhodně zachytila druhovou bohatost autochtonních a allochtonních druhů dřevin ve studované části města s vybranými 100 druhy, které byly stručně popsány a doplněny fotografiemi celkových habitů stromů či keřů i detailů větvíček, listů, květů či plodů a to z různých ročních období. Splněn byl i dílčí cíl vytvořit výukové karty s fotografiemi a lokalizací vybraných dřevin, využitelné jak široké veřejnosti, tak studentům širokého spektra škol, včetně možnosti použít část karet jako pexeso. Práce rovněž splňuje srovnání výsledků s výsledky bakalářské práce autorky a s dostupnými přehledy dřevin z dalších dendrologicky probádaných lokalit v Hradci Králové, jako jsou městské parky nebo areál FN. V rámci *Diskuze* dokonce autorka vhodně napravuje některé chybné determinace v Mapě zeleně na mapovém portálu na webu města HK, což je chvályhodné a pracovníci městské zeleně budou jistě potěšeni.

Otázky a připomínky oponenta:

- determinačně kritické taxony – při determinaci je třeba kriticky hodnotit určení u některých obtížněji determinovatelných taxonů jako některé druhy z rodů *Pinus*, *Abies*, dále *Populus nigra* vs. *P. x canadensis*, *P. alba* vs. *P. canescens*, *Euonymus fortunei* vs. *E. japonicus* apod. Autorka velmi vhodně přizvala k determinacím další odborníky z řad dendrologů i zahradníků, aby byly chyby v determinaci eliminovány. Přesto u některých jmenovaných druhů jsem v textu DP a ve výukových kartách zmínil poznámky s upozorněním. Vzhledem ale k pouze fotografickému materiálu pro determinaci, který jsem měl k dispozici, nemohou být brány zcela opodstatněně.
- duplikace fotek – u některých taxonů v popisech druhů a ve výukových kartách se duplikují některé fotky. Doporučil bych místo raději využít pro odkazy a zajímavosti o taxonu, tedy o něco více textu, než duplikace fotek.
- borka jako chybějící determinační znak u dřevin - nemusel by být popis borky, ale stačily by fotografie (klidně z jiných zdrojů a lokalit, neb přímo z města se nafotit u mladých jedinců nedá), zejména u výukových karet by byly vhodné.
- vhodné by bylo u vybraných dřevin v popisech druhů, či v tabulkách u všech druhů a ve výukových kartách uvést jejich tendence k invaznímu šíření a tedy nevhodnosti k výsadbám, odkud by se mohli šířit do volné krajiny.

Celkové hodnocení:

Celkově práce působí uspořádaným a přehledným dojmem s možností rychlého zorientování v odborných informacích díky vhodně zvolené formě a k tomu adekvátně zvoleným textovým, fotografickým, mapovým, tabulkovým, grafickým přílohám a výukovým kartám. Práci proto vřele doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:

A B C D E F = nevyhověl(a)

V Blansku dne: 5. 6. 2023

vypracoval(a): Mgr. Zdeněk Musil