

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno autora	Petra Čížková
Název práce	Vnímání změn v lokální kultuře dominantní a přilehlé obce
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2019

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem bylo popsat vnímání změn v místní kultuře obce a pozůstatky lidové kultury v Týništi nad Orlicí a její přidružené obci Křivice a porovnat dynamiku změn ve velikostně rozdílných, ale zároveň sousedících obcích. Cíl práce byl stanoven správně a je aktuální z hlediska managementu místní kultury.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	<del>ano</del>	s výhradami	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	<del>ano</del>	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Autorka bakalářské práce řeší z hlediska sociologické teorie logicky formulovanou otázku vlivu urbanizace na přetrvávání prvků lidové kultury. Rozsah vlivu urbanizace lze metodologicky korektně určit pomocí porovnání větší, spíše městské a menší, výrazně venkovské sídelní jednotky ve stejném regionu. Zvláštní působení regionálních kulturních

specifik pak lze posoudit porovnáním porovnatelných obcí v různých regionech, v autorčině případě v okresech Hradec Králové a Hodonín.

Důslednější konstrukci konceptu řešení a argumentačního rámce by práci prospělo rozpracování otázek a zejména indikátorů urbanizace na úkor poněkud extenzivního a obecného rozebírání předmětu kultury.

Druhá připomínka se týká možností typologizace kulturních aktivit. Z uváděných přehledů akcí je patrné, že vcelku lehce lze např. akce zdůrazňující prvek zábavy, „místní fiesty“ a akce jiných typů. Ze změn poptávky po jednotlivých typech akcí by bylo možné vyvodit hodnotné závěry o směřování změn v místní kultuře.

Zajímavé a z hlediska místní kultury nebanální je autorčino zjištění souvislosti mezi fází života a rodinného cyklu na jedné a participací na lidové kultuře formou pečování o dodržování místních tradic na straně druhé. Je to skvělá ilustrace kolektivního charakteru přítomnosti v kultuře – nabývá na významu tím, že se ho lidé účastní společně se svými blízkými, jiným příkladem je instalace nového zvonu v Křivicích. V teoretické části na tuto souvislost poukazuje M. Golka.

Rozsáhlejší argumentace by prospěla posouzení vlivu regionálních rozdílů na dynamiku změn v místní kultuře, ke které se autorka vrací v závěru práce. Specifika jihomoravského folklóru a tradic je dostatečně známa, pro posouzení vlivu regionálních rozdílů mohla být dobrým východiskem interpretace tabulky uváděné na str. 26

### ***Zásadní připomínky k formální úrovni práce***

### ***Otázky k obhajobě práce***

- 1) Vysvětlit, co přináší a čím se v každodenním životě projevuje urbanizace, jaké změny vnáší do každodenního života, význam pojmů primární a sekundární urbanizace.
- 2) Pokusit se o jednoduchou typologii kulturních aktivit uváděných v BP.
- 3) Uveďte příklady změn v jednotlivých typech kulturních aktivit, na nichž občané participují.

### ***Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>***

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

### **Výsledné hodnocení práce**

Práci splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a je plně srovnatelná s jinými bakalářskými pracemi.

### **Navržené hodnocení**

Navrhuji podle průběhu obhajoby hodnocení známkou B - C

Hradec Králové 27. 5. 2019

*datum a místo*

*podpis autora posudku*