

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
KATEDRA ÚČETNICTVÍ A FINANČÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

NEZISKOVÝ SEKTOR A UDRŽITELNÝ
ROZVOJ

Vedoucí práce: doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

Vypracovala: Lucie Hradecká

České Budějovice 2024

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Lucie HRADECKÁ
Osobní číslo: E21185
Studijní program: B0411A050005 Finance a účetnictví
Téma práce: Neziskový sektor a udržitelný rozvoj
Zadávací katedra: Katedra aplikované ekonomie a ekonomiky

Zásady pro vypracování

Cílem BP bude posoudit existenci a fungování neziskových organizací v kontextu principů udržitelnosti.

Osnova:

1. Vymezení pojmů neziskový sektor a udržitelnost
2. Analýza vybraných aspektů udržitelnosti na příkladu subjektu neziskového sektoru
3. Možná doporučení nástrojů a opatření hospodářské politiky v oblasti udržitelného fungování neziskového sektoru
4. Závěr

Rozsah pracovní zprávy: 40-50 stran

Rozsah grafických prací:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam doporučené literatury:

- DOBROZEMSKÝ, V., STEJSKAL, J. (2016). *Neziskové organizace v teorii*. 2. vyd. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7552-104-0
- BOUKAL, P. a kol. (2013). *Fundraising pro neziskové organizace*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-4487-2.
- KRECHOVSKÁ, M., HEJDUKOVÁ, P., HOMNEROVÁ, D. (2018). *Řízení neziskových organizací: klíčové oblasti pro jejich udržitelnost*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing. ISBN 978-80-247-3075-2.

Internetové zdroje:

<https://www.mvcr.cz/>


<https://www.czso.cz>

Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.
Katedra aplikované ekonomie a ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: 20. ledna 2023
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2024


doc. RNDr. Zuzana Dvořáková Lišková, Ph.D.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studentská 13 370 05 České Budějovice


prof. Ing. Eva Nislingerová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 14. března 2023

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury. Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou – elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

12. dubna 2024

Lucie Hradecká

Poděkování

Ráda bych tímto poděkovala své vedoucí bakalářské práce paní doc. Ing. Ivaně Faltové Leitmanové, CSc. za odborné konzultace a cenné rady při zpracování bakalářské práce.

Obsah

1.	Úvod.....	4
2.	Historie neziskového sektoru.....	5
2.1.	Počátky formování.....	5
2.2.	Vývoj v českých zemích.....	5
3.	Vymezení neziskového sektoru	7
3.1.	Úvod do neziskového sektoru.....	7
3.2.	Rozdělení národního hospodářství podle principu financování	7
3.3.	Rozdělení národního hospodářství podle Pestoffa.....	8
3.4.	Členění neziskového sektoru	9
3.5.	Znaky neziskového sektoru	9
3.6.	Vize a poslání neziskových organizací.....	10
3.7.	Teorie neziskových organizací	10
4.	Právní úprava neziskového sektoru	12
4.1.	Zákonná úprava.....	12
4.2.	Úprava z roku 2014.....	12
5.	Druhy nestátních neziskových organizací	14
5.1.	Dělení z globálního hlediska.....	14
5.2.	Dělení dle poskytování služeb	14
5.3.	Dělení podle právní formy	14
5.4.	Nadace	15
5.5.	Nadační fond.....	17
6.	Fundraising a zdroje financování.....	19
6.1.	Způsoby financování.....	19

6.2.	Příjmy z veřejných zdrojů.....	20
6.2.1.	Grant	21
6.2.2.	Daňové úlevy	23
6.3.	Příjmy z vlastních zdrojů	23
6.3.1.	Potenciální zdroje	24
6.3.2.	Individuální dárcovství	24
6.3.3.	Firemní dárcovství	25
7.	Udržitelný rozvoj	26
7.1.	Ekonomický pilíř	27
7.2.	Sociální pilíř.....	27
7.3.	Environmentální pilíř.....	27
7.3.1.	Globální oteplování.....	28
7.3.2.	Úbytky přírodních zdrojů.....	28
7.4.	Environmentální pilíř v České republice	29
7.5.	Index udržitelnosti	29
8.	Finanční zdraví organizace	31
8.1.	Finanční výkonnost organizace	33
8.2.	Finanční analýza	33
8.2.1.	Základní ukazatele finanční analýzy.....	33
9.	Metodika	35
10.	Praktická část	36
10.1.	Představení nadace Partnerství	36
10.2.	Programy.....	38
10.3.	Analýza hospodaření Nadace.....	40

10.3.1.	Složení nadačního jmění	40
10.3.2.	Zdroje financování Nadace	41
10.3.3.	Výdaje nadace	44
10.4.	Hodnocení finanční situace pomocí poměrových ukazatelů	45
10.5.	Ukazatel autarkie	46
10.6.	Ukazatele rentability	47
10.7.	Ukazatele likvidity	49
10.8.	Ukazatele aktivity	52
10.9.	Ukazatele financování	53
10.9.1.	Produktivita	54
10.10.	Otevřená zahrada	56
10.10.1.	Úspora vody	57
10.10.2.	Elektrická energie	60
11.	Zhodnocení	63
12.	Závěr	66
13.	Summary	67

1. Úvod

Bakalářská práce se zaměřuje na neziskový sektor a udržitelný rozvoj nestátní neziskové organizace. Tedy jakým způsobem organizace podniká kroky směřující k plnění svého poslání, a to nejefektivnějším způsobem. Neziskové organizace hrají důležitou roli v podporování myšlenky udržitelného rozvoje. To zvláště vzhledem k tomu, že se zapojují do projektů týkajících se ochrany lidských práv, životního prostředí, chudoby a mnoha dalších problémů naší společnosti. Ale i z důvodu, že součástí udržitelného rozvoje je i finanční udržitelnost, a to tedy jak neziskové organizace nakládají se zdroji financí, které jim převážně plynou z dotací.

V dnešní společnosti se dostává více a více do povědomí, že není možné dosahovat ekonomického růstu na úkor životního prostředí a sociální spravedlnosti. Je zde důležitá otázka, jak může společnost dosáhnout udržitelného rozvoje, který uspokojí potřeby současné generace, bez jakéhokoliv ohrožení budoucích generací. Již není možné vnímat životní prostředí jako nekonečný zdroj surovin a místo, ke kterému se chováme jako by bylo skládkou. Také nelze tolerovat sociální nerovnosti. Je velice důležité najít jakousi rovnováhu mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním rozměrem našich rozhodnutí. Pochopitelně vliv jednotlivce moc neovlivní, ale vliv celé lidské společnosti, která se z těchto jednotlivců skládá je obrovský. A proto by každý z nás měl přemýšlet o tom, jak naše rozhodnutí dokáže ovlivnit životní prostředí či jaký má na něho dopad a neméně na celou společnost. S udržitelným rozvojem je blízce spjatý neziskový sektor.

Cíl práce

Hlavním cílem předkládané bakalářské práce je posoudit existenci a fungování neziskové organizace v kontextu principů udržitelnosti. Dílčím cílem je posoudit finanční situaci vybrané nestátní neziskové organizace v období 2019-2022. Tato analýza má za úkol identifikovat případné finanční problémy a navrhnout doporučení, která by vedla k efektivnějšímu řízení. Dále je zde kladen cíl posoudit neziskovou organizaci z hlediska environmentální udržitelnosti, a to jak spravuje budovy, ve kterých vykonává svou činnost s ohledem na životní prostředí.

2. Historie neziskového sektoru

2.1. Počátky formování

Historie neziskového sektoru je ve svých počátcích spjatá s křesťanskou filozofií, její kořeny rozvoje lze rozpoznat ve dvou hlavních oblastech. První zahrnuje oblast charity, což je aktivita odvozená od filantropických motivací jednotlivců, zatímco druhá oblast spočívá v právu na sdružování se. (Krechovská, Hejduková, & Hommerová, 2018) „*Sdružování zaměřené k veřejně prospěšnému účelu má tisíciletou tradici, docházelo k němu ve všech typech společenského uspořádání.*“ (Boukal, 2013) Slovo charita pochází z latinského caritatem, které v překladu označuje křesťanskou lásku. Posláním charitativní organizace je dobročinnost, zaměřuje se na konkrétní sociální problémy jako jsou nemoci, chudoba apod. S dnešní neziskovou organizací se pojí spíše pojem filantropie, který označuje obecně lásku k lidem a snahu o zlepšení lidského blaha, filantropie se tedy zaměřuje na rozsáhlejší oblast. (Hyánek, 2011)

Počátky vzniku neziskového sektoru lze na našem území sledovat již ve středověku a raném novověku. V období starověkého Říma zakládali bohatí patricijové nadace s cílem podporovat umělce. V tomto období se neziskový sektor zaměřoval především na dobročinnost a podporu společenského rozvoje. (Krechovská, Hejduková, & Hommerová, 2018) Ve středověku důležitým centrem vzdělávání byly kláštery, které získávaly hlavní finanční příjmy z darů věřících, mnichů, a příspěvky od šlechty. Postupně začaly vznikat špitály určené pro nemocné, staré, chudé lidi. Byly zřizovány především u klášterů, neboť byly spravovány mnichy a řeholnicemi. V tomto období došlo k založení Vlašského špitálu, který původně sloužil jako nemocnice a později rozšířil své služby o nalezinec a sirotčinec. Už v té době se Vlašský špitál snažil financovat své provozní náklady prostřednictvím vedlejší výdělečné aktivity, a to konkrétně provozem pivovaru. (Boukal, 2013)

2.2. Vývoj v českých zemích

Během 18. století se do veřejně prospěšné činnosti zapojovalo stále více mimocírkevních organizací. To vedlo k procesu nazývanému sekularizace, tedy oslabování vlivu náboženství. Tento vývoj vyvolával konflikty mezi církvemi a sekulárním státem. (Boukal, 2013) Na začátku 19. století byl přijat obecní zákoník rakouský, který umožnil vznik právnických

neziskových subjektů. Výrazný rozvoj neziskového sektoru nastal na přelomu padesátých a šedesátých let 19. století, kdy se v této době začaly formovat především nadace a spolky. Během této doby začaly organizace podporovat i další oblasti, jako je věda, vzdělání a kultura. Postupně docházelo k zapojování státu do financování soukromých iniciativ, kde můžeme uvést příklad výstavby Národního divadla, které původně bylo založeno soukromou iniciativou a později bylo zestátněno.

V průběhu německé okupace a druhé světové války byl neziskový sektor narušen. Okupační režim ukončil existenci mnoha neziskových organizací, ponechal si pouze ty, které pokládal za vhodné pro své vlastní záměry. Po válce došlo k obnovení více než 10 000 spolků, které se však po roce 1948 dostaly pod vliv totalitního režimu, kde byly podřízené komunistickým ideologiím. Spolky a církevní organizace se ocitly bez majetku a byly spojeny do dobrovolných organizací. Počátkem šedesátých let 20. století byla obnovena činnost některých spolků, jako je Sokol či Junák. Postupné změny nastaly v průběhu osmdesátých let, kdy aktivity neziskových organizací začaly pronikat do společenského života a tím pomohly k pádu komunistického režimu.

Po bouřlivém období nastala etapa vzrůstu, a to v devadesátých letech 20. století, kdy po roce 1989 byl umožněn vznik tisícům neziskových organizací. V roce 1990 byl přijat nový zákon o sdružování občanů. (Frič & Gouli, 2001)

3. Vymezení neziskového sektoru

3.1. Úvod do neziskového sektoru

Neziskový sektor zaznamenává fenomenální úspěch, a to nejen na národní, ale i mezinárodní úrovni. Tento sektor se neustále rozvíjí a stává se jak důležitějším, tak i potřebnějším. Můžeme říct, že jeho vliv zastává nenahraditelnou roli v celosvětové ekonomice.

Existuje několik důvodů, proč se neziskové organizace stávají stále významnějšími. Jedním z hlavních důvodů je skutečnost, že tyto organizace se zaměřují na oblasti, které nejsou pro soukromý sektor ziskové, jako je vzdělávání, sociální služby, zdravotní péče, věda a ochrana životního prostředí. Nemalou roli hrají neziskové organizace v oblasti podpory určitých zájmových skupin, jako je rozvoj společenského života či života politického.

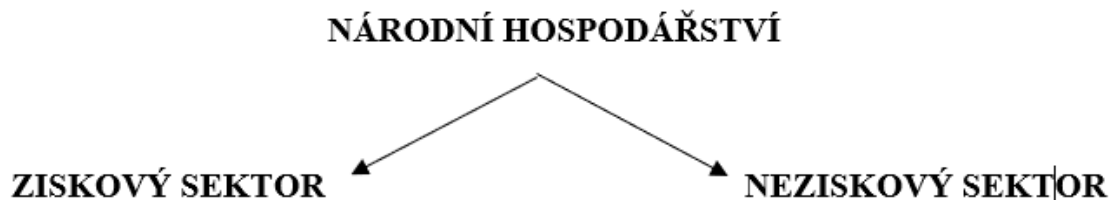
„Neziskové organizace vyplňují prostor mezi trhem, státem a rodinou“ (Novotný & Lukeš, 2008)

3.2. Rozdělení národního hospodářství podle principu financování

Abychom mohli sledovat neziskový sektor a pochopit jeho principy, členění či poslání organizací v něm působících, je třeba vymežit, do jaké oblasti spadá.

Začlenění neziskového sektoru přehledně zobrazuje schéma publikované (Rektořík, 2007). Podle tohoto schéma je neziskový sektor součástí národního hospodářství, které je rozděleno dle způsobu financování na ziskový (tržní sektor) a neziskový (netržní sektor).

Obrázek 1: Rozdělení národního hospodářství



Zdroj 1: Rektořík, 2007

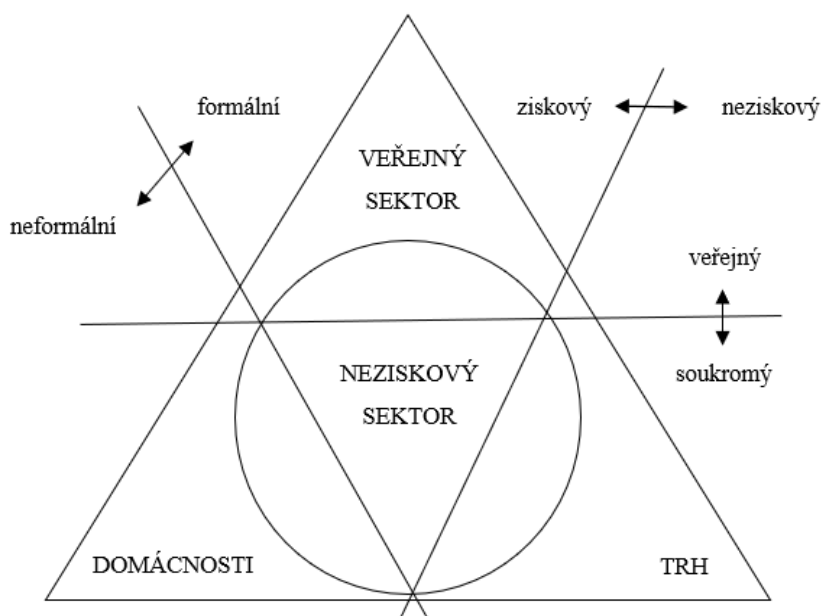
Ziskový (tržní) sektor nebo také první sektor „*Je souborem subjektů, které jsou zakládány s primárním cílem dosáhnout zisku prostřednictvím statků prodávaných za tržní cenu, která se tvoří na základě nabídky a poptávky.*“ (Boukal, 2013) Tyto subjekty disponují s majetkem financovaným vlastními zdroji (kapitálem), případně cizími zdroji (půjčkou). Tedy financují si aktivity a provoz podniku samy.

Neziskový (netržní) sektor „*Je souborem subjektů, které jsou zakládány s primárním cílem dosáhnout přímého užítku, který má většinou charakter veřejné služby.*“ (Boukal, 2013) Dané subjekty na rozdíl od ziskového sektoru disponují s majetkem financovaným soukromými subjekty nebo veřejnými subjekty, a to v rámci přerozdělovacích procesů. Majetek je ve vlastnictví daného subjektu, nebo je v držení veřejného subjektu, pokud je jeho zřizovatelem.

3.3. Rozdělení národního hospodářství podle Pestoffa

Švédský ekonom Victor A. Pestoff používá trojúhelníkový model, který rozděluje národní hospodářství do čtyř sektorů: veřejného, soukromého, tržního a domácností. Tento model umožňuje snadno identifikovat základní vlastnosti představovaných sektorů.

Obrázek 2: Členění národního hospodářství dle Pestoffa



Zdroj 2: Rektořík, 2007

3.4. Členění neziskového sektoru

Neziskový veřejný sektor (druhý sektor) „je část neziskového sektoru, která je financována z veřejných financí, je řízena a spravována veřejnou správou, rozhoduje se v ní veřejnou volbou a podléhá veřejné kontrole.“ (Boukal, 2009) Zakladateli jsou veřejné subjekty (státní orgány, obce, města). Mezi tento sektor můžeme zařadit např. příspěvkové organizace.

Neziskový soukromý sektor (třetí sektor) „je část, která je financována ze soukromých financí (nevyklučuje se příspěvek z veřejných financí) fyzických a právnických osob.“ (Boukal, 2009) Zakladateli jsou soukromé subjekty, které vkládají prostředky bez očekávání podílu na zisku, neboť jsou zainteresovány na přímém užitku. Do tohoto sektoru můžeme zařadit např. nadace, nadační fondy, církve, občanská sdružení.

Neziskový sektor domácností zahrnuje aktivity jednotlivců nebo rodin, které nejsou součástí formální organizace a mají vliv na finanční toky. Patří sem například dobrovolnická činnost.

3.5. Znaky neziskového sektoru

Neziskové organizace lze charakterizovat těmito společnými znaky

- **Institucionalizované** – mají určitou institucionální strukturu a organizační existenci, a to bez ohledu na to, zda jsou oficiálně zaregistrovány
- **Soukromé** – nejsou pod správou veřejného sektoru, fungují na základě soukromého práva
- **Neziskové** – nedochází k přerozdělování zisku vzniklého z činnosti organizace mezi vlastníky, případně vytvořený zisk musí být použit na cíle dané posláním organizace
- **Samosprávné a nezávislé** – neziskové organizace nejsou ovládány vnějšími subjekty, mají kontrolu nad svým vedením
- **Dobrovolné** – využívají dobrovolnictví v rámci svých činností. Dobrovolnost se projevuje formou neplacené práce nebo formou dobrovolných příspěvků
- **Veřejně prospěšné** – jejich činnost přispívá k veřejnému prospěchu a obecnému blahu

3.6. Vize a poslání neziskových organizací

Vize je prvním krokem při zakládání organizace a zároveň je klíčovým prvkem pro úspěšné naplňování jejího poslání. Vize vyjadřuje základní směřování organizace, tedy čím by organizace chtěla být a kam by se měla vydat v rámci své činnosti. Jedná se o vnitřní představy vedení organizace o tom, jak by měl vypadat její ideální vývoj. Například vizi může být *"Usilujeme o vytvoření prostředí, kde je zajištěn trvalý rozvoj krajiny a udržitelné podmínky pro společnost."* Při formulaci vize je dobré vzít v úvahu aktuální trendy, potřeby zainteresovaných stran a další faktory.

Podle Druckera (1994) lze říct, že dobře zformulované **poslání** je základním předpokladem úspěchu. *„Poslání je smyslem existence neziskových organizací.“* Poslání definuje účel existence ekonomického subjektu a má oproti vizi konkrétní povahu, která ho odlišuje od jiných podobně zaměřených organizací. Poslání je stručný a jasný popis, který slouží jako směrnice pro rozhodování o dlouhodobých cílech a strategiích organizace. Jeho formulace by měla odrážet jedinečnost a hodnoty organizace, což jí pomáhá vyniknout v konkurenčním prostředí. (Šimková, 2012) Posláním například může být *"Naše poslání spočívá v ochraně životního prostředí a podpoře udržitelného rozvoje prostřednictvím inovativních projektů."*

3.7. Teorie neziskových organizací

Teorie neziskových organizací se zaměřují na vysvětlení a porozumění vzestupu a fungování neziskového sektoru. V současném světě již není pouze výkon volebního práva postačující jako jediný způsob účasti občanů na řízení a správě státu. Neziskové organizace mohou přispět k naplnění poslání státu tím, že jim stát přenechá vykonávání konkrétních aktivit, které by sám nebyl schopen provádět s takovou účinností nebo v dostatečném rozsahu. (Stejskal, 2010)

Neziskové organizace navazují spolupráci se státem a nabízejí nové nebo zástupné produkty či služby. Také ale často vyrovnávají nedostatky, které mohou vzniknout v důsledku selhání státu. Jako jsou:

- Omezené informace vlády při přípravě rozhodnutí
- Nedostatečné informace o možných důsledcích rozhodnutí

- Omezená kontrola reakcí soukromého sektoru zejména v těch oblastech ekonomiky, kde působí veřejný i soukromý sektor
- Omezení vycházející z povahy politického procesu, kdy vláda upřednostňuje zájmy svých voličů a hledá způsoby, jak smířit rozdílné názory

Teorie vládních a tržních selhání

Známá také jako teorie veřejných statků, zaměřuje se na situace, kde tržní mechanismy selhávají v poskytování určitých statků, a proto je nutné zasahování státu do ekonomiky. V situacích, kde trh není schopen uspokojit specifické potřeby, se stát může pokusit zasáhnout, avšak existují situace, kde stát může také selhat. Vláda se snaží splnit požadavky většiny populace, i přesto zde zůstávají neuspokojeny potřeby menšin. Tyto menšiny se často obrací na neziskové organizace, které jsou schopny poskytnout pomoc v mnoha případech. (Rektořík, 2007)

Teorie informační asymetrie

Spotřebitelé často nedostávají dostatečné informace k úplnému zhodnocení kvality výrobků nebo služeb, které kupují. Jsou si vědomi toho, že jim chybí důležité informace, a proto preferují poskytovatele, kteří nabízejí záruky spravedlivého jednání. Dochází zde k selhání státu a trhu z důvodu asymetrických informací, které brání k uzavření smlouvy, která je výhodná pro obě strany. (Rektořík, 2007)

Teorie státu blahobytu

Tento přístup zastává názor, že třetí sektor by měl postupně ztrácet svůj vliv. Tato změna by měla nastat v důsledku zdokonalování a rozšiřování tržních vztahů na jedné straně a posilováním odpovědnosti státu na straně druhé.

Teorie vzájemné závislosti

V tomto konceptu jsou neziskové organizace postaveny do role průkopníků, tedy subjektů odhalující neznámá místa v uspokojování potřeb. Dle Hyánka (2011) neziskové organizace reagují rychleji na potřeby lidí a angažují se v konkrétních oblastech dříve než stát. Stát tak může využít výsledků pro své vlastní aktivity.

4. Právní úprava neziskového sektoru

V českém právním systému není termín „nezisková organizace“ definován. Organizace působící v neziskovém sektoru jsou svým charakterem zařazovány mezi soukromoprávní subjekty, tedy spadají do působnosti občanského zákoníku. Z tohoto důvodu se můžeme setkat s pojmem „občanský sektor“. (Škarabelová, 2005)

4.1. Zákonná úprava

Jednotlivé formy neziskových organizací definuje zákon. Právní rámec pro neziskový sektor stanovuje právní požadavky, kterými se řídí procesy jako registrace, zakládání, organizační struktura, finanční správa, hospodaření a zánik neziskových organizací. Hlavním právním předpisem je občanský zákoník č. 89/2012 Sb., který je doplněn dalšími specifickými předpisy.

4.2. Úprava z roku 2014

Takzvaná „rekodifikace civilního práva“ provedena s nabytím účinností nového občanského zákoníku, obchodního zákoníku a dalších příslušných zákonů k 1. lednu 2014 přinesla významné změny v regulaci právnických osob.

Nový občanský zákoník zrušil některé předchozí právní předpisy, které do té doby upravovaly část právních forem neziskového sektoru. Jedná se o:

- Zákon č. 83/1990 S., o sdružování občanů, který je nahrazen novým občanským zákoníkem, přesněji § 214-302
- Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, zrušen zcela bez náhrady
- § 829 a násl. původního občanského zákoníku, na základě, kterých se zřizovala zájmová sdružení právnických osob, tyto paragrafy byly zrušeny bez náhrady
- Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech, nahrazen právní úpravou v občanském zákoníku začínaje § 306

Z výše uvedených informací vyplývají tyto skutečnosti:

Občanská sdružení a jejich organizační jednotky se od 1.1. 2014 považují za spolky, hlavní spolky nebo pobočné spolky, tedy „nepřeregistrovávají se“. Není dotčena jejich právní

kontinuita, je zachována historie a zůstává jim stejné IČO, jde pouze o změnu platné právní úpravy. Tyto subjekty mají právo změnit svojí právní formu na ústav nebo sociální družstvo. Od 1.1. 2014 již není možné zakládat obecně prospěšné společnosti. Všechny vzniklé do 31.12.2013 se i nadále řídí dřívější (zrušenou) právní úpravou, avšak obecně prospěšná společnost má právo transformovat svojí právní formu na ústav, nadaci nebo nadační fond podle nového občanského zákoníku. Dále od 1.1 2014 již není možné založit zájmová sdružení právnických osob. Tyto subjekty se rovněž nadále řídí dřívější (zrušenou) právní úpravou nebo mají možnost transformovat svou právní formu na spolek. (Dobrozemský & Stejskal, 2015)

5. Druhy nestátních neziskových organizací

Neziskové organizace jsou děleny podle různých účelů. Zmíním pouze ty nejdůležitější. Je však třeba poznamenat, že existuje široká škála dalších možných kritérií a dělení, které mohou být aplikovány při studiu a analýze neziskového sektoru.

5.1. Dělení z globálního hlediska

Organizace veřejně prospěšné jsou založeny s účelem plnit poslání, které spočívají v poskytování veřejných a smíšených statků. Tyto statky slouží k uspokojení potřeb veřejnosti. Příkladem takové organizace je například Červený kříž

Organizace vzájemně prospěšné jsou vytvářeny s cílem podporovat skupiny občanů, kteří sdílejí společný zájem. Jejich posláním je naplňovat své vlastní zájmy, přičemž veřejná správa dohlíží na to, aby se jednalo o zájmy, které jsou v souladu s veřejným blahem a neodporují zájmy ostatních občanů. (Pelikánová, 2018)

5.2. Dělení dle poskytování služeb

Tržní neziskové organizace jsou ty neziskové organizace, které poskytují služby podnikatelským subjektům. Tyto podnikatelské subjekty je založily a financují je formou členských příspěvků. Patří sem i neziskové organizace, které se zabývají výrobou a poskytováním finančních i nefinančních služeb převážně domácnostem, jejichž provozní náklady jsou více než z 50 % financovány prostřednictvím vlastních příjmů z prodeje služeb či zboží. (Český statistický úřad. *Satelitní účet neziskových institucí.*)

Netržní neziskové organizace jsou ty neziskové organizace, jejichž náklady na provoz (výrobu a poskytování služeb) jsou financovány z více než 50 % domácnostmi či veřejnými rozpočty. (Český statistický úřad. *Satelitní účet neziskových institucí.*)

5.3. Dělení podle právní formy

Neziskové organizace v České republice Vít (2015) dělí dle právní formy tímto způsobem:

- **Korporace** – mohou v rámci vedlejší činnosti podnikat
 - spolek, pobočný spolek

- zájmová sdružení právnických osob
- sociální družstva
- **Fundace** – starají se o majetek, který dále přerozdělují, mohou podnikat na podporu své hlavní činnosti
 - nadace
 - nadační fondy
- **Ústavy** – mají možnost podnikat jak v hlavní, tak i vedlejší činnosti
 - ústav
 - obecně prospěšná společnost

Tabulka 1: Přehled právních norem po rekodifikaci nového občanského zákoníku

DRUHY NNO	PRÁVNÍ NORMA
Spolek	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník
Ústav	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník
Obecně prospěšná společnost	Zákon č. 248/1995 sb., o obecně prospěšných společnostech
Nadace	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník
Nadační fondy	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník
Zájmové sdružení právnických osob	Zákon č. 40/1964sb., občanský zákoník
Politické strany a hnutí	Zákon č. 424/1991 sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích
Registrované církve a náboženské společnosti	Zákon č. 3/2002 sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností
Veřejná výzkumná instituce	Zákon č. 341/2008 sb., o veřejných výzkumných institucích
Školský právnická osoba	Zákon č. 561/2004 sb., školský zákon
Honební společenstvo	Zákon č. 449/2001 sb., o myslivosti
Odborová organizace	Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník

Zdroj 3: Pelikánová, 2016

5.4. Nadace

Nadace představuje základní formu fundace, tedy je právnickou osobou, vytvořená prostřednictvím vyčleněného majetku k určitému účelu. Oproti staré legislativě současná legislativa umožňuje založení nadace i k soukromému účelu (podpora určitého okruhu osob např. příbuzní či potomci zakladatele nadace). Do roku 2014 mohla být založena pouze **k veřejně prospěšnému účelu** (podpora obecného blaha). Nadace není omezena na udělování nadačních příspěvků, má také možnost vykonávat jiné činnosti, které jsou

v souladu s jejím účelem. Nadace může podnikat pod svým vlastním jménem, ale to by mělo být pouze jako její vedlejší činnost a zisk z podnikání musí být využíván k podpoře stanoveného účelu nadace. Do nadace je povinný vklad, a to v minimální výši 500 000 Kč (za všechny zakladatele). (Vít, 2015)

Založení a vznik nadace

Podle § 309 NOZ se nadace zakládá skrze dokument zvaný nadační listinou, který vyžaduje formu veřejné listiny, tedy notářského zápisu. Zakladatelem je fyzická nebo právnická osoba, kde na straně zakladatele může stát více osob. Samotný vznik nadace nastane zápisem do nadačního rejstříku.

Orgány nadace

- statutární orgán → správní rada
- kontrolní orgán → dozorčí rada, revizor

Statutární orgán je minimálně tříčlenná správní rada, která řídí veškerou činnost nadace, jedná jejím jménem a vykonává veškeré pravomoci. Ve skutečném provozu správní rada často ustavuje fakultativní orgán (ředitele), který řídí běžné denní provozní záležitosti nadace. Kontrolní funkci může vykonávat revizor, pokud však výše nadačního kapitálu dosáhne 5 000 000 Kč je dozorčí rada zřízena povinně. Tento orgán sleduje, zda správní rada plní své pravomoci v souladu se zákonem a v souladu s nadační listinou i statutem. Kontroluje také plnění podmínek pro poskytování nadačních příspěvků a upozorňuje správní radu na zjištěné nedostatky, případně předkládá návrhy na jejich odstranění. (Dobrozemský & Stejskal, 2015)

Nadační investiční fond

Nadační investiční fond vznikl na základě vládní iniciativy s cílem posílit a finančně podpořit nadační sektor. NIF byl založen v roce 1991, kdy do něj bylo převedeno 1 % akcií z druhé kuponové privatizace. Celková částka přibližně 1,3 miliardy Kč byla rozdělena mezi 73 nadací ve dvou etapách. První etapa proběhla v roce 1999, kdy bylo rozděleno 483 796 000 Kč mezi 38 nadací. Druhá etapa následovala v roce 2002, kdy bylo rozděleno 849 323 000 Kč mezi 64 nadací (z nichž 29 obdrželo příspěvek i v první etapě). Fond národního majetku rozprodával akcie z portfolia postupně, peníze se nadacím rozdělovali vždy v okamžiku, kdy částka na účtu NIF dosáhla výše 100 milionů (v roce 2006 došlo

ke snížení částky z 200 milionů na 100 milionů). Nadace, které uspěly ve druhé etapě postupně dostaly od státu finanční prostředky v závislosti na prodeji akcií z NIF. Principem NIF bylo, že získané prostředky musely nadace uložit do svého nadačního jmění a každoročně směly rozdělovat pouze výnosy z tohoto jmění. (Frištenská, a další, 2013) K 31.12.2013 došlo k ukončení smluv mezi ministerstvem financí a jednotlivými příjemci příspěvku z NIF, s odůvodněním vyčerpání těchto prostředků a nových legislativních úprav týkajících se nadací.

5.5. Nadační fond

Jedná se o další typ fundace, která se zakládá k účelu společensky nebo hospodářsky užitečnému. Nadační fond nevytváří nadační jistinu ani nadační kapitál. Vklady a dary do nadačního fondu nemusejí splňovat předpoklad trvalého výnosu jako tomu je u nadace. Stejně jako u nadace je nadační fond podle NOZ nejen správcem a rozdělovačem, ale také může v souladu se svým účelem poskytovat služby. (Vít, 2015) Úmyslem založení nadačního fondu byla jednodušší, operativnější a flexibilnější právní forma nadace.

(Dobrozemský & Stejskal, 2015) ve své publikaci uvádí odlišnosti nadačního fondu od nadace v následujících ohledech:

- Neslouží k trvalému účelu, nadační fond může být založen pouze k dosažení určitého časově omezeného účelu
- Neměla by být možná změna nadační listiny, nevyhradí-li si možnost její změny zakladatel
- Nevytváří nadační jistinu ani nadační kapitál
- Není nutné, aby majetek nadačního fondu splňoval předpoklad trvalého charakteru a výnosové povahy
- Není zákonem stanoven minimální počet orgánů nadačního fondu

Správa majetku nadačního fondu

Majetek nadačního fondu vzniká z vkladů a darů. Ze zákona není požadováno, aby splňoval podmínky trvalého výnosu. Od nadačního fondu se neočekává, že bude spravovat majetek, jako tomu je u nadace. Spíše jej spotřebuje ke splnění svého účelu. Vzhledem k tomu, že zde není stanovena minimální výše vkladu zakladatele, vklad musí být alespoň ve

výši 1 Kč, řada nadačních fondů ani žádný majetek nevlastní. Nadační fond může poskytovat příspěvky ze svého majetku, ale není to povinností (existují nadační fondy, které vykonávají služby a příspěvky vůbec neposkytují).

Tabulka 2: Vývoj počtu neziskových organizací podle právních forem

NÁZEV	2019	2020	2021
Nadace	555	543	582
Nadační fond	2 053	2 135	2 327
Obecně prospěšná společnost	2 630	2 516	2 518
Ústav	1 196	1 300	1 402
Vysoká škola (veřejná)	26	26	26
Školská právnická osoba	324	336	350
Spolek	100 067	97 389	100 039
Odborová organizace	7 304	7 326	7 294
Organizace zaměstnavatelů	78	77	78
Politická strana, politické hnutí	268	269	266
Církevní organizace	4 042	3927	4 020
Stavovská organizace – profesní komora	22	22	22
Komora (kromě profesních komor)	237	233	232
Zájmové sdružení právnických osob	1167	1123	1120
Honební společenstvo	4167	4171	4173
CELKEM	150 162	147 257	150 236

Zdroj 3: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad

V tabulce 2 je znázorněný počet neziskových organizací. Ve skutečnosti však počet neziskových organizací, které vykazují nějakou aktivitu je pouze 26,5 %. Nejvýraznější rozdíl lze pozorovat v Karlovarském kraji, kde podíl aktivních neziskových organizací k neaktivním činí 18,25 %. Za ním následuje Ústecký kraj s 20,53 % a Praha s 20,77 %. (Český statistický úřad)

6. Fundraising a zdroje financování

Realizace poslání nestátní neziskové organizace vyžaduje finanční prostředky. Každá organizace musí hledat zdroje na krytí nákladů své činnosti. „*Financování neziskových organizací je velmi specifické, zahrnuje v sobě prvky ekonomické, finanční, ale i sociální, společenské či marketingové.*“ (Pelikánová, 2018)

Fundraising zahrnuje různé metody a postupy, sloužící k získání finančních prostředků a jiné podpory na činnost neziskových organizací. Jeho cílem je vybudovat důvěru veřejnosti a dalších zúčastněných stran a zajištění dlouhodobé stability a udržitelnosti organizace. (Hloušek & Hloušková, 2011) Zajištění finančních zdrojů je v malých organizacích součástí managementu, zatímco u větších organizací je to obvykle úkolem specialistů, tzv. fundraiserů. Nestátní neziskové organizace si vytvářejí strategie s dlouhodobým cílem zajistit finanční zdroje. Organizace oslovují potenciální partnery, kteří sice nejsou běžnými příjemci jejich služeb, ale projevují zájem o podporu daného poslání organizace. Klíčové je, aby tyto potenciální partneři podporovali poslání dané organizace.

Jedním ze základních předpokladů pro efektivní fungování neziskových organizací je vícezdrojovost. Nejde ale jen o počet zdrojů, velice důležité je rovnoměrné rozložení. Dle Meldíkové a Šedivého (2011) existuje mnoho neziskových organizací, které sice čerpají finanční prostředky z více zdrojů, ale jeden z těchto zdrojů je dominantní a organizace je na něm závislá.

6.1. Způsoby financování

Poskytování zdrojů financí probíhá prostřednictvím různých způsobů. Tyto způsoby určují vztah mezi poskytovatelem financí a příjemcem.

Účelové financování – je nejčastější způsob financování, váže prostředky na konkrétní projekty, které organizace mohou využít pouze na schválené účely.

Výkonové financování – toto financování poskytuje finanční prostředky až po dokončení plánovaného projektu. Tento přístup má za cíl minimalizovat nedostatky a rizika spojená s účelovým financováním tím, že platby jsou založeny na vystavení faktury poskytovatelem.

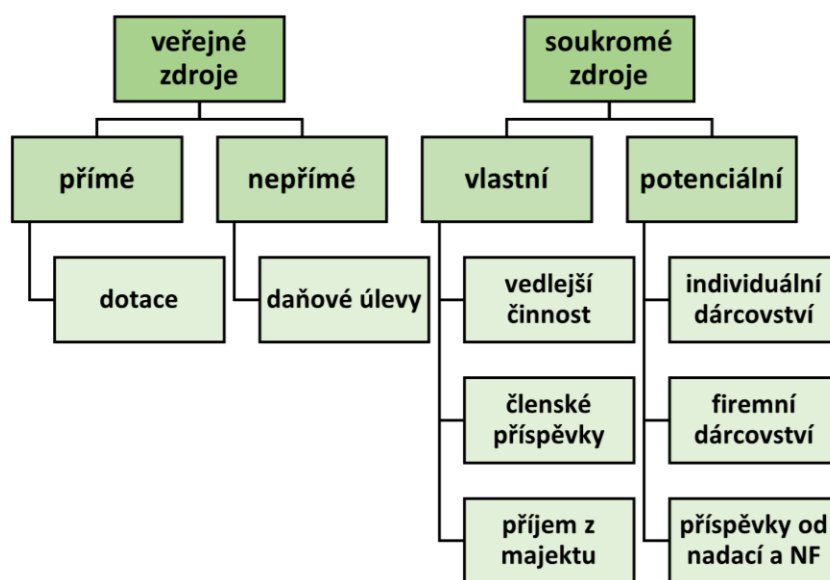
Globální financování – známe také jako „lump sum“ financování, spočívá v poskytnutí finančních prostředků předem, které slouží k zajištění komplexních služeb neziskové organizace.

V praxi se často uplatňuje **kombinace** výše zmíněných způsobů financování. Je tomu tak z důvodu minimalizace nevýhod a rizik spojených s jednotlivými způsoby. Nejčastěji se využívá kombinace výkonového a účelového financování.

Mezi základní zdroje financování zařazujeme:

- Příjmy z veřejných zdrojů, které dále členíme na přímé a nepřímé zdroje
- Příjmy ze soukromých zdrojů, které členíme na zdroje vlastní a zdroje potenciální

Obrázek 4: Rozdělení zdrojů financování NNO



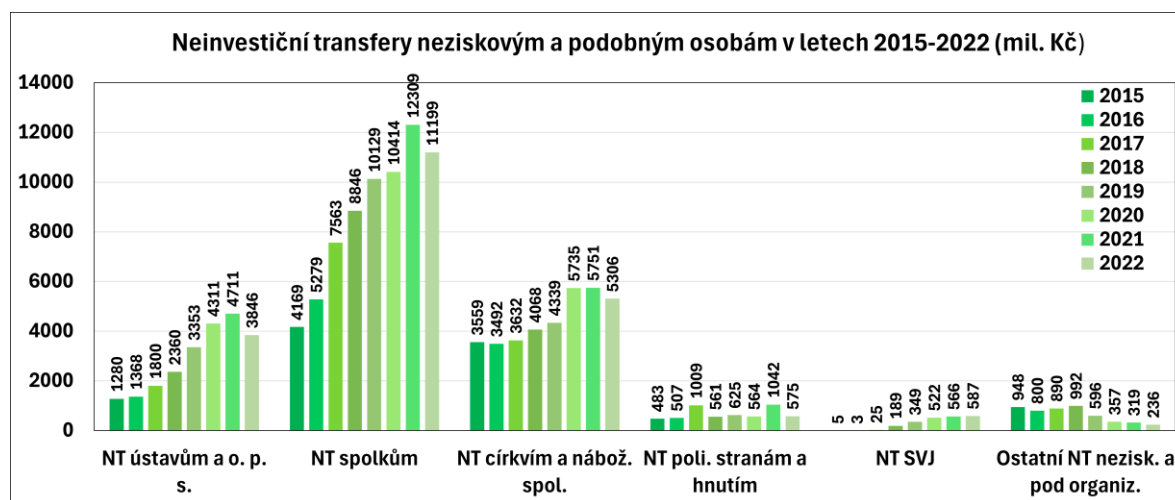
Zdroj 4: Vlastní zpracování

6.2. Příjmy z veřejných zdrojů

Státní správní orgány financují nestátní neziskové organizace prostřednictvím veřejných rozpočtů, a to v rámci státní dotační politiky. Tato podpora směřuje do oblastí, jako je ochrana a podpora zdraví, životní prostředí, drogová problematika, sociální služby, kultura, sport. Financování probíhá formou **přímé podpory**, kterou představují dotace z veřejných

rozpočtů České republiky (státní, krajské, obecní rozpočty a státní fondy). Kromě toho mohou neziskové organizace získávat dotace i ze zahraničních zdrojů, jako jsou zdroje z Evropské unie přes státní rozpočet, komunitární programy Evropské unie, zdroje mimo Evropskou unii (například finanční mechanismy Evropských hospodářských prostorů a Norska). **Nepřímou podporu** tvoří různé daňové úlevy a osvobození určené pro neziskové organizace. (Krechovská, Hejduková, & Hommerová, 2018)

Graf 1: Neinvestiční transfery ze státního rozpočtu neziskovým a podobným osobám



Zdroj 5: Vlastní zpracování dle dat Ministerstva financí

Kromě financování terciárního vzdělávání a výzkumu a vývoje v oblasti vzdělávání, na které se zaměřují veřejné vysoké školy (32,6 %), největší část prostředků, které neziskové instituce vynakládají, směřuje do oblasti rekreačních a sportovních služeb (13,5 %). Další významná alokace financí jde do ostatních forem vzdělávání a náboženských aktivit (6,3 %), služeb sociální péče (4,9 %) a kulturních aktivit (4,4 %). (Český statistický úřad)

6.2.1. Grant

Termín grant představuje účelově určené příspěvky, které jsou poskytovány soukromými nadacemi nebo veřejnými institucemi z veřejných rozpočtů a jsou zaměřeny na určitý, předem stanovený účel. Termín „grant“ se obvykle používá v souvislosti s nadacemi a nadačními fondy, zatímco termín "dotace" je spíše spojován s veřejnými zdroji financování, jako jsou ministerstva, obce a kraje. (Hloušek & Hloušková, 2011)

Dotace jsou finanční prostředky, které jsou poskytovány přímo nebo prostřednictvím zprostředkovatelů z různých zdrojů, včetně státního rozpočtu, státních finančních aktiv,

Národního fondu a rozpočtů územních samosprávných celků, s cílem podpořit určitý, předem stanovený účel. Za dotaci se dále považují bezúplatná plnění ze zahraničních prostředků Evropské unie nebo z veřejných rozpočtů dalších států a granty poskytnuté podle zvláštního právního předpisu na stanovený účel. (Dobrozemský & Stejskal, 2015) Dle zákona č. 320/2001 Sb., se dotace poskytují právnickým či fyzickým osobám na žádost, případně na základě povinností vyplývající se zvláštního předpisu. Je důležité zmínit, že na dotaci není právní nárok. Poskytovateli dotací jsou jednotlivá ministerstva, která dotace vyplácejí prostřednictvím dotačních programů stanovenému okruhu možných příjemců. (Boukal, 2009)

Fondy EU

Evropská unie se prostřednictvím politiky soudržnosti snaží dosáhnout vyváženého ekonomického a sociálního rozvoje ve všech svých členských státech a jejich regionech. Jejím hlavním cílem je snížit rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi bohatšími a chudšími zeměmi. (Hloušek & Hloušková, 2011) Česká republika je součástí Evropské unie od roku 2004 a jako členská země tedy může využívat finanční prostředky z jejího rozpočtu. Jde především o:

- **Národní programy** – jedná se především o strukturální fondy. Finanční prostředky z těchto fondů jsou poskytovány na projekty méně rozvinutých regionů.
 - **Evropský fond pro regionální rozvoj** slouží k podpoře ekonomicky zaostávajících regionů. Prostředky z tohoto fondu jsou využívány například na financování projektů v oblasti vědy a výzkumu.
 - **Evropský sociální fond** poskytuje finanční podporu projektům, které napomáhají začlenění znevýhodněných skupin obyvatel do pracovního procesu.
- **Komunitární programy** neboli přímo řízené programy EU. Slouží k prohlubování spolupráce a řešení společných problémů členů EU v oblasti konkrétních politik EU. Tyto programy vyhlašuje přímo Evropská komise a nabízí větší finanční příležitost, ale také požadují vysokou kvalitu a dopad na více členských států.

Získání financí z fondů Evropské unie vyžaduje od organizací podání kvalitně vypracovaných projektových dokumentů. Většina programů předpokládá, že organizace

bude spolufinancovat projekt, prostředky na realizaci projektu v plné výši jsou získávány jen výjimečně. (Boukal, 2009)

Programové období 2021–2027

„Česká republika získá z kohezní politiky na období 2021–2027 21,1 mld. EUR v běžných cenách.“ (Ministerstvo financí)

6.2.2. Daňové úlevy

Neziskové organizace v České republice často využívají různé daňové úlevy. Mezi základní benefity patří osvobození od daně z příjmů právnických osob v rámci hlavní činnosti. Často jsou také zbaveny majetkových daní a daně z přidané hodnoty. Mnohé z těchto neziskových organizací zaměstnávají zdravotně postižené občany, což nejenže umožní snížit neziskovým organizacím daň, ale také dává pracovní příležitost postiženým občanům.

Pro dárce existuje možnost snížení svého základu daně, tato výhoda může být realizována buď formou nezdanitelné části základu daně, nebo prostřednictvím odčitatelných položek. Je možné využít i tzv. daňové asignace, která lze vysvětlit jako možnost odvedení části daně z příjmů konkrétní neziskové organizaci podle výběru poplatníka. (Stejskal, Kuvíková, Mikušová Meričková, & Linhratová, 2017) Česká republika je jedinou zemí Visegrádské skupiny, která nemá uzákoněnu daňovou asignaci.

Za rok 2021 fyzické osoby odvedly prostřednictvím daru 3,1 miliardy Kč, u právnických osob to činilo 5,8 miliardy Kč. *(Svět neziskovek)*

6.3. Příjmy z vlastních zdrojů

V případě **zdrojů vlastních** se jedná o finanční prostředky získané vlastní činností, nejčastěji prodejem výrobků, zboží, poskytováním služeb, finančních investic. Dále sem patří členské příspěvky, nebo také příjmy z majetku. Samofinancování posiluje finanční stabilitu organizace a zvyšuje její nezávislost. (Stejskal, Kuvíková, Mikušová Meričková, & Linhratová, 2017) Výhodou samofinancování je nezávislost na grantových či sponzorských příjmech, které mají povahu velice nejistou. Mezi další výhodou patří flexibilita peněz vydělaných vlastními silami, organizace nejsou povinné je spotřebovat v předepsané

strukturu, ani je vyúčtovat v daném termínu. Neopomenutelné jsou psychologické výhody, a to především v posílení sebevědomí samotné neziskové organizace.

„Neziskovka může s hrdostí říct „dokázali jsem to!“, nejsme jen ti, kteří pořád natahují ruce!“ (Pelikánová, 2018)

6.3.1. Potenciální zdroje

Potenciální cizí zdroje se rozdělují na individuální, firemní dárcovství a příspěvky od nadací a nadačních fondů.

6.3.2. Individuální dárcovství

Získávání finanční podpory od jednotlivých dárců je důležitým prvkem, který vyžaduje strategický přístup, trpělivost a neustálou péči o vztahy s dárci. Tento druh podpory nemusí být omezen pouze na poskytování finančních prostředků, ale může také zahrnovat i věcné dary, know-how, informace a další formy podpory. Individuální dárcovství tak zahrnuje široké spektrum hmotných i nehmotných zdrojů.

Veřejná sbírka je zákonem o veřejných sbírkách 117/2001 Sb., vymezena jako *„Získávání a shromažďování dobrovolných peněžitých příspěvků od předem neurčeného okruhu přispěvatelů pro předem stanovený veřejně prospěšný účel.“* Veřejné sbírky může být realizována prostřednictvím různých metod, jako je shromažďování finančních příspěvků na speciálním bankovním účtu, použitím sběracích listin, umístěním pokladniček, prodejem předmětů nebo prodejem vstupenek. (Boukal, 2013)

Crowdfunding je metoda financování, která funguje pomocí online platform a spočívá v tom, že na určitý projekt přispívá větší množství dárců menšími částkami. Neziskové organizace si stanoví celkovou částku pro realizaci daného projektu a lidé na ní mohou přispět snadnějším, rychlejším způsobem prostřednictvím internetové platby. Existuje několik webových platform, které usnadňují tuto formu financování a umožňují lidem přispívat k různým neziskovým iniciativám, jako např. Donio, Hithit nebo Znesnaze21. Tyto platformy vytvářejí prostor pro propojení mezi dárci a neziskovými organizacemi, čímž podporují širší zapojení veřejnosti do dobročinných aktivit. (Pařízková, Tomášková, Bartes, & Buzková, 2018)

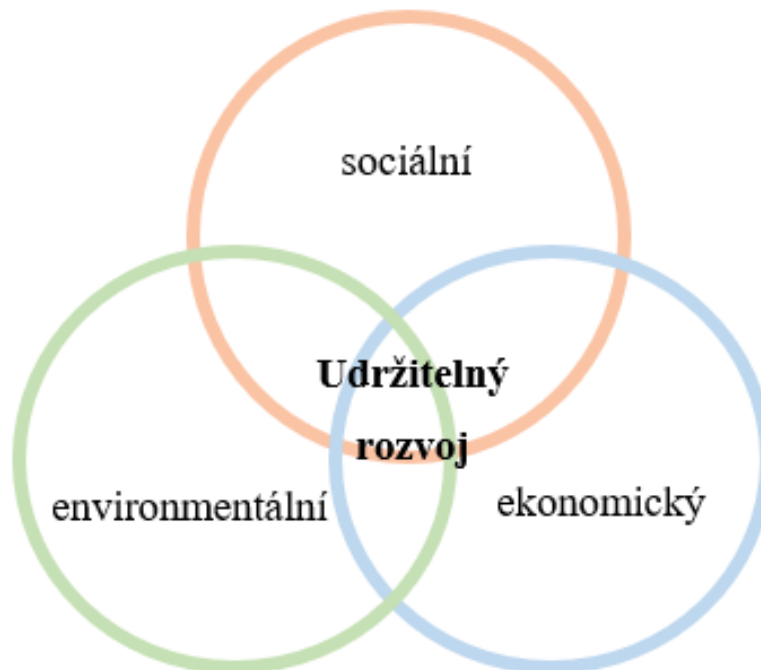
6.3.3. Firemní dárcovství

Firmy představují další důležité subjekty spolupracující s neziskovým sektorem. Je nezbytné, aby neziskové organizace věnovaly maximální pozornost vztahům s firmami. Mnohé firmy považují spolupráci s neziskovými organizacemi za součást své strategie v oblasti propagace nebo jako prostředek k získání daňových výhod. Finanční podpora od firem může být poskytována formou darů nebo sponzorství. V případě sponzorství očekává firma určitou protihodnotu, která často spočívá ve zviditelnění sponzora. Právní vztah mezi firmou a sponzorovanou neziskovou organizací je obvykle upraven sponzorskou smlouvou.

7. Udržitelný rozvoj

V literatuře se můžeme setkat se dvěma blízkými výrazy, a to **udržitelnost** a **udržitelný rozvoj**. **Udržitelnost** je spojena s momentálním stavem, kdežto **udržitelný rozvoj** se používá se zaměřením na delší vývoj v čase. Je chápán jako rozvoj, který uspokojí potřeby současné generace takovým způsobem, aniž by ohrozil uspokojení potřeb budoucí generace, a přitom zachovává přirozené funkce ekosystémů. Udržitelnost začala nabývat významu v reakci na zvyšující se využívání neobnovitelných zdrojů, ekonomického růstu jednotlivých zemí a růstu lidské populace. Je založena na třech základních pilířích: **ekonomickém, sociálním a environmentálním**. Celkové udržitelnosti lze dosáhnout vyvážeností mezi těmito třemi pilíři. (Závodná & Závodný, 2014)

Obrázek 3: Tři pilíře udržitelnosti



Zdroj 6: Vlastní zpracování dle Závodný, 2014

7.1. Ekonomický pilíř

V podnikatelské sféře bylo, je a bude primárním cílem zvyšování ziskovosti. Proto se zde mohou snahy o udržitelný rozvoj jevit jako kontraproduktivní. Ekonomický pilíř se skládá ze všech hospodářských aktivit ve společnosti a zaměřuje se na udržení ekonomického blahobytu bez ohrožení životního prostředí. Patří sem témata, které souvisí s výrobním procesem organizace či se spotřebou zdrojů společnosti. (Závodná & Závodný, 2014)

7.2. Sociální pilíř

Sociální pilíř je klíčovým prvkem zajišťujícím lepší kvalitu života obyvatel. Jeho hlavním cílem je sledování a podpora lidských zdrojů, preferování lokální pracovní síly a péče o znevýhodněné skupiny populace. Dále se zaměřuje na návratnost investovaných zdrojů do místních komunit a zachování kulturních tradic. Sociální pilíř je spojen se společností, která usiluje o spravedlnost, projevuje respekt k různorodosti a je otevřená dialogu. (Závodná & Závodný, 2014)

7.3. Environmentální pilíř

Environmentální pilíř se zaměřuje na ochranu a udržitelnost přírodního bohatství. Jeho hlavním posláním je zachování přírodní rovnováhy. Toho lze dosáhnout pouze tehdy, pokud lidské činnosti budou prováděny v souladu s kapacitou přírodního prostředí. Cílem environmentálního pilíře je minimalizovat negativní dopady na životní prostředí a zachovat kvalitu života na Zemi. (Závodná & Závodný, 2014)

Níže jsou přiblížené důležité pojmy spojené s environmentálním pilířem a proč je environmentální pilíř v této době tak viditelný.

V historii se tematika ochrany životního prostředí nedostávala do popředí společenského zájmu, ani k tomu nebyl vážný důvod. Prakticky až do konce novověku počet obyvatel na Zemi rostl velmi pomalu, často byl navíc regulován četnými válečnými střety, epidemiemi i přírodními katastrofami. Obrat nastal v poslední dvoustleté historii, a to především s nástupem industrializace. Je zřejmě spojen s technickým pokrokem jako byl vynález parního stroje, používání koksu při výrobě železa, spalovací motory, dynamit, telefon, plasty

a mnoho dalších. Proměnami ale prochází i zemědělství. Ne velice dobrý dopad na životní prostředí má časté střídání plodin, mechanické obdělávání půdy či syntetická hnojiva. Životnímu prostředí ale určitě také nepomáhá doprava, která je v dnešní době přehlcná. Tyto popsané faktory nyní ovlivňují život na Zemi. (Veber & Švecová, 2023)

7.3.1. Globální oteplování

Tento termín označuje nárůst průměrné teploty zemské atmosféry a oceánů v čase. Na klima Země mají vliv přírodní faktory, ale také faktory vyvolané lidskou činností. Přírodní faktory vyplývají z povahy dějů na Zemi, případně ve vesmíru a jsou minimálně ovlivněné člověkem. Mohou mít jak pozitivní důsledky, tak ale i negativní. Za důvod změny klimatu vyvolanou lidským faktorem je více než jisté, že může růst emisí, tzv. skleníkových plynů. (Veber & Švecová, 2023)

Oxid uhličitý

Spalování fosilních paliv s sebou zákonitě nese produkci oxidu uhličitého, a ten je jedním z původců globálního oteplování. Oxid uhličitý, který zastává největší podíl skleníkových plynů vzniká především spalováním fosilních paliv. Odhaduje se, že ročně se jejich spálením vyprodukuje 35 gigatun oxidu uhličitého. (Veber & Švecová, 2023)

Metan

Je dalším skleníkovým plynem. Ačkoliv nevydrží v atmosféře tak dlouho jako oxid uhličitý, jeho vliv na oteplování je několikanásobně vyšší. Mezi původce metanu jsou na prvním místě zařazeny úniky plynu při těžbě ropy a zemního plynu. Velkou část metanu také ale produkují přežvýkavci.

7.3.2. Úbytky přírodních zdrojů

Mezi přírodní zdroje se zařazuje vše, co se vyskytuje na planetě Zemi (nerosty, rostlinné a živočišné druhy, voda, vzduch). Některé se obnovují, jiné jako například nerosty mohou být vyčerpány nenávratně. Ačkoliv vyčerpání zdrojů je spojeno se zdroji nerostného původu, přemíra využívání obnovitelných zdrojů může také způsobit fatální následky. Jako příklad uvedu masivní kácení lesů či pralesů. Pokud nebude docházet k obnově, dochází tak k poškození přírodních stanovišť, biologické rozmanitosti, k erozi půdy a ke změně klimatických podmínek.

7.4. Environmentální pilíř v České republice

Po druhé světové válce začalo v Československu období industrializace, které nebralo ani v nejmenším ohled na životní prostředí. Při využívání zdrojů se nedbalo na jejich udržitelnost a množství znečištění postupně narůstalo. V řadě ukazatelů se tak Česká republika ocitla na nejhorších místech. Způsobovala to nejen výroba oceli, ale také těžba uranu nebo těžká chemická voda. Situace se však po roce 1989 výrazně změnila. Vzniklo Ministerstvo životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí. (Závodná & Závodný, 2014) V druhé polovině 90. let dávala Česká republika na tento účel 2,5 – 3 % HDP, což bylo podstatně více než v ostatních státech střední Evropy. I přesto, že v současné době Česká republika do životního prostředí investuje 3. nejvyšší podíl HDP, patří mezi pětici zemí Evropské Unie s nejvyššími emisemi skleníkových plynů. Což zapříčiňuje především nadprůměrně vyšší spotřebu energie, která se u nás vyrábí hlavně z fosilních paliv. (*BusinessINFO*)

7.5. Index udržitelnosti

Každá země má svůj neziskový sektor, který je formován politickou, kulturní historií a dalšími faktory specifickými pro danou zemi. (Salamon & Anheier, 1997)

Index udržitelného rozvoje sleduje vývoj neziskového sektoru ve střední a východní Evropě a Eurasii (E&E). Tento index analyzuje 29 zemí a zkoumá celkové příznivé podmínky pro neziskové organizace. Hodnotí právní rámec, organizační strukturu, finanční stabilitu, úsilí v prosazování zájmů, poskytování služeb, infrastrukturu a veřejný obraz. Každý z těchto faktorů je hodnocen na stupnici od jedné do sedmi, kde hodnota 1 značí velmi vysokou úroveň rozvoje a hodnota 7 naopak nízkou úroveň rozvoje. (*Asociace veřejně prospěšných organizací ČR*)

Tabulka 3: Vývoj indexu udržitelného rozvoje neziskového sektoru v ČR

Dimenze udržitelnosti	2018	2019	2020	2021
Právní prostředí	2,8	2,8	2,8	2,7
Organizační základna	2,8	2,7	2,6	2,6
Finanční zajištění	3	3	3,1	3
Prosazování zájmů	1,8	1,8	1,8	1,8
Poskytování služeb	2,3	2,3	2,3	2,3
Infrastruktura	2,7	2,7	2,7	2,7
Veřejný obraz	2,5	2,6	2,6	2,5

Zdroj 7: Vlastní zpracování dle Asociace veřejně prospěšných organizací ČR

Z analýzy dat o udržitelném rozvoji neziskového sektoru v České republice vyplývá, že nejtěžším faktorem udržitelnosti je finanční stabilita organizace. Další je právní prostředí a infrastruktura.

Tabulka 4: Vývoj indexu udržitelnosti v zemích V4

Země	2018	2019	2020	2021
Česká republika	2,6	2,6	2,6	2,5
Slovensko	3,0	2,9	3	3
Polsko	2,6	2,7	2,9	2,9
Maďarsko	3,9	3,9	3,9	4

Zdroj 8: Vlastní zpracování dle Asociace veřejně prospěšných organizací ČR

Celkově došlo v roce 2021 k mírnému zlepšení udržitelnosti neziskových organizací, přičemž k tomu přispěl pozitivní vývoj v oblasti právního prostředí, finanční stability a veřejného obrazu. Významným kladem bylo také schválení vyšších daňových výhod pro dárce, což představovalo pozitivní změnu v právním rámci. V roce 2021 dosáhla Česká republika, společně s Lotyšskem a Litvou, druhé nejvyšší úrovně udržitelnosti v rámci (E&E). Nejvyšším stupněm udržitelnosti i nadále disponuje Estonsko. (*Asociace veřejně prospěšných organizací ČR*)

8. Finanční zdraví organizace

Finanční životaschopnost je jeden z nejtěžších aspektů udržitelnosti neziskové organizace. Zahrnuje hledání způsobů financování všech aktivit, akcí, programů a projektů organizace poté, co skončí primární zdroje financování.

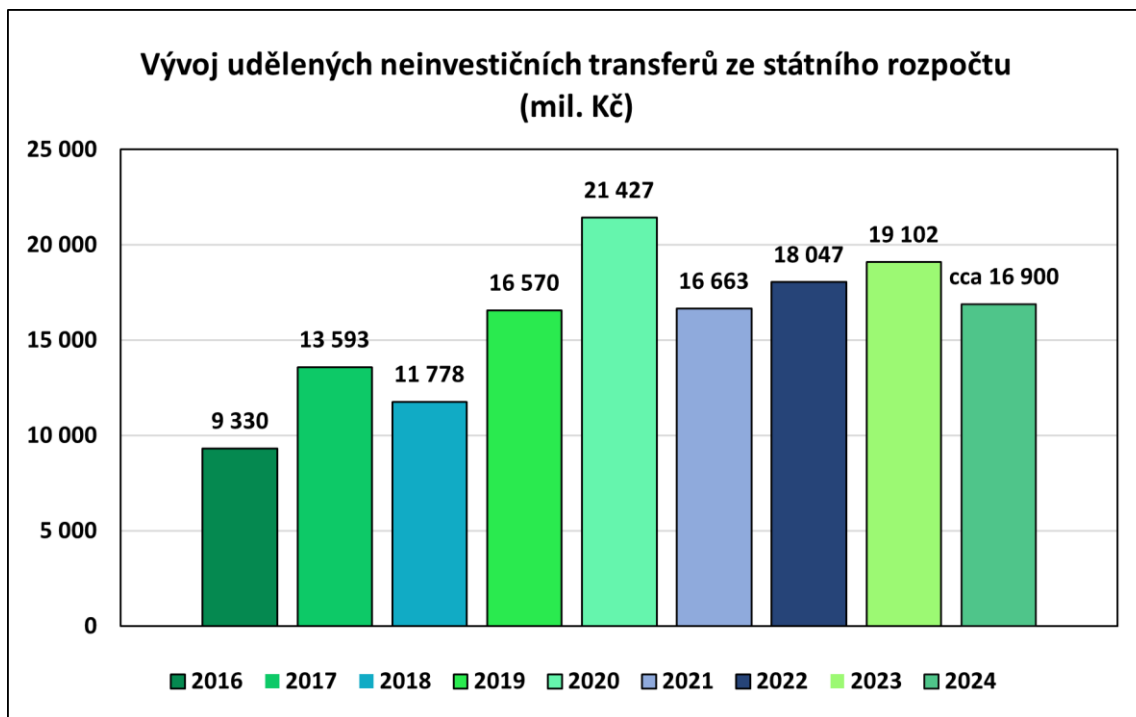
Aby organizace dosáhla udržitelného financování měla by se řídit těmito body:

- Zaměřit se na vícezdrojovost, tedy nespoléhat se jen na externí zdroje financování.
- Vytvořit vlastní značku, která prezentuje poslání neziskové organizace.
- Mít zodpovědnost ve využívání poskytnutých zdrojů, poskytnout dárcům přehled o využití jejich darovaných finančních prostředků.

Organizace by měla provést analýzu finanční životaschopnosti, ve které je důležité se zaměřit na objem finančních zdrojů, se kterými organizace hospodařila. V rámci struktury financování neziskových organizací zauímají významné postavení dotace z veřejných rozpočtů.

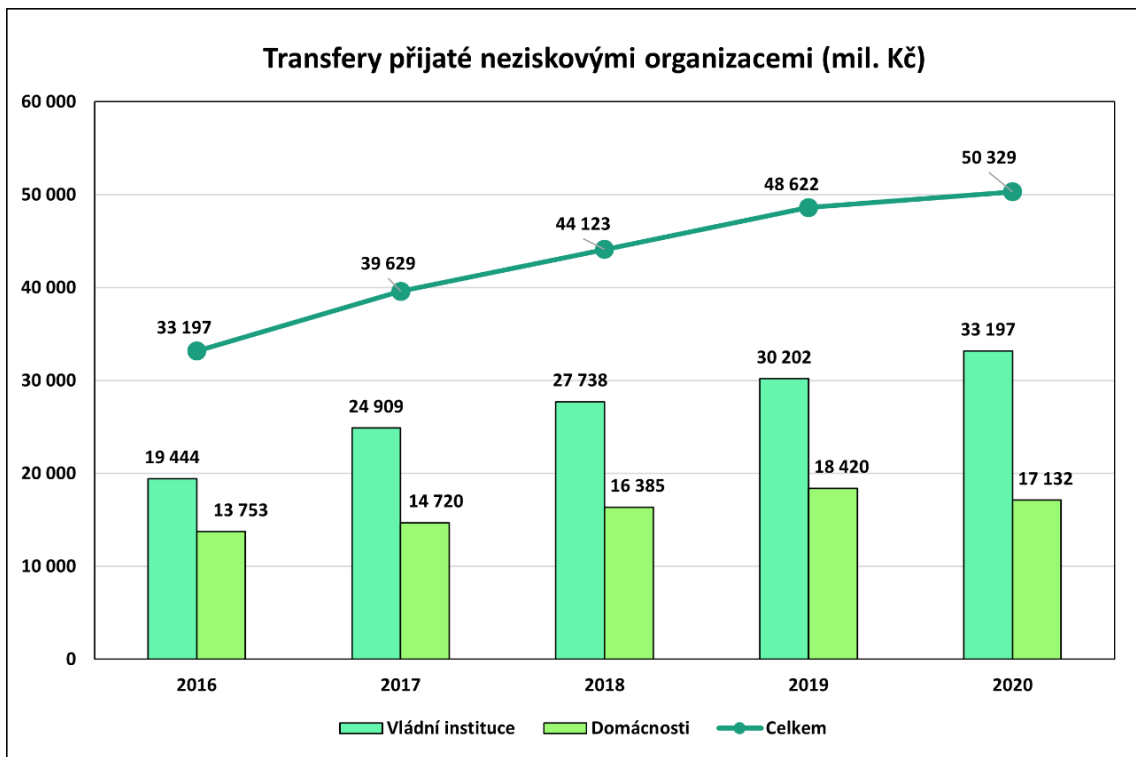
Z následujícího grafu 2 lze vyčíst, že částky poskytované veřejným rozpočtem státu v podobě dotací klesají. Tato úprava by byla ještě výraznější, kdyby byla zohledněna inflace. Z toho vyplývá, že neziskové organizace by měly klást větší důraz na vlastní zdroje financování a neměly by se příliš spoléhat na finanční podporu ze strany státu.

Graf 2: Vývoj udělených transferů ze státního rozpočtu



Zdroj 9: Vlastní zpracování dle Neziskovky.cz

Graf 3: Vývoj udělených transferů od vládních institucí a domácností



Zdroj 10: Vlastní zpracování dle Český statistický úřad

V grafu 3 jsou znázorněné transfery, které přijaly neziskové organizace od vládních institucí a od domácností. V transferech od domácností jsou zahrnuty dary, členské příspěvky a dobrovolná práce.

8.1. Finanční výkonnost organizace

Hodnocení výkonnosti je důležité v dlouhodobém udržitelném rozvoji. Každá úspěšná organizace potřebuje pečlivě sledovat vývoj své finanční situace a zhodnocovat dosažené výsledky. Získané informace o finanční výkonnosti jsou klíčové pro vedení organizace, umožňují zhodnotit nakolik jsou naplňovány stanovené cíle a ověřit efektivitu strategií. Pravidelné sledování finančních ukazatelů umožňuje organizacím reagovat na změny a přizpůsobovat své strategie tak, aby dosáhly co nejlepšího výsledku. Je nezbytné posuzovat výkonnost organizace v kontextu jejího poslání a stanovených cílů. (Krechovská, Hejduková, & Hommerová, 2018)

„Výkonnost je schopnost organizace naplňovat své cíle v daném časovém období, a to efektivně, účelně a hospodárně.“ (Novotný & Lukeš, 2008)

8.2. Finanční analýza

K vyhodnocení efektivního fungování organizací slouží finanční analýza, která čerpá především z účetních dat jako je rozvaha, výsledovka, cash flow. Rozvaha poskytuje přehled o finančním stavu a struktuře aktiv společnosti k určitému okamžiku neboli stavové ukazatele. Výkaz zisků a ztrát obsahuje údaje o výši nákladů a výnosů v daném časovém intervalu, zahrnuje především tokové ukazatele. Výkaz cash flow zahrnuje veškeré příjmy a výdaje organizace za dané účetní období. Analyzováním těchto dat lze odvodit různé ukazatele, jejichž systematická analýza a správa mohou přispět ke zlepšení efektivity neziskových organizací. (Boukal, 2009)

8.2.1. Základní ukazatele finanční analýzy

Absolutní ukazatele

Absolutní ukazatele vycházejí přímo z účetních výkazů a sledují se v čase. Analyzovaná data porovnáváme za dané aktuální účetní období s předchozími roky. Cílem je sledovat jak změny absolutní, tak i změny relativní. (Máče, 2012)

- Změna velikosti potřebných zdrojů
- Změna počtu zaměstnanců
- Změna počtu dobrovolníků
- Změna nákladů, výnosu v čase
- Změna výnosu, nákladů z hlavní činnosti v čase
- Změna výnosu, nákladů z doplňkové činnosti v čase
- Změna jednotlivých zdrojů v čase (Boukal, 2009)

Relativní (poměrové) ukazatele

Tyto ukazatele charakterizují vztah dvou položek z účetních výkazů prostřednictvím jejich podílů. Aby takový ukazatel měl vypovídající schopnost, musí existovat určitá vzájemná souvislost mezi sledovanými položkami. Existuje široká škála poměrových ukazatelů a je důležité vybrat ty, které nejlépe odpovídají našemu konkrétnímu cíli a umožní nám dosáhnout požadovaných výsledků prostřednictvím finanční analýzy. (Máče, 2012)

9. Metodika

Metodické postupy použité v práci jsou následující:

Teoretická část práce čerpá informace z právních předpisů a odborné literatury, která je zaměřena na všeobecný pohled do neziskového sektoru a udržitelného rozvoje.

Praktická část je založena na charakteristice vybrané neziskové organizace, a to Nadace Partnerství, v rámci které je zpracována finanční analýza a analýza využívání přírodních zdrojů při správě budov. Pro finanční analýzu jsou použity poměrové ukazatele, které jsou následně zhodnoceny modelem KAMF a upraveným modelem KAMF*.

Model KAMF (Key Account Management Framework) se zabývá hodnocením finanční stability neziskových organizací. Existují dvě varianty tohoto modelu: KAMF pro neziskové organizace nerealizující doplňkové činnosti a KAMF* pro neziskové organizace realizující doplňkovou činnost. Variace KAMF* hodnotí ukazatel autarkie na základě výnosů a nákladů a zahrnuje i další hodnocené indikátory, jako je nákladová rentabilita doplňkové činnosti, míra pokrytí případné ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti, okamžitá likvidita, obrat kapitálu a produktivita práce. Nadace Partnerství ve sledovaném období nevykázala ztrátu z hlavní činnosti, a proto ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti není zařazen do hodnocených parametrů. Variace KAMF zahrnuje totožné ukazatele jako variace KAMF*, jen bez ukazatele rentability nákladů doplňkové činnosti.

10. Praktická část

Tato část práce se zaměřuje na zhodnocení fungování konkrétní neziskové organizace, a to Nadace Partnerství. Veškeré zmíněné informace jsou čerpány z webových stránek, z účetních výkazů Nadace Partnerství a z rozhovorů s paní ředitelkou finančního oddělení.

10.1. Představení nadace Partnerství

Nadace partnerství je největší českou environmentální nadací, fungující od roku 1992. Aktivně podporuje komunity a organizace po celé České republice. Jejím hlavním cílem je poskytování grantů a odborných služeb, které umožňují jednotlivcům či skupinám účinně pečovat o životní prostředí. Od svého založení se Nadace Partnerství věnuje podpoře projektů, které jsou zaměřené na ochranu přírody. Její úsilí směřuje k zachování a k zlepšení stavu životního prostředí. Nadace Partnerství je součástí konsorcia The Environmental Partnership for Central Europe. (*Statut nadace*)

Základní údaje o Nadaci Partnerství

Název: Nadace Partnerství

Datum vzniku: 22.12.1994

Spisová značka: N 42 vedená u Krajského soudu v Brně

Sídlo: Údolní 33, Brno 602 00

Identifikační číslo: 45773521

Právní forma: Nadace

Zřízení: 21.12.1994 zřizovatelem The German Marshall Found of the United States

Obrázek 5: Logo Nadace Partnerství



Zdroj 11: Nadace Partnerství

Historie

V roce 1991 vznikl program s názvem Environmental Partnership for Central Europe, kdy se spojila trojice soukromých amerických nadací s cílem poskytovat podporu mladým středoevropským demokraciím. Tato iniciativa se zaměřovala na ochranu životního prostředí a posílení neziskového sektoru. Podpora přicházela prostřednictvím grantů, či účasti na amerických stáží. Nadace byla oficiálně zaregistrována v roce 1992. V roce 1995 došlo k rozhodnutí o českém názvu „Nadace Partnerství“, v tomto období pro organizaci pracovalo 5-7 lidí. První nadační programy ve spolupráci s organizací Project for Public Spaces z New Yorku byly představeny v roce 1996. V roce 1998 proběhla nová registraci podle nového zákona a nadační jmění činilo 1 mil. Kč.

Rok 1999 přinesl významný milník, kdy nadace získala první příspěvek ve výši 38,8 milionu Kč z Nadačního investičního fondu. Prvním významným českým firemním dárcem se stala Česká spořitelna, a to v roce 2001. V roce 2002 Nadace Partnerství obdržela druhý příspěvek z Nadačního investičního fondu ve výši 19,7 mil. Kč. Od roku 2006 začala nadace výrazně rozšiřovat počet firemních dárců, mezi nimiž se objevila jména jako Škoda Auto, AXA (Winterthur) a Geodis.

Organizační struktura

Orgány nadace zahrnují **správní radu a dozorčí radu**. Správní rada má nejvyšší pravomoci v řízení a správě nadace. Její odpovědností je správa majetku nadace, řízení její činnosti a rozhodování o všech záležitostech týkajících se nadace. Jako statutární orgán má pravomoc vykonávat práva a povinnosti v souladu s cíli a pravidly nadace. V čele správní rady stojí Ing. Jiří Francek jako předseda, Ing. Pavel Dočekal jako místopředseda a Ing. Kazda jako ředitel. Dozorčí rada je kontrolním orgánem a jejími členy jsou JUDr. Jiří Hartman působící jako předseda, Ing. Lucie Wadrarová a Ing. Jaroslav Kratochvíl. Organizace k roku 2023 zaměstnává 53 zaměstnanců na hlavní pracovní poměr, 95 zaměstnanců na dohodu o provedení práce a 2 zaměstnance na dohodu o pracovní činnosti. *(Statut nadace)*

Poslání nadace

Nadace partnerství se zaměřuje na podporu nevládních organizací, obcí a dalších, kteří pečují o životní prostředí. Jejím posláním je pomáhat lidem v péči o životní prostředí, podporovat mezisektorovou spolupráci a zapojení občanů do veřejných záležitostí. Dále zajišťovat vzdělávání dětí a mládeže, uskutečňovat vědecký výzkum a jeho výsledky šířit mezi veřejnost.

Nabízená pomoc prostřednictvím

- Grantů
- Vzdělávacích programů pro školy a veřejnost
- Osvětových kampaní národního a mezinárodního rozsahu
- Mezinárodní spolupráce
- Účasti na aplikovaném výzkumu a šíření odborných informací
- Zprostředkování technické pomoci
- Dalších vlastních programů nadace

10.2. Programy

Program Adapterra: Adaptace měst a krajiny na změnu klimatu

Tento typ aktivity se zaměřuje na podporu českých obcí a měst v jejich úsilí o vytváření prostředí, které je příjemné a odolné vůči extrémům počasí jako jsou vlny veder, sucho či přívalové deště. Nadace Partnerství vytvořila publikaci „Příjemné a odolné město“, ve kterém se probírá téma, jak se vypořádat s tepelným ostrovem města. V rámci tohoto programu se každoročně koná soutěž o nejlepší opatření v Česku (Adaptarre Awards). V této soutěži se oceňují projekty, které ochlazují města a pomáhají zadržovat vodu v krajině. V průběhu soutěže se pak může každý zapojit a hlasovat online o nejsympatičtější projektu. Během roku 2022 nadace poskytla poradenství více než dvaceti českým obcím a městům. Pro České Budějovice byla v rámci tohoto programu zpracována Adaptační strategie na změny klimatu.

Program stromy: Sázíme budoucnost a Strom roku

Program stromy je postaven na myšlence „Jedině společně můžeme dosáhnout cíle vysadit 10 milionů stromů mimo les během pěti let.“ Stromy jsou nejlepší klimatizací pro přehřátá města, vracejí do krajiny vodu a stín, umožňují návrat drobných živočichů důležitých pro obnovu zemědělské půdy. Program zahrnuje různé aktivity k podpoře jeho zafinancování. Aktivita „Běháme pro stromy“ spočívá v uspořádání závodů, kam se občané, jakožto dárci zaregistrují a „svýma nohama“ pomáhají přírodě. Výdělek z této akce putuje na výsadbu stromů, alejí či sadů do komunit po celé naší republice. V roce 2022 se do běhu zapojilo 268 běžců, díky kterým se podařilo vybrat 154 050 Kč. Tato aktivita je pro společnost velice atraktivní, neboť se na ní podílí více než 78 tisíc dobrovolníků, kteří doposud zorganizovali 7 tisíc výsadbových akcí. Další aktivitou tohoto programu je „Strom roku“ a „Evropský strom roku“. Tato činnost je zaměřena na oslavu významných stromů v České republice. Cílem je upozornit na jejich hodnotu, historii a příběhy s nimi spojené. Lidé mohou nominovat stromy, které mají výjimečný význam pro své okolí a následně se koná hlasování, ve kterém veřejnost rozhoduje o vítězi prostřednictvím zpoplatněných podpisů na hlasovací archy či zasláním DMS (dárcovská SMS). Vybraná finanční částka, která v roce 2022 činila 215 tisíc Kč, pak zpět putuje finalistům na péči či výsadbu nových stromů.

Finanční podporu programu zastává především ministerstvo životního prostředí, ale také občané (dobrovolníci), kteří přispívají pomocí DMS. Z celkové vybrané částky na tento program putuje 70 % na výsadbu a ošetření stromů. 20 % na propagaci a 10 % na domluvu partnerství.

Program Otevřená zahrada

Nadace partnerství vybudovala prostředí klidu uprostřed rušného velkoměsta. Otevřenou zahradu tvoří tři hlavní části: pasivní budova s chytrými technologiemi a zelenou střechou, výuková Zahrada čtyř živlů a přírodní Boromejská zahrada s městskou minifarmou. V těchto prostorech se pořádají tematické kurzy, programy pro školy, vlastní firemní akce, konference, ale také slavnostní příležitosti jako svatby či oslavy. Centrum Otevřená zahrada Nadace Partnerství se řadí k energeticky nejúspornějším kancelářským budovám v Evropě. Pasivní budova je navržena tak, aby šetřila dopad provozu na životní prostředí. Nadace je

známá využíváním obnovitelných zdrojů a zavádí mnoho dalších opatření, které vedou k šetření přírodních zdrojů. Zelená střecha zadržuje dešťovou vodu a používá se k zalévání a splachování. Nadace dále využívá i vodu šedou, která je čištěna v kořenové čističce a následně znovu použita. V nadaci jsou vybudovány solární panely. Tyto panely vyrábějí část elektrické energie, kterou budovy nadace využívají pro svůj provoz. Hlubinné vrty, tepelná čerpadla a další technologie pomáhají k šetrnému vytápění a chlazení.

Program Živá půda

Živá půda je projekt, který pomáhá zastavit znehodnocování půdy a zaměřuje se na podporu udržitelného zemědělství. Tým specializovaných odborníků Nadace Partnerství poskytuje rady a pomáhá vlastníkům půdy zlepšit a zhodnotit kvalitu půdy. V České republice dochází k enormnímu znehodnocování půdy především tvorbou nekonečných lánů obdělávaných těžkou zemědělskou technikou. Remízky, meze či polní cesty jsou zde nemyslitelné. Toto znehodnocování půdy připravuje Českou republiku o 21 milionů tun ornice ročně. Prostřednictvím programu "Živá půda" Nadace Partnerství podporuje různé aktivity a projekty, které směřují k obnově a udržení biodiverzity půdních organismů, zlepšení struktury půdy, minimalizaci eroze a znečištění půdy, ale také k podpoře zemědělských praktik šetrných k životnímu prostředí.

10.3. Analýza hospodaření Nadace

Nadace partnerství vykonává hlavní neziskovou činnost a doplňkovou činnost. V doplňkové činnosti se jedná o služby poskytované v rámci Otevřené zahrady (teambuildingy pro firemní partnery, oslavy, workshopy, konference). Dále sem patří výnosy z reklamy, některé organizace poskytnou nadaci podporu formou reklamy. Do doplňkové činnosti patří výnosy z finančního majetku, který není zapsán v nadačním kapitálu. Vedlejší činnost neziskové organizace realizuje s úmyslem financovat svou hlavní činnost z dosažených zisků. Tyto vedlejší aktivity by měly být dlouhodobě ziskové a dosažený zisk by měl překračovat možnosti výnosů z uložení finančních prostředků do renomovaných bank.

10.3.1. Složení nadačního jmění

Výše nadačního kapitálu zapsaného v rejstříkú k roku 2022 činí 94 299 414,58 Kč.
Složení kapitálu je následovné:

Tabulka 5: Složení nadačního jmění

Druh majetku	Investice z nadačního kapitálu	Hodnota uvedená v rejstříku
Budovy a pozemky	88 053 985,82 Kč	165 000 000 Kč
Fotovoltaická elektrárna Hostětín (podíl)	1 400 872 Kč	1 565 000 Kč
Finanční prostředky (dluhopis Czechslovak Real Estate)	3 100 000 Kč	3 100 000 Kč
Finanční prostředky (dluhopis Czechslovak Real Estate)	1 744 283,76 Kč	1 744 283,76 Kč
Celkem	94 299 141,58 Kč	171 409 284 Kč

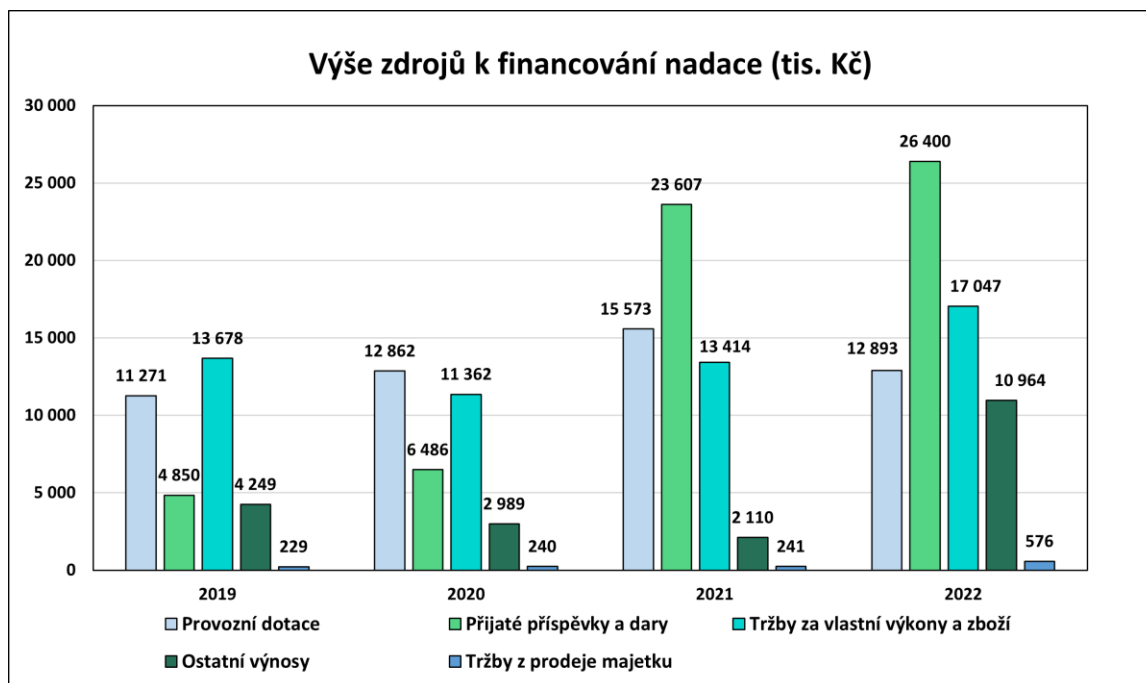
Zdroj 12: Statut nadace Partnerství

10.3.2. Zdroje financování Nadace

Nadace Partnerství získává finanční prostředky z více zdrojů. Mezi nejdůležitější zdroj příjmu patří dotace. Dále je nadace financována prostřednictvím darů a příspěvků od fyzických a právnických osob. Nadace usiluje o každoroční navyšování tohoto zdroje příjmů. V neposlední řadě významnou část financí přináší tržby za vlastní výkony a zboží. Tuto činnost se nadace snaží více a více rozšiřovat a jít tak cestou samofinancování.

Výše jednotlivých zdrojů, se kterými nadace disponovala v daném roce je zobrazena v grafu 4. Nejvyšší část příjmů v posledních dvou letech přinesly přijaté příspěvky a dary. Tržby za vlastní výkon a zboží velice konkurují provozním dotacím. V ostatních výnosech je především zahrnuto zúčtování dotací, tedy jaká výše investičních dotací byla využita v daném roce. Přijaté příspěvky jsou v grafu 4 zobrazeny v celkovém příjmu, v každém roce došlo k zúčtování pouze poměrné části. Investiční dotace jsou uvedeny jako výnos, jelikož jsou poskytovány na víceleté období.

Graf 2: Výnosy Nadace Partnerství (tis. Kč)



Zdroj 13: Vlastní zpracování dle přílohy k účetní závěrce nadace Partnerství

Investiční dotace

Nadace Partnerství pořádá řady programů, které jsou detailněji popsány v části představení Nadace Partnerství. Tyto programy jsou z velké části financovány veřejnými zdroji. Nadace využívá i dotace, které jsou financovány evropskými a norskými fondy. Celková výše přijatých investičních dotací v období 2018–2022 činila 55 700 000 Kč. Níže jsou uvedeny nejvýznamnější programy, v rámci kterých nadace získala investiční dotace na období 2018–2022.

- Projekt: LIFE TreeCheck: Zelená infrastruktura snižující efekt městského tepelného ostrova. Finanční alokace 13 943 300 Kč. Poskytovatel Evropská komise.
- Projekt: ADAPTREGION: Přeshraniční síť pro přizpůsobení se klimatu. Finanční alokace 3 335 000 Kč. Poskytovatel Evropský fond pro regionální rozvoj.
- Projekt: Adapterra Awards: Celonárodní soutěž nejlepších adaptačních řešení. Finanční alokace 1 441 000 Kč. Poskytovatel Norské fondy.

- Projekt: Adapterra: Vzdělávání veřejné správy v oblasti adaptací měst na změnu klimatu. Finanční alokace 2 000 000 Kč. Poskytovatel Státní fond životního prostředí České republiky.
- Projekt: Adaptační opatření roku: Soutěž chytrých řešení v oblasti adaptace na změnu klimatu. Finanční alokace 3 000 000 Kč. Poskytovatel Státní fond životního prostředí České republiky.
- Projekt: Sázíme budoucnost. Finanční alokace 5 800 000 Kč. Poskytovatel Státní fond životního prostředí ČR.
- Projekt: Anketa Strom roku: Stromy jako nástroj environmentální osvěty v oblasti adaptací na změnu klimatu. Finanční alokace 1 390 271 Kč. Poskytovatel Národní program Životní prostředí.
- Projekt: Stromy svobody: Naše přírodní dědictví. Finanční alokace 901 140 Kč. Poskytovatel Národní program Životního prostředí.
- Projekt: Pro vodu. Zvyšování povědomí o adaptačních opatřeních na změnu klimatu v České republice. Finanční alokace 2 367 138 Kč. Poskytovatel Národní program Životního prostředí.
- Projekt: Provoz Otevřené zahrady. Finanční alokace 1 200 000 Kč. Poskytovatel Statutární město Brno.

Tržby za vlastní výkony a zboží

Patří sem tržby z pronájmu nebytových prostorů, bytů a parkovacích míst, služby v rámci projektu Cyklisté vítáni, služby spojené s nájemným, poplatky za pořádané akce nadací, tržby za vlastní výrobky.

Dary a příspěvky

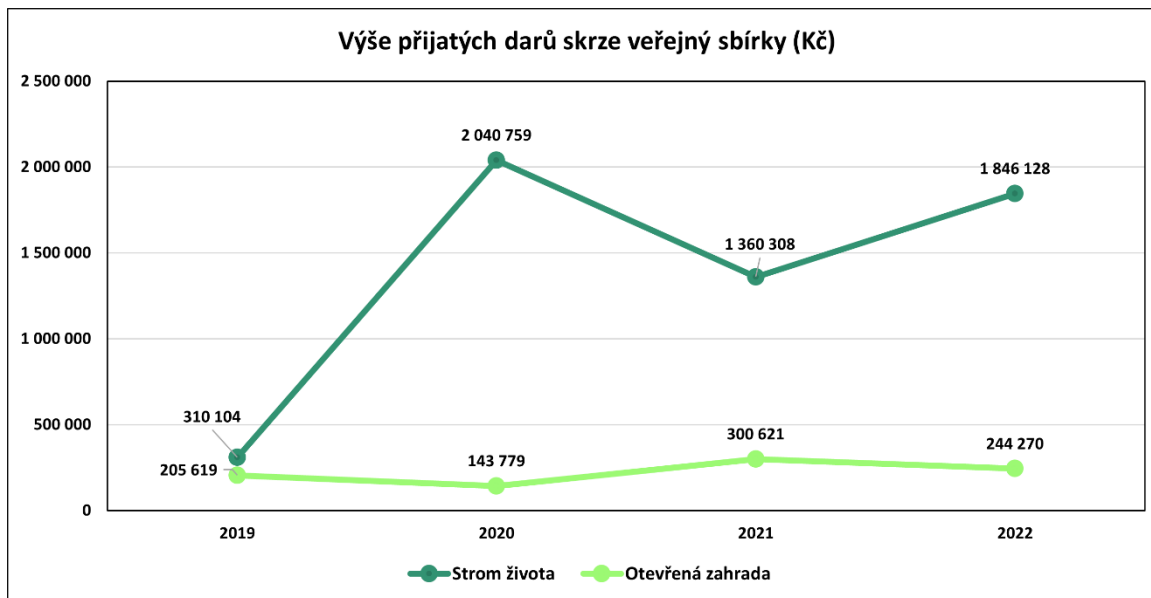
Dary a příspěvky jsou tvořeny z darů od fyzických a právnických osob. Nadace při příjmu daru či příspěvků se rozhodne, zda tuto částku použije na provozní činnosti či na investiční činnost. Pokud se rozhodne pro investiční činnost tato částka se ve výnosech ocitne až při zúčtování.

Věřejné sbírky

Nadace Partnerství pořádá dvě veřejné sbírky. Jedná se o veřejnou sbírku „Strom života“ a veřejnou sbírku „Otevřená zahrada“. Obě sbírky jsou konány na dobu neurčitou. Sbírká „Strom života“ byla zahájena 06.05.2013 s cílem získávat dobrovolné finanční prostředky na podporu veřejně prospěšné činnosti, především na pomoc nevládním organizacím, obcím a dalším partnerům při ochraně životního prostředí. Jako je výsadba stromů a péče o krajinu. Sbírká „Otevřená zahrada“ byla zahájena 29.06.2015. Účel této sbírky je shromáždění finančních prostředků na rozvoj a provoz areálu „Otevřená zahrada“ s cílem na vybudování nových prvků a infrastruktury v přírodní Boromejské zahradě.

Graf 5 zobrazuje vývoj příjmů přijatých prostřednictvím výše zmíněných veřejných sbírek.

Graf 3: Výše přijatých darů prostřednictvím veřejných sbírek 2019–2022



Zdroj 14: Vlastní zpracování dle přílohy k účetní závěrce Nadace Partnerství

10.3.3. Výdaje nadace

Výdaje zahrnují zejména výdaje na udržování, zhodnocování a navyšování majetku nadace, výdaje na propagaci účelu nadace, výdaje související s provozem nadace a výdaje na vlastní projekty nadace. Celkové roční náklady související se správou nadace nesmí převýšit 30 % nadačního kapitálu podle jeho stavu k 31.12. téhož roku. Do výdajů nadace, jakožto

neziskové organizace s primárním cílem poskytovat finanční podporu, patří výdaje na poskytování grantů.

Tabulka 6: Struktura nákladů Nadace Partnerství v tis. Kč

Druh nákladu	2019	2020	2021	2022
Spotřebované nákupy	2 289	1 599	2 084	2 278
Služby	7 225	4 931	8 856	10 899
Osobní náklady	17 148	18 589	20 777	19 170
Ostatní náklady	25	309	627	9 752
Odpisy majetku	2 865	2 922	2 527	2 683
Poskytnuté členské příspěvky	71	119	44	49

Zdroj 15: Výroční zpráva Nadace Partnerství

V tabulce 6 je zobrazena struktura nákladů Nadace Partnerství. Do spotřebovaných nákladů se řadí propagační materiály, kancelářské potřeby, pořízení drobného majetku, pohonné hmoty, spotřeba energií a prodané zboží. Do služeb jsou zahrnuty nadační příspěvky. Osobní náklady tvoří mzdové náklady včetně sociálního a zdravotního pojištění. Ostatní náklady zahrnují náklady jako jsou odpisy nedobytných pohledávek, pojištění majetku, zákonné pojištění za zaměstnance či bankovní poplatky.

Tabulka 7: Výše rozdělených nadačních příspěvků v rámci grantů v Kč

(v Kč)	2019	2020	2021	2022
Prazdroj lidem	x	x	x	1 837 000
Škoda stromky	x	528 350	3 494 393	2 651 128
Zelené oázy	1 255 519	1 359 218	1 408 586	1 476 054
Obnova Moravy	x	x	x	1 503 389
SOS České Švýcarsko	x	x	x	610 000
Cena Adapteera Awards	x	x	100 000	100 000
Veřejná sbírka Strom života	102 390	325 443	1 098 805	190 281
Výsadba stromů	1 154 383	1 632 346	3 803 606	5300165
Cena Josefa Vavrouška	80 000	60 000	60 000	60 000
Památné stromy	x	x	x	50 000
Ekosféra	x	x	x	40 000
Celkem	2 592 292	3 905 357	9 965 390	13 818 017

Zdroj 16: Výroční zpráva Nadace Partnerství

10.4. Hodnocení finanční situace pomocí poměrových ukazatelů

V této části práce se zaměřím na zhodnocení finanční situace Nadace Partnerství prostřednictvím vybraných ukazatelů za období 2019–2022. Podklady pro finanční analýzu jsem získala z výročních zpráv Nadace Partnerství.

Pro Nadaci Partnerství jsem vybrala několik ukazatelů, které mi umožní posoudit vývoj finanční situace, přičemž se zaměřuji především na poměrové ukazatele. Tyto ukazatele jsou vypočteny za období 2019–2022.

10.5. Ukazatel autarkie

Mezi významný poměrový ukazatel pro neziskový sektor se zařazuje především ukazatel autarkie, který posuzuje, do jaké míry je nezisková organizace soběstačná. Lze jí měřit na bázi příjmů a výdajů nebo výnosů a nákladů. Tento ukazatel lze vyjádřit pomocí poměru mezi příjmy a výdaji nebo mezi výnosy a náklady. Obvykle se autarkie u neziskových organizací pohybuje pod hranicí 100 %. Pokud se autarkie snížila pod tuto hranici, je nezbytné zajistit vyrovnaní situace prostřednictvím doplňkové činnosti. (Kraftová I. , 2002)

Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů

$$A_{HV-HČ} = V_{HČ} / N_{HČ} * 100$$

kde:

$A_{HV-HČ}$ – autarkie hlavní činnosti na bázi nákladů a výnosů

$V_{HČ}$ – výnosy z hlavní činnosti

$N_{HČ}$ – náklady hlavní činnosti

Tabulka 8: Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
$V_{HČ}$	25 907	25 147	31 418	39 238
$N_{HČ}$	25788	24 851	30 467	38 985
Autarkie	100,46 %	101,19 %	103,12 %	100,65 %

Zdroj 17: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

V Nadaci Partnerství je spočítána míra autarkie hlavní činnosti na základě výnosů a nákladů. V každém roce, v analyzovaném období přesahuje hodnota autarkie doporučenou hranici 100 %. Nadace disponuje dostatečnými výnosy z hlavní činnosti na pokrytí nákladů s ní spojených. Překonání hranice 100 % je vnímáno jako pozitivní výsledek. Pokud by se hodnota pohybovala výrazněji nad doporučenou hodnotou, nadace by měla zvážit efektivnější využití dostupných finančních prostředků. Nicméně je důležité zdůraznit, že doporučená hodnota závisí na konkrétních aktivitách a potřebách dané neziskové organizace.

10.6. Ukazatele rentability

Ukazatel rentability vyjadřuje poměr zisku k nákladům, které byly vynaloženy na jeho dosažení. I přestože cílem neziskových organizací není primárně vytvářet zisk, tento ukazatel je často používán u těch organizací, které provozují vedlejší ziskové činnosti. Tyto činnosti by měly podporovat hlavní činnost organizace.

Rentabilita nákladů doplňkové činnosti

Rentabilita nákladů spojených s doplňkovou činností je ukazatelem efektivity, který porovnává velikost zisku z doplňkové činnosti s náklady této činnosti. Očekává se, že tento ukazatel bude vykazovat pozitivní hodnoty. Pokud tomu tak není, je vhodné zvážit ukončení této doplňkové činnosti. (Kraftová I. , 2002)

$$r_{ND\check{c}} = \frac{V_{HD\check{c}}}{N_{D\check{c}}} * 100$$

kde:

$r_{ND\check{c}}$ – rentabilita nákladů doplňkové činnosti

$V_{HD\check{c}}$ – výsledek hospodaření doplňkové činnosti

$N_{D\check{c}}$ – náklady doplňkové činnosti

Tabulka 9: Rentabilita nákladů doplňkové činnosti

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
$H_{V_{D\check{c}}}$	-23	268	85	192
$N_{D\check{c}}$	5 254	4 411	4 469	5 848
Rentabilita nákladů DČ	-0,44 %	6,08 %	1,90 %	3,28 %

Zdroj 18: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Cílem nadace je především hodnoty rentability nákladů doplňkové činnosti vykazovat kladné a současně maximalizovat jejich výši. V roce 2019 však tento cíl nadace nenaplnila. Naopak nadace vykázala záporný výsledek hospodaření doplňkové činnosti. Náklady doplňkovou činností přesáhly výnosy z této činnosti. To způsobilo, že ztráta z doplňkové činnosti musela být pokryta ziskem z hlavní činnosti. Hodnoty ukazatele nejdou hodnotit pozitivně, a proto by nadace v dalších letech měla zvýšit pozornost a vést kroky k zvyšování zisku z doplňkové činnosti. Nicméně v dalších letech pozorovaného období dochází k nepatrnému zlepšení a rentabilita dosahuje kladných hodnot. Tento růst rentability zapříčiňuje především vyšší nárůst výnosů oproti nákladům.

Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

Ukazatel říká, jak zisk z doplňkové činnosti kompenzuje ztrátu z hlavní činnosti. Je relevantní pouze v případech, kdy je hlavní činnost organizace ztrátová nebo, kdy je její hospodářský výsledek nulový. (Kraftová I. , 2002)

$$Z = \text{zisk}_{DČ} / \text{ztráta}_{HČ} * 100$$

kde:

Z – míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

zisk_{DČ} – výsledek hospodaření z doplňkové činnosti v kladné hodnotě

ztráta_{HČ} – výsledek hospodaření z hlavní činnosti v záporné hodnotě

Tabulka 10: Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Zisk _{DČ}	-23	268	85	192
Ztráta _{HČ}	0	0	0	0
Zisk _{HČ}	119	296	951	253
Míra pokrytí ztráty	X	X	X	X

Zdroj 19: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Tento ukazatel není vypočítán, a to z důvodu že nadace ve sledovaném období nevykázala ztrátu z hlavní činnosti. Naopak zaznamenala dostatečně vysoké výnosy, které nejenže pokryly všechny náklady, ale ještě přinesly nadaci zisk. Doplňková činnost Nadace Partnerství je zaměřena na podporu hlavní činnosti, avšak ve sledovaném období zisk z doplňkové činnosti nebyl nutný k pokrytí případné ztráty z hlavní činnosti. Celkový výsledek hospodaření nadace v roce 2019 činil 95 815,70 Kč, který byl rozdělen podle schválení správní radou nadace následovně: 19 163,14 Kč bylo přiděleno do fondu oprav, 57 489,42 do fondu rozvoje a zbylých 19 163,14 Kč bylo vloženo do fondu nadačních příspěvků. Tento postup rozdělení výsledku hospodaření nadace byl použit i v následujících pozorovaných letech.

Variátor celkových nákladů

Tento ukazatel sleduje, jak se vyvíjí celkové náklady v porovnání s celkovými výnosy. Ve vzorci pro výpočet se v čitateli udává změna nákladů a ve jmenovateli změna výnosů. Pokud je hodnota variátoru vyšší než jedna, znamená to vyšší nárůst nákladů oproti výnosům.

V takovém případě je žádoucí rozšířit zdroje příjmu. V opačné situaci, kdy je nárůst výnosů vyšší, tedy hodnota variátoru se pohybuje pod hranicí jedna, je nezbytné zvýšit rozsah produkce, nebo omezit nároky na dotace. (Kraftová I. , 2002)

$$\text{nákladový variátor} = ((N_{t+1} - N_t) / N_t) / ((V_{t+1} - V_t) / V_t)$$

kde:

N_{t+1} – celkové náklady za období t+1

N_t – celkové náklady za období t

V_{t+1} – celkové výnosy za období t+1

V_t – celkové výnosy za období t

Tabulka 11: Variátor celkových nákladů

(v tis. Kč)	2018	2019	2020	2021	2022
N	29 057	31 042	29 262	34 936	44 833
V	29768	32 138	29 826	35 972	45 278
N. variátor	x	0,86	0,80	0,94	1,10

Zdroj 20: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Variátor se kromě roku 2022 nachází v hodnotách menší než jedna, což naznačuje, že má organizace vyšší růst výnosů než nákladů. Doporučená hodnota variátoru by se měla pohybovat okolo jedné. V roce 2020 byla hodnota variátoru výrazněji pod hodnotou jedna. V tomto případě by organizace měla zvýšit rozsah poskytovaných služeb, nebo omezit nárok na dotace. V následujících letech byla hodnota variátoru vyšší, což signalizuje vyrovnaní dynamiky růstu nákladů a výnosů.

10.7. Ukazatele likvidity

Likvidita aktiva znamená schopnost tohoto aktiva se rychle a bez značné ztráty hodnoty přeměnit na peněžní hotovost. Likvidita obecně vyjadřuje schopnost organizace splatit své dluhy a závazky včas. (Růžičková, 2021)

Okamžitá likvidita

Nazývaná také jako likvidita 1. stupně. Je považována za nejpřísnější likvidní ukazatel. Vyjadřuje schopnost organizace splatit své krátkodobé závazky v nejbližším časovém horizontu. Do výpočtu tohoto ukazatele jsou zahrnuty pouze nejlikvidnější položky aktiv, jako jsou hotovost v pokladně, na běžných účtech, volně obchodovatelné cenné papíry

a šeky. Doporučená hodnota tohoto ukazatele v ziskovém sektoru se pohybuje v rozmezí 0,2 až 0,5. V případě že je hodnota blízko 0, existuje vysoké riziko ohrožení schopnosti úhrady závazků. Na druhou stranu, pokud okamžitá likvidita dosahuje výrazně vyšších hodnot, vzniká otázka, zda peníze ležící na účtu by se nedaly lépe využít. V neziskovém sektoru bývá tato hodnota ukazatele vyšší z důvodu opatrnosti. (Kraftová I. , 2002)

$$\text{okamžitá likvidita} = P_e / KZ_v$$

kde:

P_e – peníze a jejich ekvivalenty

KZ_v – krátkodobé závazky

Tabulka 12: Okamžitá likvidita

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Pe	21 705	21 611	28538	29 433
KZ _v	2 237	2 356	2634	2 851
Okamžitá likvidita	970,49	9,17	10,83	10,32

Zdroj 21: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Okamžitá likvidita nadace ve sledovaném období výrazně přesahuje doporučené hodnoty. Nadace má každý rok vysoké množství finančních prostředků uložených v hotovosti nebo na běžných účtech. Tato volná likvidita by měla být lépe využita a zhodnocena. Jako možnost přichází v úvahu investování těchto prostředků do dalších aktivit nebo programů, které Nadace realizuje. V následující tabulce je provedená úprava disponibilního množství finančních prostředků v pokladně a na běžných účtech, tak aby se hodnota okamžité likvidity pohybovala v doporučeném rozmezí. Celkově nemůžeme situaci hodnotit negativně, neboť se nadace nenachází v platební neschopnosti.

Tabulka 13: Nasimulovaná výše peněžních prostředků

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Pe	895	942	1 054	1 140
KZ _v	2 237	2 356	2634	2 851
Okamžitá likvidita	0,4	0,4	0,4	0,4
Volné peněžní prostředky	20 810	20 669	27 484	28 293

Zdroj 22: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Pokud by se nadace pohybovala v doporučených hodnotách, ročně by v pokladně či běžných účtech měla být nižší částka v průměru o 24 314 000 Kč. Při řešení otázky, jak

naložit s volnými prostředky, je nezbytné myslet na to, že většina těchto prostředků je z dotací, které jsou účelově vázány.

Pohotovostní likvidita

Označovaná také jako likvidita 2. stupně. Někdy se používá jako rychlý test finančního zdraví. Pohotovostní likvidita zahrnuje navíc pohledávky. Vyjadřuje, jaká část krátkodobých závazků je kryta finančními prostředky a pohledávkami. Optimální hodnota tohoto ukazatele by se v ziskovém sektoru měla pohybovat v rozmezí od 1 do 1,5. V neziskovém sektoru jsou opět pozitivně vnímané i hodnoty vyšší.

$$\text{Pohotovostní likvidita} = \frac{P_e + P_o}{KZ_v}$$

kde:

P_e – peníze a jejich ekvivalenty

P_o – krátkodobé pohledávky

KZ_v – krátkodobé závazky

Tabulka 14: Pohotovostní likvidita

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Pe + Po	24 551	24 302	31097,5	32 483
KZ _v	2 237	2 356	2634	2 851
Pohotovostní likvidita	10,98	10,31	11,81	11,39

Zdroj 23: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Z výše uvedené tabulky 14 je patrné, že i v této situaci má Nadace Partnerství vyšší hodnotu ukazatele okamžité likvidity, než je požadovaná hodnota. Příčina takto vysokých hodnot je totožná s vysokou hodnotou okamžité likvidity, nadace drží vysoké množství finančních prostředků. Hodnota okamžité likvidity ukazuje rovnováhu mezi krátkodobými pohledávkami a krátkodobými závazky. Co se tedy týče hodnot pohledávek a závazků, jejich stav a poměr jsou optimální.

Čistý pracovní kapitál

Čistý pracovní kapitál představuje část oběžných aktiv, která je financována dlouhodobými finančními zdroji. Je to tedy část volných peněžních prostředků, která zůstává v organizaci poté, co jsou uhrazeny veškeré závazky. (Máče, 2012)

čistý pracovní kapitál = OA - KZ_v

kde:

OA – oběžná aktiva

KZ_v – krátkodobé závazky

Tabulka 15: Čistý pracovní kapitál

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
OA	26 903	34 483	45 196	40 277
KZ _v	2 237	2 356	2 634	2 851
Čistý pracovní kapitál	24 667	32 128	42 562	37 426

Zdroj 24: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Pracovní kapitál nadace je opět vysoký, přičemž nejvyšší podíl tvoří peněžní prostředky. Pozitivně lze hodnotit výši krátkodobých závazků, která se sice pomalým tempem zvyšuje, ale nadace je schopna v průběhu let tuto hodnotu pokrýt krátkodobými pohledávkami. Celkově lze říci, že nadace je vysoce likvidní, kde tedy ale vysoká hodnota peněžních prostředků představuje nehospodárné využívání aktiv.

10.8. Ukazatele aktivity

Ukazatel aktivity hodnotí efektivitu využití investovaných prostředků k dosažení požadovaných výsledků. Tento ukazatel lze rozdělit do tří skupin, a to ukazatel výkonnosti, vázanosti a doby obratu. Sledovat můžeme obrat kapitálu, zásob, pohledávek či závazků. (Kraftová I. , 2002)

Obrat kapitálu

Vyjadřuje kolikrát se vrátí vložený kapitál zpět do organizace. Jedná se o poměr mezi výnosy a průměrným kapitálem U neziskových organizací jsou do výnosů zahrnuty nejen příjmy z činnosti, ale i příspěvky a dotace. Cílem je dosáhnout co nejvyšší hodnoty ukazatele.

obrat kapitálu = V / K

kde:

V – celkové výnosy

K – celková pasiva (kapitál)

Tabulka 16: Obrat kapitálu

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Celkové výnosy	31 138	29 826	35972	45 278
Průměrný kapitál	180 253	180 875	188610	192 581
Obrat kapitálu	17,27 %	16,49 %	19,07 %	23,51 %

Zdroj 25: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Ukazatel obratu kapitálu Nadace Partnerství ukazuje, že nadace má nízkou efektivitu využívání svého kapitálu. Výnosy, které nadace generuje, představují pouze přibližně 18 % hodnoty celkového kapitálu, což naznačuje, že vložené zdroje nejsou plně využívány. Nicméně pozitivní je, že se obrat kapitálu ve sledovaném období zvyšuje. Bylo by vhodné sledovat vývoj tohoto ukazatele v dalších obdobích a případně by nadace měla přijmout opatření k jeho zlepšení.

10.9. Ukazatele financování

U neziskových organizací odlišujeme provozní (neinvestiční) financování od investičního. Vzhledem k převažujícímu financování veřejnými zdroji jsou neziskové organizace často spíše závislé na vlastních zdrojích než cizích zdrojích. Cizí zdroje, které neziskové organizace mívají, jsou obvykle krátkodobé a spojené zejména s platbami dodavatelům, zaměstnancům, institucím sociálního zabezpečení nebo zdravotním pojišťovně. Namísto tradičních ukazatelů, jako mohou být ukazatele zadluženosti se odkloním k ukazateli, který zkoumá míru finanční nezávislosti.

Míra finanční nezávislosti

Míra finanční nezávislosti vyjadřuje podíl majetku organizace, který je financován prostřednictvím vlastních zdrojů. U neziskových organizací, které se obvykle spoléhají na přidělené prostředky, je tento ukazatel často vysoký, typicky kolem 70 %. Pokud klesne pod hranici 50 %, je vhodné zaměřit se na finanční stabilitu organizace, pokud klesne pod 30 %, může to naznačovat vážnější nestabilitu. (Kraftová I. , 2002)

míra finanční nezávislosti = $VK / K * 100$

kde:

VK – vlastní kapitál

K – celkový kapitál

Tabulka 17: Míra finanční nezávislosti

(v tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Vlastní kapitál	173 766	176 781	188 528	187 052
Celkový kapitál	177 838	183 911	193 297	191 864
Míra finanční nezávislosti	97,71 %	96,12 %	97,53 %	97,49 %

Zdroj 26: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Míra finanční nezávislosti se nachází u nadace ve vysokých hodnotách. Většina majetku nadace je kryta vlastním kapitálem, tedy nadace minimalizuje využívání cizího kapitálu. Většina závazků, které nadace má, se týkají krátkodobých obchodních závazků, závazků vůči zaměstnancům, institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění. Významným faktorem je, že Nadace Partnerství v uvedeném období nečerpala žádné bankovní úvěry.

10.9.1. Produktivita

Produktivita práce

produktivita práce = PH / øL

kde:

PH – přidaná hodnota

L – průměrný počet pracovníků

Produktivita práce často vychází z množství přidané hodnoty. Lze například sledovat velikost přidané hodnoty na jednoho pracovníka. Tento ukazatel poskytuje informaci o tom, kolik finančních prostředků generuje organizace na každého zaměstnance. Ukazatel produktivity práce je maximalizující.

Tabulka 18: Produktivita práce pro hlavní činnost

(tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Přidaná hodnota	12 169	14 484	16 024	11 347
Osobní náklady	14 843	16 399	19 147	23 023
Produktivita práce	81,98 %	88,32 %	83,69 %	49,29 %

Zdroj 27: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

Tabulka 19: Produktivita práce pro celkovou činnost

(tis. Kč)	2019	2020	2021	2022
Přidaná hodnota	14 584	17 058	17 774	13 394
Průměrný počet pracovníků	32	35	38	40
Osobní náklady	17 148	18 589	20 777	24 920
Produktivita práce	455,75	487,37	467,74	334,85
Produktivita práce	85,05%	91,76%	85,55%	53,75%

Zdroj 28: Vlastní zpracování dle výroční zprávy Nadace Partnerství

V tabulce 19 je vypočítaná přidaná hodnota připadající na jednoho zaměstnance a pro lepší interpretaci v modelu KAMF* je vypočítán, poměr přidané hodnoty s osobními náklady. Dle tabulky 18 nejvyšší úroveň produktivity práce byla dosažena v roce 2020. Kdy jeden pracovník vyprodukoval 487 370 Kč přidané hodnoty za rok. Z této částky jsou dále ale hrazeny osobní náklady, které je třeba zohlednit. Má-li být produktivita maximalizována, je nezbytné vyvažovat vztah mezi přidanou hodnotou, průměrnými osobními náklady a počtem pracovníků. Naopak, nejnižší úroveň produktivity práce byla zaznamenána v roce 2022, kdy na jednoho zaměstnance připadalo o 152 520 Kč méně vyprodukované přidané hodnoty než v roce 2020. Tento pokles produktivity je důsledkem rozšíření týmu zaměstnanců, ale zároveň byla i celková přidaná hodnota nižší, než v předchozích letech.

Model KAMF

Tabulka 20: Stupnice hodnocení na bázi poměrových ukazatelů

Stupnice hodnocení					
Ukazatel	1 velmi dobrý	2 dobrý	3 střední	4 špatný	5 alarmující
Autarkie	> 100%	= 100%	> 90%	> 80%	< 80%
Rentabilita nákladů	> 30%	> 5%	> 5%	< 5%	záp. hodnota
Okamžitá likvidita	> 40% < 60%	> 20% < 40%	> 60%	< 20%	< 15%
Obrat kapitálu	> 300%	> 200%	> 100%	> 80%	< 80%
Produktivita práce	> 200%	> 150%	> 120%	> 100%	< 100%

Zdroj 29: Kraftová, 2002

Tabulka 21: Hodnocení ukazatelů v rámci hlavní činnosti

Hodnocení				
Ukazatel	2019	2020	2021	2022
Autarkie	1	1	1	1
Okamžitá likvidita	3	3	3	3
Obrat kapitálu	5	5	5	5
Produktivita práce	5	5	5	5

Zdroj 30: Vlastní zpracování dle Kraftová, 2007

Tabulka 22: Přiřazení stupně hodnocení

	2019	2020	2021	2020
Hodnocení	3,5	3,5	3,5	3,5

Zdroj 31: Vlastní zpracování

Tabulka 23: Hodnocení ukazatelů pro celkovou činnost

Hodnocení				
Ukazatel	2019	2020	2021	2022
Autarkie	1	1	1	1
Rentabilita nákladů	5	3	4	4
Okamžitá likvidita	3	3	3	3
Obrat kapitálu	5	5	5	5
Produktivita práce	5	5	5	5

Zdroj 32: Vlastní zpracování dle Kraftová, 2007

Tabulka 24: Přiřazení stupně hodnocení

	2019	2020	2021	2020
Hodnocení	3,8	3,2	3,6	3,6

Zdroj 33: Vlastní zpracování

V tabulce 20 je Nadace Partnerství nejprve hodnocená z hlediska hlavní činnosti, kde je tedy z modelu KAMF* odebrána rentabilita nákladů a jsou upraveny veličiny, tak aby odrážely pouze aktivity spojené s hlavní činností. Z tohoto pohledu dosahuje nadace střední bonity. V průběhu sledovaného období nedošlo u žádného ukazatele ke zlepšení ani naopak ke zhoršení. V tabulce 22 je nadace hodnocená i pro svou doplňkovou činnost. Jak by bylo na první pohled zřejmé, doplňková činnost není realizovaná s vysokou úspěšností, naopak ukazatel rentability nákladů v průběhu sledovaných let, mírně zhoršuje bonitu nadace. Nicméně, bližší zkoumání odhaluje, že doplňková činnost přispívá k navýšení obratu kapitálu a zvyšuje přidanou hodnotu. V roce 2020 pomohla rentabilita nákladů z doplňkové činnosti ke zlepšení bonitní situace nadace a hodnocení je zde 3,2. Je tomu tak, z důvodu vykázání vyššího zisku z doplňkové činnosti. Nelze tedy říci, že by nadace měla od doplňkové činnosti upustit. Měla by však podniknout opatření směřující k zvýšení ziskovosti z této činnosti.

10.10. Otevřená zahrada

Tato část práce je zaměřena především na environmentální pilíř udržitelnosti. Jak bude později zjištěno šetrné zacházení s přírodními zdroji může vést i k finanční úspoře. Hlavním cílem této části práce je ukázat, jak i velké společnosti jako je Nadace partnerství, byt' se

jedná o neziskovou organizaci, dokážou jít udržitelnou cestou, co se týče správy budovy. Zdroje, ze kterých čerpá tato kapitola jsou informace, které mi poskytla Nadace Partnerství. Jsou zde také využity informace, které nadace zveřejnila ve svých výročních zprávách či na webových stránkách.

Areál Otevřená zahrada Nadace Partnerství se řadí k energeticky nejúspěšnějším kancelářským budovám v Evropě. Areál šetří vodu, energii, recykluje a snižuje dopad na životní prostředí. Je navíc příkladem odpovědné modernizace města s téměř nulou uhlíkovou stopou.

Řešení, která přispívají jak k zachování životnímu prostředí, tak k udržitelnému rozvoji jako celkovému:

- Úspora vody
- Vzduchotechnika
- Zelené střechy
- Fotovoltaická elektrárna
- Šedé odpadní vody
- Kořenová čistírna odpadních vod
- Dešťovka
- Tepelná čerpadla
- Zeleň ve městě
- Solární panely

10.10.1. Úspora vody

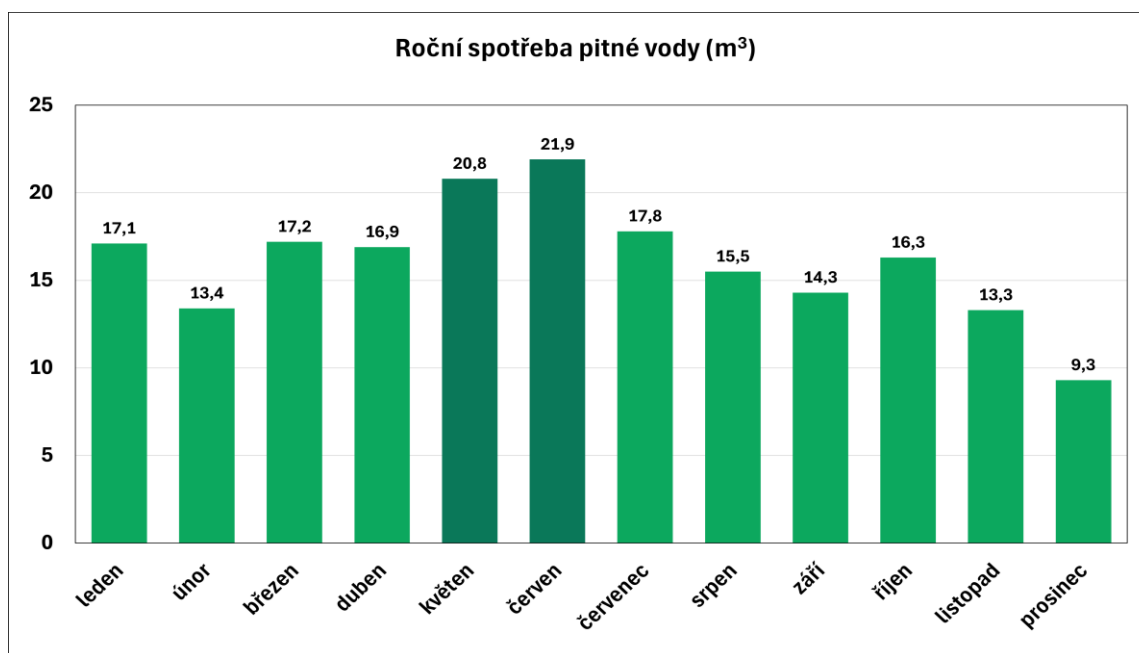
Šetřiče

Jedním z významných opatření pro úsporu vody, které podporuje Nadace Partnerství, jsou šetřiče vody. Tyto zařízení jsou instalovány na vodovodní baterie, sprchové hadice nebo toalety. Standardní perlátory umožňují průtok 16 litrů za minutu, zatímco úsporné perlátory jsou nastaveny na průtok 6 litrů za minutu. Díky nim lze v domácnosti dosáhnout úspory vody až o 20 %. Cena jednoho šetřiče se obvykle pohybuje kolem 300 Kč. Pokud se domácnost rozhodne investovat do úspory vody, její počáteční výdaje budou odhadem 1000–

1500 Kč. Tato investice se však začne vyplácet již přibližně za 6 měsíců prostřednictvím úspor na účtech za vodu.

Následující graf 6 zachycuje roční spotřebu pitné vody v budově Nadace Partnerství. Budova má podlahovou plochu 1000 m² a nachází se zde okolo 65 kancelářských místností. Celkově jsou šetřiče umístěny na 10 umyvadlech, 10 toalet a 2 sprch. V měsíci květnu a červnu byly šetřiče odinstalovány a nadace zkoumala, jak velkou úsporu vody jim šetřiči přinášejí. S nainstalovanými šetřiči se průměrně měsíčně spotřebuje 15,41 m³. V měsících, kdy byly šetřiče odinstalovány se v průměru spotřebovalo o 5,94 m³ více. To představuje celkovou úsporu více než 70 m³ za rok. Z hlediska udržitelnosti je zřejmé, že tyto šetřiče vody přinášejí významnou úsporu jak ve spotřebě vody, tak i ve finančním ohledu. Při průměrné ceně 1 kubíku vody 120 Kč nadace očekává roční úsporu za vodu ve výši 8 400 Kč. Po odečtení počáteční investice je už za první rok celková úspora ve výši 1 800 Kč.

Graf 4: Roční spotřeba vody v Nadaci Partnerství



Zdroj 34: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat Nadace Partnerství

Dešťová voda

Dešťová voda je vzácným zdrojem, který se vyznačuje absencí chloru a nízkým obsahem solí. Je důležitá pro zavlažování lesů, polí, a zahrad. A proto by mělo být naším cílem tuto hodnotnou vodu zadržovat. Dešťová voda může být využívána pro jiné účely, například pro

splachování toalet. Toto využití umožňuje nejen úsporu nákladů spojených s využíváním pitné vody, ale také šetří samotnou pitnou vodu. Průměrná česká domácnost spotřebuje přibližně 100 litrů pitné vody na osobu denně. Použitím dešťové vody na zalévání, splachování nebo praní lze dosáhnout úspory až 40 litrů pitné vody na osobu denně, což představuje cca 1800 Kč úspor ročně. Instalace systému pro využití dešťové vody v domácnosti se obvykle pohybuje kolem 40 000 Kč. Avšak je zde možné využít dotačního programu „Dešťovka“ Ministerstva životního prostředí a Státního fondu životního prostředí ČR, který může tuto investici částečně pokrýt.

V Otevřené zahradě nadace je instalován systém zachytávání dešťové vody, který umožňuje shromáždění dešťové vody do podzemní nádrže o kapacitě 30 m³. Během jednoho roku je schopen tento systém zachytit přibližně 150 m³ dešťové vody. Tato dešťová voda je poté využívána ke splachování toalet.

Šedá voda

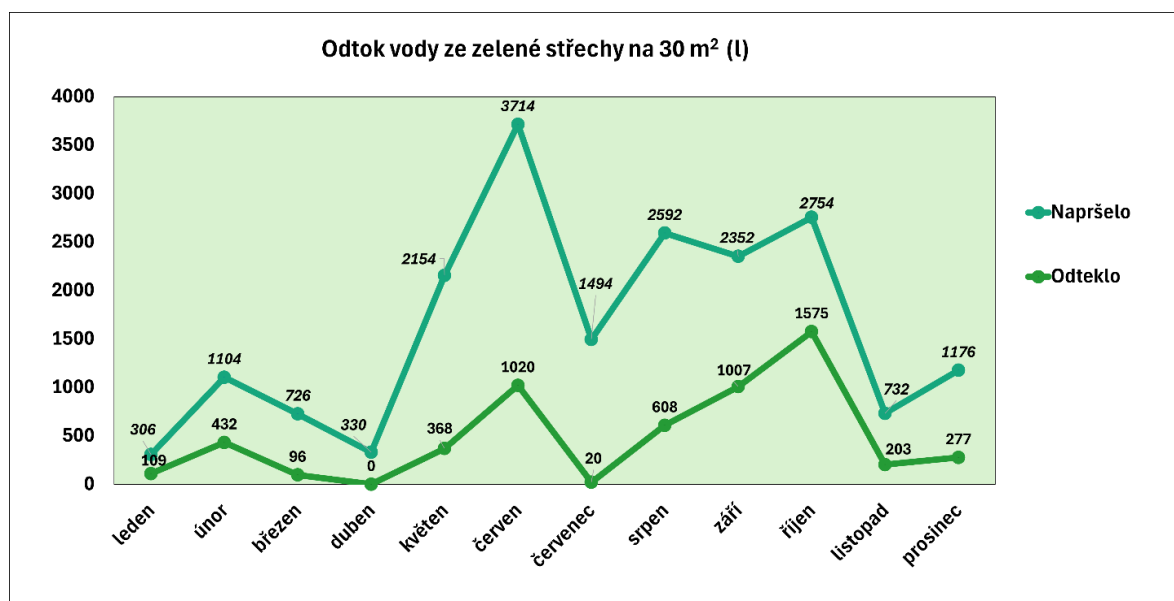
Nadace Partnerství jako další metodu úspory pitné využívá recyklaci šedé vody neboli také odpadní voda. Odpadní voda je voda, která již prošla použitím v domácnosti a odchází z umyvadel, van, sprch, praček a myček. Pokud je vhodně upravena tak, aby se odstranily viry a bakterie, může být tato šedá voda opětovně využita pro různé účely, jako je splachování toalet nebo zalévání zahrad. V Otevřené zahradě Nadace Partnerství se k recyklaci šedé vody využívá kořenová čistírna odpadních vod. Šedá voda je vedena skrze kořenový filtr, který obsahuje šterkový substrát. Zde probíhají různé přírodní procesy, včetně fyzikálních, biologických a chemických, které přispívají k čištění šedé vody.

Zelená střecha

V areálu Otevřená zahrada se nachází několik druhů zelených střech. Nadace Partnerství se rozhodla tuto technologii implementovat na svých budovách především z důvodu schopnosti zelené střechy zadržovat vodu. Dalším významným důvodem byla snaha o udržení stabilní teploty v budovách, které vede ke snížení spotřeby elektrické energie potřebné na chlazení či vytápění prostorů. Zelené střechy vytvářejí také nové životní prostředí pro flóru a faunu, čímž přispívají k čištění ovzduší. Na webových stránkách nadace bylo zveřejněno, že díky zeleným střechám je možné zachytit a opětovně odpařit více než 65 % srážkové vody.

Zelená střecha v průměru za rok zadržela 71 % dešťové vody a 29 % dešťové vody oteklo. Množství odtékající vody je ovlivněno ročním obdobím. V letních měsících, kdy je substrát suchý, zelená střecha dokáže pojmout i více než 90 % dešťové vody. Konkrétně v červenci bylo zadrženo 98,6 % vody. Naopak v říjnu, kdy rostliny neabsorbují tolik vody, bylo zadrženo 42,8 % vody.

Graf 5: Odtok vody ze zelené střechy Nadace Partnerství



Zdroj 35: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat Nadace Partnerství

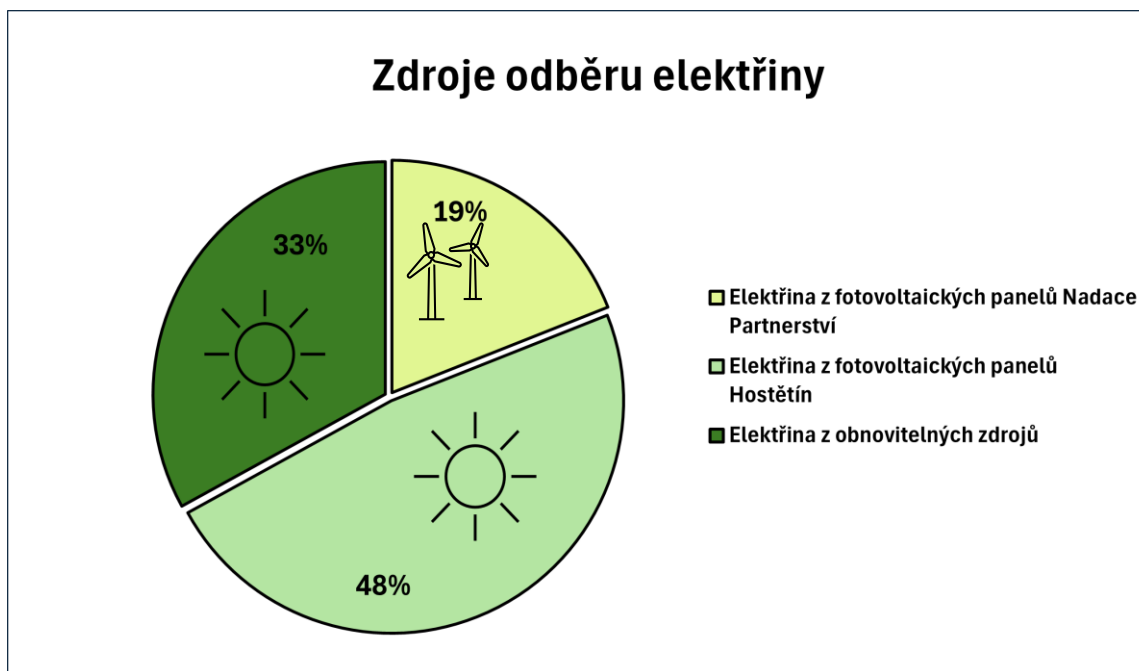
Nadace sledovala, jak zelená střecha ovlivňuje teplotu uvnitř budovy. Zjistila, že teplota 10 cm pod povrchem střechy je o 8 °C nižší než okolní teplota v letních měsících. Naopak v zimě byla teplota pod povrchem střechy o 7 °C vyšší, než je teplota okolního vzduchu. Tímto způsobem zelená střecha nejen chrání životní prostředí a podporuje biodiverzitu, ale také šetří finanční prostředky prostřednictvím snížení nákladů na klimatizaci a vytápění budovy.

Fotovoltaická elektrárna

Fotovoltaické elektrárny při výrobě elektřiny využívají obnovitelné zdroje energie. Využívají nevyčerpatelné zdroje energie, a to sluneční záření. Během výroby elektřiny neprodukují žádné skleníkové plyny, tedy přispívají ke snížení emisí škodlivých látek do atmosféry.

Nadace Partnerství přistoupila i k této šetrné formě životního prostředí. Od konce roku 2015 vlastní fotovoltaickou elektrárnu, která je umístěna na střeše budovy. Tato elektrárna je vybavena 91 kusy fotovoltaických panelů o výkonu 19,725 kW_p (kW_p–kilowatty, kterých lze dosáhnout při maximálním výkonu za ideálních podmínek). Ročně tak vyrobí okolo 20 000 kWh elektřiny. Pro představu průměrná domácnost v České republice spotřebuje cca 3 500 kWh. Tímto způsobem nadace dokáže pokrýt přibližně čtvrtinu celkové spotřeby elektřiny v areálu. V přepočtu k cenám k roku 2023 nadace ročně předpokládá úsporu přibližně 160 000 Kč. Vedení nadace sdělilo, že při těchto cenách je investice do fotovoltaické elektrárny vrácena do sedmi let. Dodalo, že po deseti letech provozu nezaznamenali žádný meziroční pokles výroby způsobený stárnutím panelů. Kolísání výroby je spíše závislé na množství slunečního záření v daném roce. Výkon fotovoltaiky také ale závisí na teplotách, přičemž vliv teplot na výkon fotovoltaických panelů je také nepatrný – každý stupeň nad 25 °C snižuje výkon panelů přibližně o 0,34 %.

Graf 6: Zdroje odběru elektřiny v období 2019–2022



Zdroj 36: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat Nadace Partnerství

Jak je výše zmíněno fotovoltaické elektrárny nevytvářejí emise během samotné výroby elektřiny. Je důležité zmínit, že od začátku procesu až po konečného uživatele neexistuje žádná metoda výroby elektřiny, která by byla zcela bez emisí.

Od roku 2015 se Nadace Partnerství aktivně snaží snižovat svou závislost na fosilních palivech. K roku 2017 se podařilo dosáhnout toho, že veškerá elektrická energie, kterou nadace spotřebovává, pochází z obnovitelných zdrojů. Část této spotřeby je pokryta vlastní výrobou elektřiny z fotovoltaické elektrárny. V roce 2017 spotřebovala nadace celkem 110 000 kWh elektřiny. Z toho 20 600 kWh pocházelo z vlastní fotovoltaické elektrárny. Ostatní elektřinu nadace nakupovala z externích zdrojů. Největší podíl elektřiny (53 400 kWh) byl odebírán z obce Hostětín, zatímco dalších 36 000 kWh pocházelo z jiných elektráren využívající obnovitelné zdroje.

Tepelná čerpadla

Tepelná čerpadla fungují tak, že odebírají teplo z okolního prostředí. Může to být voda, vzduch nebo země, a poté ho přeměňují na vyšší teplotu. Takto získané teplo může být využito k vytápění. Existují také typy tepelných čerpadel, která mohou vytvářet chlad a nahrazovat tak klimatizaci. Jejich účinnost je tak vysoká, že dokážou produkovat až pětinasobek energie ve srovnání s tím, kolik elektrické energie samy spotřebují.

Otevřená zahrada vlastní soustavu čtyř tepelných čerpadel o celkovém výkonu 64 kW. Tepelná čerpadla jsou napojeny na osm hlubinných vrtů o celkové délce 905 m. Tyto čerpadla Otevřená zahrada využívá jako zdroj tepla či chladu. Podle informací od Nadace jsou tato tepelná čerpadla extrémně efektivní, produkují 4,6krát více energie, než spotřebují elektrické energie pro svůj provoz.

Tabulka 25: Návratnost investice do tepelných čerpadel

Roční náklady na provoz čerpadel	120 000 Kč
Roční náklady při klasickém způsobu vytápění	280 000 Kč
Investiční náklady (tepelná čerpadla + hlubinné vrty)	3 100 000 Kč
Návratnost investice	20–25 let

Zdroj 37: Vlastní zpracování dle poskytnutých dat Nadace Partnerství

Tepelná čerpadla představují ekonomicky výhodnou volbu pro nadaci, která je významně energeticky efektivnější a tím přispívá k ochraně životního prostředí. Díky využití obnovitelných zdrojů energie se tepelná čerpadla stávají šetrnou alternativou, která pomáhá snižovat emise skleníkových plynů. Při hodnocení ekologického dopadu je důležité zohlednit i to, zda při výrobě tepelných čerpadel dochází k využití obnovitelných zdrojů energie.

11. Zhodnocení

Zhodnocení finančního hospodaření

V první části praktické práce byla provedena finanční analýza Nadace Partnerství, jakožto neziskové organizace. Tato analýza se skládá z analýzy příjmů a výdajů. K vyhodnocení finančního zdraví organizace je použit model KAMF pro zhodnocení hlavní činnosti a upravený model KAMF* pro zhodnocení doplňkové činnosti. V práci jsou použité i další poměrové ukazatele, které tento model nezachycuje, jako je míra finanční nezávislosti či variátor.

Model KAMF* nevyšel v nejlepších číslech. Jeho hodnota je 3,5. Nejvíce **problémovým ukazatelem** se jeví okamžitá likvidita, která má být v hodnotách 0,2 – 0,5. U nadace partnerství tato hodnota okamžité likvidity vyšla až 22x vyšší. Je nepochybné, že neziskové organizace dosahují vyšších hodnot než doporučených. U Nadace Partnerství vysokou hodnotu okamžité likvidity způsobují především částky přijatých investičních dotacích, které jsou přiděleny na delší období než jeden rok. Tato výše částky přijaté dotace musí zůstat na účtech až do okamžiku k použití na její účel. V práci je nesimulovaná výše peněžních prostředků, které by nadace dle doporučených hodnot měla mít na účtech. Zbylou část těchto prostředků by tedy nadace měla efektivněji využít. Nadaci bych doporučovala částku, kterou tvoří investiční dotace převést na spořicí účet, kde by zvyšovala svoji hodnotu a zároveň se jedná o téměř bezrizikovou investici. Spořicí účet splní i nutnost mít tyto finanční prostředky téměř hned k dispozici. Zbylá část by se z hlediska hospodárnosti a udržitelnosti měla použít i na jiný druh investic. V úvahu, jakožto s posláním nadace přichází navýšení, či rozšíření grantů na podporu udržitelnosti životního prostředí.

Jako další ukazatel pro model KAMF* je obrat kapitálu. I zde je tento ukazatel v horších hodnotách. Obrat kapitálu se má pohybovat okolo jedné. Obrat kapitálu Nadace Partnerství je ve výrazně nižších hodnotách, a to okolo 0,2. Je to způsobeno vysokým nadačním kapitálem, tedy nelze říct, že by nadace svou činnost neprovozovala pečlivě. Míra finanční nezávislosti je u nadace ve velice dobrých hodnotách. Jelikož jde o neziskovou organizaci a ty nemívají vysoký cizí kapitál, i tato nadace nemá žádné úvěry, a tedy disponuje

s téměř nulovým cizím kapitálem. Cizí kapitál u nadace tvoří převážně závazky k zaměstnancům.

Ukazatel autarkie vyšel ve velice dobrých hodnotách. Výše výnosů z hlavní činnosti pokryje veškeré náklady. V tomto pozorovaném období nebylo potřeba pokrýt ztrátu z hlavní činnosti, ale bylo by přínosné, mít zálohu pro případ ztráty, a to ziskovou doplňkovou činností. Doplňkovou činností již nadace realizuje, ale zatím ne s velikým úspěchem. Dalším sledovaným ukazatelem byla rentabilita nákladů doplňkové činnosti. Tento ukazatel se řadí k těm horším. Jeho hodnoty nevykazují správně realizující doplňkovou činností. Smyslem doplňkové činnosti je krýt případnou ztrátu z hlavní činnosti. Kdežto v nadaci, konkrétně v roce 2019, tomu bylo naopak. Doplňková činnost je převážně tvořená akcemi pořádaných v Otevřené zahradě. Proto bych nadaci doporučovala, rozšířit portfolio poskytovaných služeb a navýšit tak zisk, aby doplňková činnost neohrožovala hlavní činností nadace, ale naopak ji podporovala.

A jako poslední ukazatel modelu KAMF* je produktivita práce. Produktivita práce je spočítána na základě přidané hodnoty (konečné účty 60, snížené o výši na účtech 50 plus provozní dotace) a osobních nákladů. Opět zde nevyhází pozitivní hodnoty. I přesto, že u přidané hodnoty je započítána i výše provozních dotací, produktivita práce vychází v nízkých hodnotách. Problémem se zde nejeví přehnaně vysoké osobní náklady, ale spíše nedostatečná výše míry přidané hodnoty. Tento problém řeší již navrhované zlepšení hospodaření v rámci doplňkové činnosti.

Z pohledu modelu KAMF* nelze finanční situaci hodnotit nejlépe. Největším problémem se jeví nevhodné zacházení s financemi a realizace doplňkové činnosti. Nadace pro zlepšení své finanční situace by měla více rozvíjet doplňkovou činností a zlepšit tak nejen rentabilitu nákladů, produktivitu práce, ale i celkový účel této činnosti.

Zhodnocení činnosti Otevřené zahrady

V druhém oddílu praktické části byla provedena analýza využívání přírodních zdrojů při správě budov Nadace Partnerství. Nadace Partnerství svou činností realizuje ve třech pasivních budovách. Pasivní budovy nadace přispívají k úspoře energie a ke snížení nákladů na vytápění či chlazení. Zároveň tím tak snižují emise skleníkových plynů. U pasivních budov jsou také ale i nepatrné nevýhody, a to například vyšší počáteční investice

v porovnání s běžnými budovami. Důležitým aspektem ale je, že existují dotace na pasivní dům, které mohou značně snížit náklady na výstavbu.

V České republice mohou rodinné a bytové domy od státu získat finanční podporu prostřednictvím programu „Nová zelená úsporám“. Přidělená výše dotace závisí především na výši energetické náročnosti vystavené budovy a zdrojích využívané energie. Výše dotací se pohybují okolo 200–500 tis. Pro neziskový a veřejný sektor je spuštěn „Operační program Životního prostředí“ financovaný z fondů Evropské unie, který v letech 2021–2027 poskytne 61 miliard Kč. (*Neziskovky.cz*) Mezi další možné nevýhody pasivních budov patří potřeba pravidelné kontroly větrání, aby se udržela kvalita vzduchu a zabránilo se nadměrné vlhkosti.

„Z dlouhodobého hlediska by se stavba pasivního domu měla vyplatit. Obzvláště pokud při této stavbě myslíme na životní prostředí.“

Nadace při správě budovy usiluje o minimalizaci znečišťování životního prostředí. Z dosažených výsledků v tom velice prosperuje, a tak se řadí k nejlepší ukázce zeleného stavění v České republice. Proto se při správě budovy najde jen těžko další technologie, která by toto šetření ještě více podpořila. V úvahu spíše přichází usilovat o propagaci udržitelných praktik mezi ziskovými organizacemi. Nadace realizuje prohlídky Otevřené zahrady z důvodu propagace této myšlenky a sdílení svých zkušeností a znalostí. Prohlídky jsou převážně navštěvovány rodinami a školami, zatímco znečištění naší planety zásadně ovlivňují i organizace působící v ziskovém sektoru. Nadace Partnerství by tedy mohla hledat možnosti spolupráce s organizacemi, které budou propagovat tuto myšlenku udržitelného rozvoje i v rámci své podnikatelské činnosti. Tyto organizace by měli klást důraz na trvalou hodnotu a udržitelnost místo masové produkce, která vede k nadměrnému plýtvání a k přehnané spotřebě. Společné projekty a iniciativy by mohly vést ke sdílení znalostí a zkušeností a posílení jejich vlivu na společnost. Z mého pohledu je důležité, aby se šetření přírodními zdroji stalo jakýmsi standardem, či tím nejmenším, co můžeme pro planetu Zemi, tedy i společnost udělat. A právě v tomto hrají velikou roli korporátní organizace, působící pod „trendy“ značkou, které i doposud řídí své organizace pouze směrem k dosažení zisku. A takovéto organizace mají značný vliv na životní prostředí i na chování jejich spotřebitelů vůči životnímu prostředí.

12. Závěr

Z analyzovaných a zjištěných dat o Nadaci Partnerství vyplývá, že nadace má dobrý úmysl a snaží se naplňovat své poslání. V posuzování udržitelného rozvoje nejlépe obstál pilíř environmentální. Pilíř ekonomický má úskalí, které s sebou neziskový sektor nese, ale také i úskalí, na kterých může nadace sama zapracovat. Pilíř sociální v práci není zhodnocen. Sociální pilíř je spojen se spravedlností, rovností a podporou občanů. A hlavně toto je myšlenkou neziskového sektoru. Ne ale všechny neziskové instituce jsou založeny s dobrými úmysly a transparentním řízením. I přestože neziskový sektor přináší mnoho pozitivních vlivů, je důležité si uvědomit, že existují i negativní stránky. Některé organizace mohou být zneužity k osobnímu obohacení, politickým cílům nebo propagaci úzkých zájmů určitých skupin. Tento fakt zdůrazňuje potřebu posílení dozorčích mechanismů a transparentnosti v neziskovém sektoru, aby se minimalizovalo riziko zneužití a zvyšovala se důvěra u společnosti. Vytvoření prostředí, kde je důvěra a odpovědnost hlavními hodnotami, povede ke zvýšené aktivní účasti veřejnosti, které by mohlo mít významný dopad na finanční stabilitu neziskového sektoru.

13. Summary

The bachelor's thesis focuses on the analysis of the relationship between the non-profit sector and sustainability. The main goal is to assess the financial viability of the Partnership Foundation and propose recommendations for improving management efficiency. The thesis describes the basic concepts of the non-profit sector and sustainability. Possible ways of financing non-profit organizations are listed here. These findings are subsequently applied to the Partnership Foundation. This foundation is established to help care for the environment through grants. In the thesis an analysis of financial management is carried out using ratio indicators and these indicators are summarized by the selected KAMF model. Finally, in the practical part, issues related to caring for the environment are approached through the Open Garden project of the Partnership Foundation.

The work is used to implement possible changes in management and to submit certain proposals on how, through the Partnership foundation, to make society more aware that we only have one planet and it needs to be taken care of.

Keywords: non-profit sector, sustainability, method of financing, natural resources

14. Seznam použitých zdrojů

Knižní zdroje

Boukal, P. (2009). *Nestátní neziskové organizace:(teorie a praxe)*. Oeconomica.

Petr, B. (2013). *Fundraising: pro neziskové organizace*. Grada Publishing as.

Dobrozemský, V., & Stejskal, J. (2015). *Nevýdělečné organizace v teorii*. Wolters Kluwer.

Drucker, P. F. (1994). *Řízení neziskových organizací: praxe a principy*. Management Press.

Frič, P., & Goulli, R. (2001). *Neziskový sektor v ČR*. Eurolex Bohemia.

FRIŠTENSKÁ, H. (2013). Průvodce Občanským zákoníkem pro nadace a nadační fondy. *Praha: Fórum dárců*. [cit. 5. 11. 2017]. Dostupné z:< <https://www.donorsforum.cz/pages/serve.php>.

Hloušek, J., & Hloušková, Z. (2011). *Získávání zdrojů na aktivity NNO působící v sociální oblasti*. Gaudeamus.

Hommerová, D., Brunclíková, K., Dvořáková, T., Hejduková, P., Hladká, M., Hirt, T., ... & Vojtišek, P. (2020). *Efektivní řízení neziskových organizací poskytujících sociální služby*. Západočeská univerzita v Plzni.

Hyánek, V. (2011). *Neziskové organizace: teorie a mýty*. Masarykova univerzita nakladatelství.

Kraftová, I. (2002). *Finanční analýza municipální firmy*. Nakladatelství CH Beck.

Krechovská, M., Hejduková, P., & Hommerová, D. (2018). *Řízení neziskových organizací*. Praha, Česko: Grada Publishing.

Máče, M. (2006). *Finanční analýza investičních projektů: praktické příklady a použití*. Grada Publishing as.

Šedivý, M., & Medlíková, O. (2011). *Úspěšná nezisková organizace (2., aktualiz. a dopl. vyd)*. Grada.

- Novotný, J., & Lukeš, M. (2008). *Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací*. Oeconomica.
- Pařízková, I., Tomášková, E., Bartes, R., & Buzková, R. (2018). Právní a ekonomické aspekty financování neziskových organizací.
- Pelikánová, A. (2018). *Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky* (3., aktualizované vydání). Grada Publishing.
- Rakušanová, P., & Stašková, B. (2007). *Organizovaná občanská společnost v České republice*. Prague: Professional Publishing.
- Rektořík, J. (2007). *Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení* (Vyd. 2). Ekopress.
- Růčková, P. (2021). *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. Grada Publishing.
- Salamon, L. M., & Anheier, H. K. (1997). *Defining the nonprofit sector: A cross-national analysis*. Manchester University Press.
- Skovajsa, M. (2010). *Občanský sektor: organizovaná občanská společnost v České republice*. Portál.
- Stejskal, J. (2010). *Ekonomika neziskové organizace*. Junák-svaz skautů a skautek ČR, Tiskové a distribuční centrum.
- Stejskal, J., Kuvíková, H., Mikušová Meričková, B., & Linhartová, V. (2017). *Teorie a praxe veřejných služeb*. Wolters Kluwer ČR.
- Šimková, E. (2012). *Management a marketing v praxi neziskových organizací*. Gaudeamus.
- Škarabelová, S. (2005). Definice neziskového sektoru: sborník příspěvků z internetové diskuse CVNS. CVNS, Brno.
- Veber, J., & Švecová, L. (2023). *Udržitelnost a udržitelný management*. Grada Publishing.
- Vít, P. (2015). *Praktický právní průvodce pro neziskové organizace*. Grada.

Závodná, L. S., & Závodný Pospíšil, J. (2014). Udržitelnost v podnikání.

Elektronické zdroje

Český statistický úřad. Hodnota dobrovolnické práce vzrostla. Dostupné 28.10.2020 z <https://www.czso.cz/csu/czso/hodnota-dobrovolnicke-prace-vzrostla-k1eri03uyg>

Revue pro sociální politiku. Aktivní je pouze čtvrtina registrovaných neziskových organizací. Dostupné 29.03.2019 z <https://socialnipolitika.eu/2019/03/aktivni-je-pouze-ctvrtina-registrovanych-neziskovych-organizaci/>

Ministerstvo financí. Programové období 2021-2027. Dostupné 19.10.2021 z <https://www.mfcr.cz/cs/zahranici-a-eu/hospodareni-eu/prostredky-alokovane-pro-cr/programove-obdobi-2021-2027>

Svět neziskovek. Dostupné 01.02.2023 z <https://svetneziskovek.cz/fundraising/data-v-krizi-stedrost-nezna-hranic-ukazuji-statistiky-darujme-cz-rok-2022-byl-pro-darovaci-portal-opet-rekordni>

BusinessINFO. Index prosperity Dostupné 01.07.2022 z <https://www.businessinfo.cz/clanky/index-prosperity-prestoze-cesko-investuje-do-zivotniho-prostredi-temer-nejvice-jeho-stav-patri-mezi-nejhorsiv-eu/>

Avpo. Index udržitelného rozvoje občanského sektoru. Dostupné 2021 z https://www.avpo.cz/wp-content/uploads/2019/08/Ceska-republika_2021.pdf

Topvision. Finanční analýza podniku. Dostupné z <https://www.topvision.cz/blog/financni-analyza-podniku--jak-na-to/?nezajem=1>

Časopisy vydávané VŠE. Transparentnost hospodaření příjemců příspěvků z Nadačního investičního fondu. Dostupné 01.06.2016 z https://cfuc.vse.cz/artkey/cfu-201602-0005_Transparentnost-hospodareni-prijemcu-prispevku-z-Nadacniho-investicniho-fondu.php

Svět neziskovek. Dostupné 01.12.2022 z <https://svetneziskovek.cz/inovace/tipy-pro-neziskovky-jak-na-vzdelavani-a-financovani-v-oblasti-udrzitelnosti>

Legislativní zdroje

Zákon č. 89/2012 sb., občanský zákoník

Zákon č. 248/1995 sb., o obecně prospěšných společnostech

Zákon č. 40/1964sb., občanský zákoník

Zákon č. 424/1991 sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích

Zákon č. 3/2002 sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností

Zákon č. 341/2008 sb., o veřejných výzkumných institucích

Zákon č. 561/2004 sb., školský zákon

Zákon č. 449/2001 sb., o myslivosti

Zákon č. 83/1990 S., o sdružování občanů, který je nahrazen

Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech

Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích

Zákon 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách

Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole

15. Seznam obrázků

Obrázek 1: Rozdělení národního hospodářství.....	7
Obrázek 2: Členění národního hospodářství dle Pestoffa.....	8
Obrázek 3: Členění národního hospodářství dle Pestoffa.....	8
Obrázek 4: Rozdělení zdrojů financování NNO.....	20
Obrázek 6: Logo Nadace Partnerství.....	36

16. Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled právních norem po rekonstrukci nového občanského zákoníku	15
Tabulka 2: Vývoj počtu neziskových organizací podle právních forem	18
Tabulka 3: Vývoj indexu udržitelného rozvoje neziskového sektoru v ČR	30
Tabulka 4: Vývoj indexu udržitelnosti v zemích V4.....	30
Tabulka 5: Složení nadačního jmění.....	41
Tabulka 6: Struktura nákladů Nadace Partnerství v tis. Kč.....	45
Tabulka 7: Výše rozdělených nadačních příspěvků v rámci grantů v Kč	45
Tabulka 8: Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů	46
Tabulka 9: Rentabilita nákladů doplňkové činnosti	47
Tabulka 10: Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti.....	48
Tabulka 11: Variátor celkových nákladů.....	49
Tabulka 12: Okamžitá likvidita	50
Tabulka 13: Nasimulovaná výše peněžních prostředků	50
Tabulka 14: Pohotová likvidita.....	51
Tabulka 15: Čistý pracovní kapitál.....	52
Tabulka 16: Obrat kapitálu	53

Tabulka 17: Míra finanční nezávislosti	54
Tabulka 18: Produktivita práce pro hlavní činnost.....	54
Tabulka 19: Produktivita práce pro celkovou činnost	55
Tabulka 20: Stupnice hodnocení na bázi poměrových ukazatelů.....	55
Tabulka 21: Hodnocení ukazatelů v rámci hlavní činnosti.....	55
Tabulka 22: Přiřazení stupně hodnocení.....	56
Tabulka 23: Hodnocení ukazatelů pro celkovou činnost.....	56
Tabulka 24: Přiřazení stupně hodnocení.....	56
Tabulka 25: návratnost investice do tepelných čerpadel	62

17. Seznam grafů

Graf 1: Neinvestiční transfery ze státního rozpočtu neziskovým a podobným osobám	21
Graf 2: Vývoj udělených transferů ze státního rozpočtu	32
Graf 3: Vývoj udělených transferů od vládních institucí a domácností	32
Graf 4: Výnosy Nadace Partnerství (tis. Kč)	42
Graf 5: Výše přijatých darů prostřednictvím veřejných sbírek 2019–2022.....	44
Graf 6: Roční spotřeba vody v Nadaci Partnerství	58
Graf 7: Odtok vody ze zelené střechy Nadace Partnerství	60
Graf 8: Zdroje odběru elektřiny v období 2019–2022.....	61

18. Seznam příloh

Rozvaha podle Přílohy č. 1
vyhlásky č. 504/2002 Sb.

ROZVAHA
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2022
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma účetní
jednotky
Nadace Partnerství
Údolní 567/33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému fin. orgánu

IČO
45773521

Označení	AKTIVA	číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období
a	b	c	1	2
A.	Dlouhodobý majetek celkem	Součet A.I. až A.IV.	148 101	151 587
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	Součet A.I.1. až A.I.7.	2 712	2 680
A. I. 2.	Software (013)	3	2 171	2 282
A. I. 3.	Ocenitelná práva (014)	4	398	398
A. I. 6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek (041)	7	143	
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	Součet A.II.1. až A.II.10.	173 509	173 709
A. II. 1.	Pozemky (031)	10	4 627	4 627
A. II. 2.	Umělecká díla, předměty a sbírky (032)	11	10	10
A. II. 3.	Stavby (021)	12	155 757	155 527
A. II. 4.	Hmotné movité věci a jejich soubory (022)	13	13 115	13 545
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	Součet A.III.1. až A.III.6.	8 109	13 175
A. III. 1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba (061)	21	400	400
A. III. 6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek (069)	26	7 709	12 775
A. IV.	Oprávy k dlouhodobému majetku celkem	Součet A.IV.1. až A.IV.11.	-36 229	-37 977
A. IV. 2.	Oprávy k softwaru (073)	30	-2 127	-2 240
A. IV. 6.	Oprávy ke stavbám (081)	34	-22 671	-24 000
A. IV. 7.	Oprávy k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí (082)	35	-11 431	-11 737
B.	Krátkodobý majetek celkem	Součet B.I. až B.IV.	45 196	40 277
B. I.	Zásoby celkem	Součet B.I.1. až B.I.9.	93	50
B. I. 5.	Výrobky (123)	46	47	46
B. I. 7.	Zboží na skladě a v prodejnách (132)	48	46	4
B. II.	Pohledávky celkem	Součet B.II.1. až B.II.19.	2 157	3 943
B. II. 1.	Odběratelé (311)	52	950	1 561
B. II. 4.	Poskytnuté provozní zálohy (314)	55	198	137
B. II. 5.	Ostatní pohledávky (315)	56	14	30
B. II. 6.	Pohledávky za zaměstnanci (335)	57	7	7
B. II. 12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem (346)	63	988	2 194
B. II. 17.	Jiné pohledávky (378)	68		14
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	Součet B.III.1. až B.III.7.	31 599	27 267
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně (211)	72	163	223
B. III. 3.	Peněžní prostředky na účtech (221)	74	31 436	27 044
B. IV.	Jiná aktiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	11 347	9 017
B. IV. 1.	Náklady příštích období (381)	81	151	156
B. IV. 2.	Příjmy příštích období (385)	82	11 196	8 861
	Aktiva celkem	Součet A. až B.	193 297	191 864

Označení	PASIVA		číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období
a	b		c	3	4
A.	Vlastní zdroje celkem	Součet A.I. až A.II.	86	188 528	187 052
A. I.	Jména celkem	Součet A.I.1. až A.I.3.	90	187 492	186 607
A. I. 1.	Vlastní jmění (901)		87	159 171	158 590
A. I. 2.	Fondy (911)		88	28 177	28 103
A. I. 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků (921)		89	144	-86
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	Součet A.II.1 až A.II.3.	94	1 036	445
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření (963)		91	x	445
A. II. 2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení (931)		92	1 036	x
B.	Cizí zdroje celkem	Součet B.I. až B.IV.	95	4 769	4 812
B. II.	Krátkodobé závazky celkem	Součet B.II.1. až B.II.23.	129	2 898	2 804
B. II. 1.	Dodavatelé (321)		106	544	358
B. II. 3.	Přijaté zálohy (324)		108	318	215
B. II. 4.	Ostatní závazky (325)		109	49	6
B. II. 5.	Zaměstnanci (331)		110	1 206	1 288
B. II. 6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům (333)		111	8	65
B. II. 7.	Závazky k institucím soc. zabezpečení a veřejného zdrav. pojištění (336)		112	567	626
B. II. 9.	Ostatní přímé daně (342)		114	58	39
B. II. 10.	Daň z přidané hodnoty (343)		115	50	107
B. II. 11.	Ostatní daně a poplatky (345)		116	1	
B. II. 17.	Jiné závazky (379)		122	5	2
B. II. 22.	Dohadné účty pasivní (389)		127	92	98
B. IV.	Jiná pasiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	133	1 871	2 008
B. IV. 1.	Výdaje příštích období (383)		130	28	183
B. IV. 2.	Výnosy příštích období (384)		131	1 843	1 825
	Pasiva celkem	Součet A. až B.	134	193 297	191 864

Výkaz zisku a ztráty
podle Přílohy č. 2
výňatek č. 504/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY v plném rozsahu

ke dni 31.12.2022
(v celých tisících Kč)

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému finančnímu orgánu

IČO
45773521

Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
			5	6	7
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupování Součet A.I.1. až A.I.6.	2	12 867	3 679	16 546
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	3	2 307	979	3 286
A. I. 2.	Prodané zboží	4		41	41
A. I. 3.	Opravy a udržování	5	993		993
A. I. 4.	Náklady na cestovné	6	452	4	456
A. I. 5.	Náklady na reprezentaci	7	869	1	870
A. I. 6.	Ostatní služby	8	8 246	2 654	10 900
A. II.	Změny stavu zásob vlastní činnosti Součet A. II.7. až A. II.9.	9	1		1
A. II. 7.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	10	1		1
A. III.	Osobní náklady Součet A. III.10. až A. III.14.	13	23 023	1 897	24 920
A. III. 10.	Mzdové náklady	14	17 708	1 462	19 170
A. III. 11.	Zákonné sociální pojistění	15	5 295	434	5 729
A. III. 13.	Zákonné sociální náklady	17	20	1	21
A. IV.	Daně a poplatky Hodnota A. IV.15.	19	24		24
A. IV. 15.	Daně a poplatky	20	24		24
A. V.	Ostatní náklady Součet A. V.16. až A. V.22.	21	423	186	609
A. V. 18.	Nákladové úroky	24	6		6
A. V. 19.	Kursově ztráty	25	168	181	349
A. V. 21.	Manka a škody	27	5		5
A. V. 22.	Jiné ostatní náklady	28	244	5	249
A. VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerva opravných položek Součet A. VI.23. až A. VI.27.	29	2 598	86	2 684
A. VI. 23.	Odpisy dlouhodobého majetku	30	2 598	86	2 684
A. VII.	Poskytnuté příspěvky Hodnota A. VII.28.	35	49		49
A. VII. 28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zučtované mezi organizačním	36	49		49
	Náklady celkem Součet A. I. až A. V. III.	39	38 985	5 848	44 833
B. I.	Provozní dotace Hodnota B. I.1.	41	12 874	19	12 893
B. I. 1.	Provozní dotace	42	12 874	19	12 893
B. II.	Přijaté příspěvky Součet B. II.2. až B. II.4.	43	3 798		3 798
B. II. 3.	Přijaté příspěvky (dary)	45	3 798		3 798
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží	47	11 362	5 685	17 047
B. IV.	Ostatní výnosy Součet B. IV.5. až B. IV.10.	48	10 964		10 964
B. IV. 8.	Kursově zisky	52	1		1
B. IV. 9.	Zúčtování fondů	53	10 880		10 880
B. IV. 10.	Jiné ostatní výnosy	54	83		83
B. V.	Tržby z prodeje majetku Součet B. V.11. až B. V.15.	55	240	336	576
B. V. 12.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	57		258	258
Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
			5	6	7
B. V. 15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	60	240	78	318
	Výnosy celkem Součet B. I. až B. V.	61	39 238	6 040	45 278



C.	Výsledek hospodaření před zdanění f. 61 - (f. 39 - f. 37)	62	253	192	445
D.	Výsledek hospodaření po zdanění f. 62 - f. 37	63	253	192	445

ROZVAHA
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2021
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma účetní
jednotky
Nadace Partnerství
Údolní 567/33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému fin. orgánu

IČO
45773521

Označení	AKTIVA	číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období	
a	b	c	1	2	
A.	Dlouhodobý majetek celkem	Součet A.I. až A.IV.	1	149 440	148 101
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	Součet A.I.1. až A.I.7.	9	2 712	2 712
A. I. 2.	Software	(013)	3	2 171	2 171
A. I. 3.	Ocenitelná práva	(014)	4	398	398
A. I. 6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	(041)	7	143	143
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	Součet A.II.1. až A.II.10.	20	172 144	173 509
A. II. 1.	Pozemky	(031)	10	4 627	4 627
A. II. 2.	Umělecká díla, předměty a sbírky	(032)	11	10	10
A. II. 3.	Stavby	(021)	12	154 392	155 757
A. II. 4.	Hmotné movité věci a jejich soubory	(022)	13	13 115	13 115
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	Součet A.III.1. až A.III.6.	28	8 141	8 109
A. III. 1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	(061)	21	400	400
A. III. 6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	(069)	26	7 741	7 709
A. IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem	Součet A.IV.1. až A.IV.11.	40	-33 557	-36 229
A. IV. 2.	Oprávký k softwaru	(073)	30	-1 800	-2 127
A. IV. 6.	Oprávký ke stavbám	(081)	34	-20 579	-22 671
A. IV. 7.	Oprávký k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	(082)	35	-11 178	-11 431
B.	Krátkodobý majetek celkem	Součet B.I. až B.IV.	41	34 483	45 196
B. I.	Zásoby celkem	Součet B.I.1. až B.I.9.	51	101	93
B. I. 5.	Výrobky	(123)	46	53	47
B. I. 7.	Zboží na skladě a v prodejnách	(132)	48	48	46
B. II.	Pohledávky celkem	Součet B.II.1. až B.II.19.	71	2 962	2 157
B. II. 1.	Odběratele	(311)	52	1 007	950
B. II. 4.	Poskytnuté provozní zálohy	(314)	55	231	198
B. II. 5.	Ostatní pohledávky	(315)	56		14
B. II. 6.	Pohledávky za zaměstnanci	(335)	57	16	7
B. II. 12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	(346)	63	1 832	988
B. II. 17.	Jiné pohledávky	(378)	68	8	
B. II. 19.	Opravná položka k pohledávkám	(391)	70	-132	
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	Součet B.III.1. až B.III.7.	80	25 477	31 599
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	(211)	72	46	163
B. III. 3.	Peněžní prostředky na účtech	(221)	74	25 431	31 436
B. IV.	Jiná aktiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	84	5 943	11 347
B. IV. 1.	Náklady příštích období	(381)	81	165	151
B. IV. 2.	Příjmy příštích období	(385)	82	5 778	11 196
	Aktiva celkem	Součet A. až B.	85	183 923	193 297

Označení	PASIVA		číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období
a	b		c	3	4
A.	Vlastní zdroje celkem	Součet A.J. až A.II.	86	176 794	188 528
A. I	Jmění celkem	Součet A.J.1. až A.J.3.	90	176 218	187 492
A. I 1.	Vlastní jmění	(901)	87	160 270	159 171
A. I 2.	Fondy	(911)	88	15 537	28 177
A. I 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	(921)	89	411	144
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	Součet A.II.1 až A.II.3.	94	576	1 036
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření	(963)	91	x	1 036
A. II. 2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	(931)	92	576	x
B.	Cizí zdroje celkem	Součet B.L až B.IV.	95	7 129	4 769
B. II	Krátkodobé závazky celkem	Součet B.II.1. až B.II.23.	129	2 370	2 898
B. II 1.	Dodavatelé	(321)	106	244	544
B. II 3.	Přijaté zálohy	(324)	108	227	318
B. II 4.	Ostatní závazky	(325)	109	69	49
B. II 5.	Zaměstnanci	(331)	110	1 051	1 206
B. II 6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům	(333)	111	12	8
B. II 7.	Závazky k institucím soc, zabezpečení a veřejného zdrav, pojištění	(336)	112	510	567
B. II 9.	Ostatní přímé daně	(342)	114	103	58
B. II 10.	Daň z přidané hodnoty	(343)	115	55	50
B. II 11.	Ostatní daně a poplatky	(345)	116	1	1
B. II 17.	Jiné závazky	(379)	122	3	5
B. II 22.	Dohadné účty pasivní	(389)	127	95	92
B. IV.	Jiná pasiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	133	4 759	1 871
B. IV. 1.	Výdaje příštích období	(383)	130	79	28
B. IV. 2.	Výnosy příštích období	(384)	131	4 680	1 843
	Pasiva celkem	Součet A, až B.	134	183 923	193 297

Výkaz zisku a ztráty
podle Přílohy č. 2
vyřádky č. 504/2002 Sb.

**VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY
v dlném rozsahu**

ke dni **31.12.2021**
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma účetní jednotky

Nadace Partnerství
Údolní 567/33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému finančnímu orgánu

IČO
45773521

Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti			
			Hlavní	Hospodářská	Celkem	
			5	6	7	
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupované služby	Součet A.I.1. až A.I.6.	2	8 167	4 773	10 940
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	3	1 388	694	2 082	
A. I. 2.	Prodané zboží	4		3	3	
A. I. 3.	Opravy a udržování	5	1 045	26	1 071	
A. I. 4.	Náklady na cestovné	6	168	7	175	
A. I. 5.	Náklady na reprezentaci	7	375		375	
A. I. 6.	Ostatní služby	8	5 191	4 043	7 234	
A. III.	Osobní náklady	Součet A.III.10. až A.III.14.	13	19 147	1 630	20 777
A. III. 10.	Mzdové náklady	14	14 702	1 255	15 957	
A. III. 11.	Zákonné sociální pojištění	15	4 417	375	4 792	
A. III. 13.	Zákonné sociální náklady	17		28	28	
A. IV.	Daně a poplatky	Hodnota A.IV.15.	19	21		21
A. IV. 15.	Daně a poplatky	20	21		21	
A. V.	Ostatní náklady	Součet A.V.16. až A.V.22.	21	624	3	627
A. V. 17.	Odpis nedobytné pohledávky	23	88		88	
A. V. 18.	Nákladové úroky	24	5		5	
A. V. 19.	Kursově ztráty	25	235		235	
A. V. 21.	Manka a škody	27	10		10	
A. V. 22.	Jiné ostatní náklady	28	286	3	289	
A. VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerva opravných položek	Součet A.VI.23. až A.VI.27.	29	2 464	63	2 527
A. VI. 23.	Odpisy dlouhodobého majetku	30	2 597	63	2 660	
A. VI. 27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek	34		-133	-133	
A. VII.	Poskytnuté příspěvky	Hodnota A.VII.28.	35	44		44
A. VII. 28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zučtované mezi organizačními složkami	36	44		44	
	Náklady celkem	Součet A.I. až A.VII.	39	30 467	4 469	34 936
B. I.	Provozní dotace	Hodnota B.I.1.	41	15 573		15 573
B. I. 1.	Provozní dotace	42	15 573		15 573	
B. II.	Přijaté příspěvky	Součet B.II.2. až B.II.4.	43	4 876	31	4 907
B. II. 3.	Přijaté příspěvky (dary)	45	4 876	31	4 907	
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží		47	8 618	4 523	13 141
B. IV.	Ostatní výnosy	Součet B.IV.5. až B.IV.10.	48	2 110		2 110
B. IV. 8.	Kursově zisky	52	4		4	
B. IV. 9.	Zúčtování fondů	53	2 105		2 105	
B. IV. 10.	Jiné ostatní výnosy	54	1		1	
B. V.	Tržby z prodeje majetku	Součet B.V.11. až B.V.15.	55	241		241
B. V. 13.	Tržby z prodeje materiálu	58	1		1	
Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti			
			Hlavní	Hospodářská	Celkem	
			5	6	7	
B. V. 15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	60	240		240	
	Výnosy celkem	Součet B. I. až B.V.	61	31 418	4 554	35 972
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	f. 61 - (f. 39 - f.37)	62	951	85	1 036
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	f. 62 - f. 37	63	951	85	1 036

ROZVAHA
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2020
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma účetní jednotky
Nadace Partnerství
Údolní 33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému fin. orgánu

IČO
45773521

Označení	AKTIVA	číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období	
a	b	c	1	2	
A.	Dlouhodobý majetek celkem	Součet A.I. až A.IV.	1	150 935	149 428
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	Součet A.I.1. až A.I.7.	9	2 695	2 712
A. I. 2.	Software	(013)	3	1 643	2 171
A. I. 3.	Ocenitelná práva	(014)	4	935	398
A. I. 6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	(041)	7	117	143
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	Součet A.II.1. až A.II.10.	20	171 822	172 144
A. II. 1.	Pozemky	(031)	10	4 627	4 627
A. II. 2.	Umělecká díla, předměty a sbírky	(032)	11	10	10
A. II. 3.	Stavby	(021)	12	154 159	154 392
A. II. 4.	Hmotné movité věci a jejich soubory	(022)	13	13 026	13 115
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	Součet A.III.1. až A.III.6.	28	7 717	8 141
A. III. 1.	Podíly – ovládaná nebo ovládající osoba	(061)	21	400	400
A. III. 6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	(069)	26	7 317	7 741
A. IV.	Oprávký k dlouhodobému majetku celkem	Součet A.IV.1. až A.IV.11.	40	-31 299	-33 569
A. IV. 2.	Oprávký k softwaru	(073)	30	-1 951	-1 800
A. IV. 6.	Oprávký ke stavbám	(081)	34	-18 489	-20 579
A. IV. 7.	Oprávký k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	(082)	35	-10 859	-11 190
B.	Krátkodobý majetek celkem	Součet B.I. až B.IV.	41	26 903	34 483
B. I.	Zásoby celkem	Součet B.I.1. až B.I.9.	51	106	101
B. I. 5.	Výrobky	(123)	46	54	53
B. I. 7.	Zboží na skladě a v prodejnách	(132)	48	52	48
B. II.	Pohledávky celkem	Součet B.II.1. až B.II.19.	71	2 420	2 962
B. II. 1.	Odběratelé	(311)	52	1 146	1 007
B. II. 4.	Poskytnuté provozní zálohy	(314)	55	140	231
B. II. 5.	Ostatní pohledávky	(315)	56	14	
B. II. 6.	Pohledávky za zaměstnanci	(335)	57	13	16
B. II. 12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	(346)	63	1 196	1 832
B. II. 17.	Jiné pohledávky	(378)	68	2	8
B. II. 19.	Opravná položka k pohledávkám	(391)	70	-91	-132
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	Součet B.III.1. až B.III.7.	80	17 745	25 477
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	(211)	72	249	46
B. III. 3.	Peněžní prostředky na účtech	(221)	74	17 496	25 431
B. IV.	Jiná aktiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	84	6 632	5 943
B. IV. 1.	Náklady příštích období	(381)	81	140	165
B. IV. 2.	Příjmy příštích období	(385)	82	6 492	5 778
	Aktiva celkem	Součet A. až B.	85	177 838	183 911

Označení	PASIVA	číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období	
a	b	c	3	4	
A.	Vlastní zdroje celkem	Součet A.I. až A.II.	86	173 766	176 781
A. I.	Jmění celkem	Součet A.I.1. až A.I.3.	90	173 670	176 217
A. I. 1.	Vlastní jmění	(901)	87	161 427	160 269
A. I. 2.	Fondy	(911)	88	12 021	15 537
A. I. 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	(921)	89	222	411
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	Součet A.II.1 až A.II.3.	94	96	564
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření	(963)	91	x	564
A. II. 2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	(931)	92	96	x
B.	Cizí zdroje celkem	Součet B.I. až B.IV.	95	4 072	7 130
B. III.	Krátkodobé závazky celkem	Součet B.III.1. až B.III.23.	129	2 341	2 370
B. III. 1.	Dodavatelé	(321)	106	553	244
B. III. 3.	Přijaté zálohy	(324)	108	202	227
B. III. 4.	Ostatní závazky	(325)	109	46	69
B. III. 5.	Zaměstnanci	(331)	110	896	1 051
B. III. 6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům	(333)	111	30	12
B. III. 7.	Závazky k institucím soc. zabezpečení a veřejného zdrav. pojištění	(336)	112	462	510
B. III. 9.	Ostatní přímé daně	(342)	114	77	103
B. III. 10.	Daň z přidané hodnoty	(343)	115	18	55
B. III. 11.	Ostatní daně a poplatky	(345)	116		1
B. III. 17.	Jiné závazky	(379)	122	1	3
B. III. 22.	Dohadné účty pasivní	(389)	127	56	95
B. IV.	Jiná pasiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	133	1 731	4 760
B. IV. 1.	Výdaje příštích období	(383)	130	162	80
B. IV. 2.	Výnosy příštích období	(384)	131	1 569	4 680
	Pasiva celkem	Součet A. až B.	134	177 838	183 911

Výkaz zisku a ztráty
podle Přílohy č. 2
vyhlášky č. 504/2002 Sb.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY v plném rozsahu

ke dni 31.12.2020
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma účetní jednotky

Nadace Partnerství
Údolní 33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému finančnímu orgánu

IČO
45773521

Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti			
			Hlavní	Hospodářská	Celkem	
			5	6	7	
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupova	Součet A.I.1. až A.I.6.	2	5 167	2 100	7 267
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	3	934	665	1 599	
A. I. 2.	Prodané zboží	4	1	65	66	
A. I. 3.	Opravy a udržování	5	422	4	426	
A. I. 4.	Náklady na cestovné	6	104	7	111	
A. I. 5.	Náklady na reprezentaci	7	133	1	134	
A. I. 6.	Ostatní služby	8	3 573	1 358	4 931	
A. III.	Osobní náklady	Součet A.III.10. až A.III.14.	13	16 399	2 190	18 589
A. III. 10.	Mzdové náklady	14	12 550	1 682	14 232	
A. III. 11.	Zákonné sociální pojistění	15	3 846	508	4 354	
A. III. 13.	Zákonné sociální náklady	17	3		3	
A. IV.	Daně a poplatky	Hodnota A.IV.15.	19	15		15
A. IV. 15.	Daně a poplatky	20	15		15	
A. V.	Ostatní náklady	Součet A.V.16. až A.V.22.	21	305	4	309
A. V. 16.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	22	1		1	
A. V. 17.	Odpis nedobytné pohledávky	23	0	3	3	
A. V. 18.	Nákladové úroky	24	2		2	
A. V. 19.	Kursově ztráty	25	39		39	
A. V. 22.	Jiné ostatní náklady	28	263	1	264	
A. VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv opravných položek	Součet A.VI.23. až A.VI.27.	29	2 846	117	2 963
A. VI. 23.	Odpisy dlouhodobého majetku	30	2 805	117	2 922	
A. VI. 27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek	34	41		41	
A. VII.	Poskytnuté příspěvky	Hodnota A.VII.28.	35	119		119
A. VII. 28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky zúčtované mezi organizačními složkami	36	119		119	
	Náklady celkem	Součet A.I. až A.VIII.	39	24 851	4 411	29 262
B. I.	Provozní dotace	Hodnota B.I.1.	41	12 862	101	12 963
B. I. 1.	Provozní dotace	42	12 862	101	12 963	
B. II.	Přijaté příspěvky	Součet B.II.2. až B.II.4.	43	2 272		2 272
B. II. 3.	Přijaté příspěvky (dary)	45	2 272		2 272	
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží		47	6 784	4 578	11 362
B. IV.	Ostatní výnosy	Součet B.IV.5. až B.IV.10.	48	2 989		2 989
B. IV. 5.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	49	6		6	
B. IV. 8.	Kursově zisky	52	303		304	
B. IV. 9.	Zúčtování fondů	53	2 610		2 610	
B. IV. 10.	Jiné ostatní výnosy	54	69		69	
B. V.	Tržby z prodeje majetku	Součet B.V.11. až B.V.15.	55	240		240
Označení	TEXT	Číslo	Hlavní	Hospodářská	Celkem	



		řádku	5	6	7	
B. V. 15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	60	240		240	
	Výnosy celkem	Součet B.I. až B.V.	61	25 147	4 679	29 826
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	$I. 61 - (I. 39 - I. 37)$	62	296	268	564
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	$I. 62 - I. 37$	63	296	268	564

ROZVAHA
v plném rozsahu
ke dni 31.12.2019
(v celých tisících Kč)

Název, sídlo a právní forma
účetní jednotky

Nadace Partnerství
Údolní 33
Brno 2
602 00

Účetní jednotka doručí:
1 x příslušnému fin. orgánu

IČO
45773521

Označení	AKTIVA	číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období
a	b	c	1	2
A.	Dlouhodobý majetek celkem	Součet A.I. až A.IV.	148 088	150 935
A. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem	Součet A.I.1. až A.I.7.	2 329	2 695
A. I. 2.	Software	(013)	1 331	1 643
A. I. 3.	Ocenitelná práva	(014)	935	935
A. I. 6.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	(041)	63	117
A. II.	Dlouhodobý hmotný majetek celkem	Součet A.II.1. až A.II.10.	171 670	171 822
A. II. 1.	Pozemky	(031)	4 627	4 627
A. II. 2.	Umělecká díla, předměty a sbírky	(032)	10	10
A. II. 3.	Stavby	(021)	154 088	154 159
A. II. 4.	Hmotné movité věci a jejich soubory	(022)	12 945	13 026
A. III.	Dlouhodobý finanční majetek celkem	Součet A.III.1. až A.III.6.	2 600	7 717
A. III. 1.	Podily - ovládaná nebo ovládající osoba	(061)	400	400
A. III. 6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	(069)	2 200	7 317
A. IV.	Oprávy k dlouhodobému majetku celkem	Součet A.IV.1. až A.IV.11.	-28 511	-31 299
A. IV. 2.	Oprávy k softwaru	(073)	-1 499	-1 951
A. IV. 6.	Oprávy ke stavbám	(081)	-16 402	-18 489
A. IV. 7.	Oprávy k samostatným hmotným movitým věcem a souborům hmotných movitých věcí	(082)	-10 610	-10 859
B.	Krátkodobý majetek celkem	Součet B.I. až B.IV.	34 580	26 903
B. I.	Zásoby celkem	Součet B.I.1. až B.I.9.	141	106
B. I. 5.	Výrobky	(123)	79	54
B. I. 7.	Zboží na skladě a v prodejnách	(132)	62	52
B. II.	Pohledávky celkem	Součet B.II.1. až B.II.19.	3 271	2 420
B. II. 1.	Odebíratele	(311)	1 281	1 146
B. II. 4.	Poskytnuté provozní zálohy	(314)	156	140
B. II. 5.	Ostatní pohledávky	(315)	36	14
B. II. 6.	Pohledávky za zaměstnanci	(335)	21	13
B. II. 12.	Nároky na dotace a ostatní zúčtování se státním rozpočtem	(346)	1 745	1 196
B. II. 17.	Jiné pohledávky	(378)		2
B. II. 18.	Dohadné účty aktivní	(388)	32	
B. II. 19.	Opravná položka k pohledávkám	(391)		-91
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	Součet B.III.1. až B.III.7.	25 665	17 745
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	(211)	57	249
B. III. 3.	Peněžní prostředky na účtech	(221)	25 608	17 496
B. IV.	Jiná aktiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	5 503	6 632
B. IV. 1.	Náklady příštích období	(381)	208	140
B. IV. 2.	Příjmy příštích období	(385)	5 295	6 492
	Aktiva celkem	Součet A. až B.	182 668	177 838

Označení	PASIVA		číslo řádku	Stav k prvnímu dni účetního období	Stav k posled. dni účetního období
a	b		c	3	4
A.	Vlastní zdroje celkem	Součet A.I. až A.II.	86	175 725	173 766
A. I.	Jmění celkem	Součet A.I.1. až A.I.3.	90	175 014	173 670
A. I. 1.	Vlastní jmění	(901)	87	162 504	161 427
A. I. 2.	Fondy	(911)	88	12 312	12 021
A. I. 3.	Oceňovací rozdíly z přecenění finančního majetku a závazků	(921)	89	198	222
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	Součet A.II.1 až A.II.3.	94	711	96
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření	(963)	91	x	96
A. II. 2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	(931)	92	711	x
B.	Cizí zdroje celkem	Součet B.I. až B.IV.	95	6 943	4 072
B. III.	Krátkodobé závazky celkem	Součet B.III.1. až B.III.23.	129	2 132	2 341
B. III. 1.	Dodavatelé	(321)	106	511	553
B. III. 3.	Přijaté zálohy	(324)	108	90	202
B. III. 4.	Ostatní závazky	(325)	109	95	46
B. III. 5.	Zaměstnanci	(331)	110	756	896
B. III. 6.	Ostatní závazky vůči zaměstnancům	(333)	111	9	30
B. III. 7.	Závazky k institucím soc. zabezpečení a veřejného zdrav. pojištění	(336)	112	372	462
B. III. 9.	Ostatní přímé daně	(342)	114	63	77
B. III. 10.	Daň z přidané hodnoty	(343)	115	159	18
B. III. 17.	Jiné závazky	(379)	122	1	1
B. III. 22.	Dohadné účty pasivní	(389)	127	76	56
B. IV.	Jiná pasiva celkem	Součet B.IV.1. až B.IV.2.	133	4 811	1 731
B. IV. 1.	Výdaje příštích období	(383)	130	628	162
B. IV. 2.	Výnosy příštích období	(384)	131	4 183	1 569
	Pasiva celkem	Součet A. až B.	134	182 668	177 838

Výkaz zisku a ztráty

podle Přílohy č. 2

vyhlášky č. 504/2002 Sb

Účetní jednotka doručí:

1 x příslušnému finančnímu orgánu

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY v plném rozsahu

ke dni **31.12.2019**
(v celých tisících Kč)

Název a sídlo účetní jednotky

Nadace Partnerství

Údolní 33

Brno 2
602 00

IČO

45773521

Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
			5	6	7
A.	Náklady	1			
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupované služby Součet A.I.1. až A.I.6.	2	7 587	2 778	10 365
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	3	1 183	1 106	2 289
A. I. 2.	Prodané zboží	4	5	9	14
A. I. 3.	Opravy a udržování	5	184	12	196
A. I. 4.	Náklady na cestovné	6	379	38	417
A. I. 5.	Náklady na reprezentaci	7	213	11	224
A. I. 6.	Ostatní služby	8	5 623	1 602	7 225
A. II.	Změny stavu zásob vlastní činnosti a aktiva Součet A.II.7. až A.II.9.	9	-6	-2	-8
A. II. 7.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	10	19		19
A. II. 8.	Aktivace materiálu, zboží a vnitroorganizačních služeb	11	-2	-2	-4
A. II. 9.	Aktivace dlouhodobého majetku	12	-23		-23
A. III.	Osobní náklady Součet A.III.10. až A.III.14.	13	14 843	2 305	17 148
A. III. 10.	Mzdové náklady	14	11 400	1 785	13 185
A. III. 11.	Zákonné sociální pojištění	15	3 437	520	3 957
A. III. 12.	Ostatní sociální pojištění	16			
A. III. 13.	Zákonné sociální náklady	17	6		6
A. III. 14.	Ostatní sociální náklady	18			
A. IV.	Dané a poplatky Hodnota A.IV.15.	19	14		14
A. IV. 15.	Dané a poplatky	20	14		14
A. V.	Ostatní náklady Součet A.V.16. až A.V.22.	21	493	3	496
A. V. 16.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále	22	1		1
A. V. 17.	Ódpis nedobytné pohledávky	23	3		3
A. V. 18.	Nákladové úroky	24	2		2
A. V. 19.	Kurové ztráty	25	236		236
A. V. 20.	Dary	26			

A. V. 21.	Manka a škody		27	2		2
A. V. 22.	Jiné ostatní náklady		28	249	3	252
A. VI.	Odpisy, prodaný majetek, tvorba a použití rezerv a opravných položek		29	2 786	170	2 956
	Součet A.VI.23. až A.VI.27.					
A. VI. 23.	Odpisy dlouhodobého majetku		30	2 712	153	2 865
A. VI. 24.	Prodaný dlouhodobý majetek		31			
A. VI. 25.	Prodané cenné papíry a podíly		32			
A. VI. 26.	Prodaný materiál		33			
A. VI. 27.	Tvorba a použití rezerv a opravných položek		34	#	17	91
A. VII.	Poskytnuté příspěvky	Hodnota A.VII.28.	35	71		71
A. VII. 28.	Poskytnuté členské příspěvky a příspěvky účtované mezi organizačními složkami		36	71		71
Označení	TEXT	Číslo řádku	Činnosti			
			Hlavní	Hospodářská	Celkem	
			5	6	7	
A. VIII.	Daň z příjmů	Hodnota A.VIII.29.	37			
A. VIII. 29.	Daň z příjmů		38			
	Náklady celkem	Součet A.I. až A.VIII.	39	25 788	5 254	31 042
B.	Výnosy		40			
B. I.	Provozní dotace	Hodnota B.I.1.	41	11 271		11 271
B. I. 1.	Provozní dotace		42	11 271		11 271
B. II.	Přijaté příspěvky	Součet B.II.2. až B.II.4.	43	1 711		1 711
B. II. 2.	Přijaté příspěvky účtované mezi organizačními složkami		44			
B. II. 3.	Přijaté příspěvky (dary)		45	1 711		1 711
B. II. 4.	Přijaté členské příspěvky		46			
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží		47	8 485	5 193	13 678
B. IV.	Ostatní výnosy	Součet B.IV.5. až B.IV.10.	48	4 211	38	4 249
B. IV. 5.	Smluvní pokuty, úroky z prodlení, ostatní pokuty a penále		49	11		11
B. IV. 6.	Platby za odepsané pohledávky		50			
B. IV. 7.	Výnosové úroky		51			
B. IV. 8.	Kursově zisky		52			
B. IV. 9.	Zúčtování fondů		53	4 163	38	4 200
B. IV. 10.	Jiné ostatní výnosy		54	37		37
B. V.	Tržby z prodeje majetku	Součet B.V.11. až B.V.15.	55	229		229
B. V. 11.	Tržby z prodeje dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku		56			
B. V. 12.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů		57			
B. V. 13.	Tržby z prodeje materiálu		58			
B. V. 14.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku		59			
B. V. 15.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku		60	229		229
	Výnosy celkem	Součet B.I. až B.V.	61	25 907	5 231	31 138



C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	f. 61 - (f. 39 - f.37)	62	119	-23	96
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	f. 62 - f. 37	63	119	-23	96