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**ÚVOD**

Pro svoji bakalářskou práci jsem si vybrala téma alternativního školství a jeho vlivu na psychiku žáků. Tohle téma mě samotnou zajímá a z okolí vím, že není zapsané v povědomí lidí tak, jak by si zasloužilo. V poslední době se sice píše o této problematice více, ale stále to není dost. Lidé mají pochybnosti a nedůvěru v alternativní metody výuky. Proto jsem chtěla zpracovat informace pro rodiče, v budoucnu i pro mne samotnou, abych měla lepší povědomí, co vlastně alternativní školství obnáší, jaké jsou jeho možnosti a jestli je v něčem lepší než klasické školství. Chtěla jsem zjistit, jestli je vůbec nějaký rozdíl v tom, jak děti vnímají výuku a jak se cítí. Popřípadě jestli jsou šťastnější, pokud mají volnější přístup, a nebo dané, pevné a zakořeněné postupy ve výuce. Práce je rozdělena na dvě části teoretickou a praktickou.

V teoretické části je popsáno, co to vlastně školství je. Je zde rozebírán pojem pedagogika. Dotkla jsem se zde také tématu výchovy a vzdělání. Dále je zde definice alternativního školství, jeho vznik, funkce a popis druhů alternativních škol. Najdeme zde něco málo o psychologii výuky a psychice dítěte.

V praktické části je pomocí dotazníků podaných dětem na druhém stupni základních škol vyhodnoceno, jestli je mezi klasickou školou a alternativní školou nějaký zásadní rozdíl ve vnímání výuky a v pocitech dětí. Zjišťuji zde, jestli žáci chodí do školy rádi, jestli by něco na výuce změnili, jestli se i jejich rodiče zapojují a spolupracují se školou na jejich vzdělávání.

Na začátku byly stanoveny tři hypotézy:

Hypotéza č. 1: Děti docházející do některé z alternativních škol mají lepší pocity z vlastního studia než děti na tradiční škole.

Hypotéza č. 2: Děti studující na alternativní škole chodí do školy raději než děti studující na klasické státní škole.

Hypotéza č. 3: Na alternativních školách je více propojena spolupráce mezi dítětem, školou a rodinou.

Výsledek zda se hypotézy potvrdily nebo vyvrátily je uveden a zpracován v teoretické části práce pomocí grafů.

**I. TEORETICKÁ ČÁST**

**Školství, co je to škola?**

S pojmem škola se setkáváme v několika rovinách, různé úrovně jsou vzájemně významově odlišné.

Škola je instituce v naší společnosti, ve které se realizuje výchova a vzdělávání v nejhustější podobě. Škola má své typické uspořádání a řízení. A produkuje určité výsledky od ní očekávané. Také je úzce spjata s okolním prostředím převážně sociálním. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

*„Škola je sociální instituce účelově vytvořená k realizaci svého základního úkolu a tím je zajišťování řízené a systematické edukace.“* (Průcha, 1997. S. 398).

Kantorová ve svých Vybraných kapitolách z obecné pedagogiky (2010) uvádí, že jako školu můžeme označit:

* soubor postupů, kterými se aktivními a intencionálními postupy utvářejí osobnosti dětí a mládeže. A ti se připravují na výkon budoucího povolání.
* za školu však též můžeme označit určitou specializovanou komunitu lidí, kteří mají za úkol, aby dané aktivní a intencionální postupy formování osobnosti dítěte, a také jeho přípravu na budoucí povolání prováděli.
* škola je též místo, kde se tyto skupiny lidí snaží vykonávat jmenované postupy. V naší kultuře jsou to konkrétní budovy nebo soubory celků budov.

**Pedagogika**

J. Amos Komenský napsal tato slova: *„Naší didaktiky začátkem i koncem budiž: vypátrati a najíti způsob, podle něhož by ti, kdo učí, učili méně, ti však, kdo se učí, naučili se více, podle něhož by školy měly méně hluku, nechuti a marné práce, avšak více klidu, rozkoše a pevného výsledku, obec křesťanská méně tmy, zmatku a nesvárů, více světla, pořádku, míru a pokoje.“* ( J. A. Komenský, 1905, s. 2)

**Definice pojmu pedagogika**

Přesná definice není dána, protože pedagogika je chápána jako věda s širokým spektrem zájmů a obrovským polem působnosti. Proto dělíme definice podle jejich autorů.

Pojem pedagogika se začal používat jako pojmenování vědního oboru až v minulém století. J. A. Komenský nazýval tento obor didaktikou. ( Janiš, Kraus, Vacek, 2005)

Antropologické vymezení S. Kučerové 1994, (s.7-17). *„Pedagogika se zabývá člověkem v situaci výchovy…V situaci výchovy je celý člověk se všemi svými vztahy ke skutečnosti. Jde tedy o předmět zkoumání maximálně složitý, mnohonásobně polarizovaný, vyžadující interdisciplinární spolupráci všech věd o člověku.“*

Další definice udává, že: Vědním oborem, který zabezpečuje správnou výchovu a vzdělání je pedagogika. Je to věda o výchově jedince. Pojem výchova je základním pojmem pedagogiky. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

*„Pedagogika- v odborném významu věda a výzkum zabývající se vzděláváním a výchovou v nejrůznějších sférách života společnosti. Není tedy vázána pouze na vzdělávání ve školských institucích a na populaci dětí a mládeže.“* ( Průcha, Walterová, Mareš, 2001, s. 160-161)

Slovo pedagogika je z řeckého pais= dítě a ago= vedu – ten, jemuž byla svěřena výchova dětí, se nazýval paidagogos. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

Pedagogika je věda o dlouhodobé výchově, o celoživotním vzdělávání dětí, mládeže i dospělých. (Jůva, 1999).

Obor vzdělávání na pedagogických fakultách a jiných fakultách připravujících učitele, respektive předmět v rámci tohoto studia. (Průcha, Walterová, Mareš, 2001).

Průcha ve spise Moderní pedagogika ( 2005, s. 481) definuje pedagogiku jako vědu, která *„se zabývá vším tím, co vytváří a determinuje nějaké edukační prostředí, procesy, jež se v těchto prostředích realizují, výsledky a efekty těchto procesů.“*

Vědní disciplíny takže i pedagogika aby byly chápány jako dílčí obory musí splnit daná kritéria:

1. Srozumitelně popsaný předmět zkoumání. Tímto předmětem se nesmí primárně zabývat žádná jiná disciplína. Tímto předmětem v pedagogice je výchova.
2. Musí mít soubor výzkumných prostředků, dané metody a techniky kterými pedagogika rozvíjí, zvětšuje a obohacuje výchovnou teorii a pomáhá výchovné praxi. S využitím metodologických nástrojů je realizováno sebehodnocení oboru.
3. Vnitřně strukturovaný systém disciplíny.
4. Mít rozvinutý pojmový aparát. *„ Specifickým rysem pedagogiky je, že její vědecký jazyk, včetně odborné terminologie, se velmi blíží běžnému mimovědeckému jazyku. To podstatně napomáhá srozumitelnosti. I odborná díla jsou často přístupná nejen odborně školeným učitelům a vychovatelům, nýbrž i rodičům a široké laické veřejnosti. Z druhé strany blízkost běžného mimovědeckého jazyka a jazyka vědeckého nese s sebou i závažné problémy metodologického rázu, specifické pro pedagogiku jako vědu. Speciální vědecká terminologie se obtížně utváří, protože pojmy užívané jako speciální pedagogické termíny, jsou intuitivně každému jasné (výchova, vyučování, vzdělání atd.) a nevytváří se tak situace naléhavě vyžadující jejich přesné definování. To vede často k nepřesnosti a mnohoznačnosti, kterými je charakterizován přirozený jazyk a tato skutečnost se pak přenáší i do vědeckého jazyka. Obtížně se utváří systém přesně definovaných vztahů, který je nezbytný pro další rozvoj vědeckého pedagogického myšlení.“* (Skalková, 1983, s. 39-40).

5. Vykonávat základní funkce jaké se od pedagogiky jako vědy očekávají. Jsou to tyto funkce: poznávací, utvářející a prognostická. Většinou chápeme vztah pedagogiky a výchovy jako vztah teorie a praxe. Výchova je známá už od nepaměti ale jako vědní obor se prosadila až v 19. Stol. Prvním, kdo přišel s uceleným systémem poznatků, byl J. A: Komenský. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

**Předmět pedagogiky**

Jejím předmětem je výchova. Ta se zabývá těmi postupy, které vytváří nějaké výchovné prostředí nebo procesy a ty se v tomto prostředí realizují. Následně je možno pozorovat výsledky a to jaký mají efekt. (Jan Průcha, 1997).

Pedagogika se zabývá člověkem v situaci výchovy. To zahrnuje celého člověka v situaci vzdělávání se všemi jeho vztahy k realitě. Jedná se tedy o předmět zkoumání velice složitý, mnohonásobně polarizovaný. Zahrnující mezioborovou spolupráci všech studií o lidském jedinci. (Stanislava Kučerová, 1994).

**Moderní a tradiční pedagogika**

Tradiční pedagogika se svým zaměřením přikláněla k přesnému stanovení, předepsání toho jak by ideálně měla vypadat představa o vzdělaném člověku a k vymezení toho, čeho se má pedagogickou výchovou dosáhnout. (Průcha, 2005).

Moderní pedagogika nestranně popisuje a je zaměřena na ukázky funkcí vzdělávacích mechanismů, zdůrazňuje vědeckou deskripci, analýzu a vysvětlení problémů výchovné reality. ( Průcha, 2005).

**Výchova**

Když se seznamujeme s pojmy výchova a vzdělávání měli bychom mít na paměti, že jsou to základní pedagogické druhy, že je musíme brát jako vzájemně propojený celek a že veřejnost má pod těmito pojmy zafixované určité významy. S výchovou se setkáváme už od počátku existence lidstva.

Ve stylech výchovy je spousta rozdílů ovlivněných např. kulturou, zemí kde žijeme, náboženstvím či etnikem. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

**Definice výchovy:**

Výchova je to činnost typická pro lidskou populaci, je to jakýsi fyzický a psychický vývoj člověka, to znamená i naučení důležitých znalostí, dovedností, utváření vlastních názorů na svět. Orientace a dodržování zákonů a mravních zásad. Je to pozitivně zacílené utváření či formování vychovávaného vychovatelem. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

*„ Výchova je proces záměrného a cílevědomého vytváření a ovlivňování podmínek umožňujících optimální rozvoj každého jedince v souladu s individuálními dispozicemi a stimulujících jeho vlastní snahu stát se autentickou, vnitřně integrovanou a socializovanou osobností.“* ( Průcha, Walterová, Mareš, 2001, s. 277-278).

*„Termín výchova v užším smyslu by bylo vhodnější neužívat a přímo hovořit o výchově mimo vyučování, estetické či mravní výchově. Pojem výchova bez přívlastku by pak výhradně znamenal výchovu v širším pojetí“* (Vorlíček, 1979, s. 16-17).

**Složky výchovy**

Cíl výchovy je úzce spjat s obsahem a s nástroji, kterými je tohoto cíle dosaženo. Tohle vše se odehrává na pozadí daných více či méně vnímatelných podmínek.

Často uváděné složky výchovy:

1. Rozumová výchova

2. Pracovní výchova

3. Tělesná výchova

4. Estetická výhova

5. Mravní výchova

Tyto složky výchovy je důležité chápat v návaznosti na sebe, jen tak se rozvíjí jejich význam a vzájemné propojení. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

Jiné rozdělení uvádí Jůva (1995, s.44):

1. Světonázorová
2. Rozumová
3. Pracovní
4. Mravní
5. Estetická
6. Tělesná

**Vzdělání**

Další úzce související výraz s výchovou je vzdělání a vzdělávání.

(J. Průcha, E. Walterová, J. Mareš, 2001, s. 292) ve svém Pedagogickém slovníku udávají pět významů vzdělání:

1. Osobnostní pojetí- vzdělání je nezbytnou součástí socializace jedince

2. Obsahové pojetí- pomocí škol a vyučovaných předmětů je předávána žákům soustava informací a činností

3. Institucionální pojetí- vzdělání pomocí příslušné instituce

4. Socioekonomické pojetí- *„ Z tohoto pohledu je vzdělání pojímáno jako jedna z kategorií, která charakterizuje danou populaci např. úroveň vzdělanosti, kvalifikační struktura obyvatelstva atd. „*

5. Procesuální pojetí- vzdělávání jako proces, ten je zakončen dosáhnutím daného stupně vzdělání

Proces, který můžeme chápat jako činnost učitele a činnost žáka se nazývá vzdělávání. Je to tedy vyučování a sebevzdělávání. Vyučování je ten proces, který se děje ve školách a třídách ve vyučovací době . Jiný význam získáme z širšího pohledu, kde se za vyučování považuje proces který se může uskutečňovat v jakémkoliv prostředí (rodina, práce, atd.). (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

**Obecné cíle vzdělávání a výchovy**

V dnešní době, kdy je celý svět propojený a vše se týká nejen naší země ale to co uděláme, ovlivňuje kroky ostatních, je těžké předvídat a rychle reagovat na nevyhnutelné změny. Někdy si ani neuvědomíme nenápadné, plížící se změny týkající se každodenního života, někdy jsou tyto změny viditelné a natolik prudké, že se kvůli nim protestuje. Všechny tyto změny ať už se týkají politických, lidských, společenských nebo technických sfér, ať už jsou evropské nebo globální nutně zasahují do postavení i poslání vzdělávacích soustav, výchovy a učení. Pro to abychom si mohli stanovit dlouhodobou strategii vzdělávání, potřebujeme nahlížet na vzdělávanou osobu s výchozí představou o povaze člověka a jeho vztahu ke společnosti, kultuře. Teprve, až jsme schopni tohoto širšího pohledu, jsme schopni stanovit cíle a priority vzdělávací soustavy. A dostaneme konkrétní způsoby a nástroje jejich realizace. ( Janiš, Kraus, Vacek, 2005)

**Alternativní školství**

Co si můžeme představit pod pojmem alternativní škola (alternativní vzdělávání)?

Slovo alternativní pochází z latinského alter- což znamená jiný, opačný, změněný. Tento pojem se dá také vyjádřit jako volitelný, variantní nebo zaměnitelný.

**Definice alternativního školství**

Definicí pro alternativní školství je celá řada, já jsem si pro svoji práci vybrala ty, které se mi zdají výstižné a srozumitelné i pro běžnou veřejnost.

Průcha popisuje pojem alternativní vzdělávání takto: „ *Je to termín pro přístupy, které nabízejí alternativu k tradičnímu vzdělávání.“*

Alternativní vzdělávání, je takové školní vzdělávání, které je jiné než vzdělávání tradiční nabízené státem. Za alternativní školu můžeme považovat takovou školu, která je odlišná od klasických škol. Odlišnost těchto škol se projevuje v technice organizace výuky, v jiném prostředí kde se děti vzdělávají, v odlišném hodnocení (nehodnocení) žáků, v tom jak děti ve třídě žijí a v neposlední řadě ve vztazích mezi školou, komunitou a rodinou.

Charakteristika alternativního školství podle Klassena a Skiera (1990) říká, že má pět základních rysů:

• pedocentrické zaměření- je kladen důraz na individualitu, osobu dítěte

• úsilí o komplexní výchovu dítěte- emoční a sociální rozvoj dítěte

• aktivní škola- střídání vyučovacích forem, rozvoj aktivity a odpovědnosti žáka

• škola jako živé společenství- žáci, učitelé i rodiče utvářejí formy výchovy společně

• učení z života pro život- zapojení do světa práce, použitelnost v běžném životě

Karel Rýdl píše: Z užšího hlediska se jedná jen o ty školy, které byly označovány pojmem „alternativní“ od 70. let minulého století, v období nespokojenosti veřejnosti s obsahem a organizací veřejného školství a zakládání škol podle představ určitých skupin veřejnosti. Z tohoto hlediska hrál prioritní roli jen a jen pedagogický přístup. Alternativní školy jsou potom ty, které pracují na základě partnerského přístupu k dětem a respektu k jejich individuálním potřebám. Protože se již podobné dílčí zkušenosti objevovaly v pedagogické praxi výuky v řadě škol s reformním nebo pokusným programem z počátku 20. století, velmi rychle se zařadily mezi alternativní školy i školy montessoriovské, jenské, daltonské, freinetovské, decrolyovské, lietzovské a částečně i waldorfské.

Pedagogický slovník Průchy, Walterové, Mareše (2001) uvádí: Alternativní škola je obecný termín pokrývající všechny druhy škol (soukromé i státní, resp. veřejné), které mají jeden podstatný rys; odlišují se od hlavního proudu standardních (běžných, normálních) škol určité vzdělávací soustavy. Odlišnost může spočívat ve specifičnosti obsahu vzdělávání, organizace výuky, hodnocení vzdělávacích výsledků žáka aj. Pojem alternativní škola nelze tedy vztahovat pouze k soukromým školám, resp. k typu zřizovatele školy, protože nestandardní mohou být i některé školy státní.

Průcha: Alternativní školy je třeba charakterizovat nejen z hlediska jejich vlastností (jaké jsou), ale také z hlediska jejich funkcí (k jakým účelům vznikají a jak pracují).

Slovní spojení alternativní škola (vzdělání) má mnoho významů, často ho používáme jako náhradu pojmům netradiční škola, svobodná škola, nezávislá, otevřená.

Průcha uvádí ve své publikaci Alternativní školy a inovace ve vzdělávání (2004) definici od Lawtona a Gordona, (1993, s. 42) *„Alternativní vzdělávání je obecný termín označující takové školní vzdělávání, které je odlišné od vzdělávání nabízeného státem nebo jinými tradičními institucemi, alternativní školy jsou obvykle (nikoliv nezbytně) spojeny s radikálními koncecemi vzdělávání, jako je např. odmítání formálního kurikula či formálních metod výuky.“*

**Vznik a vývoj alternativních škol**

**Reformní pedagogika**

Řada alternativních škol vznikla pod vlivem reformních pedagogických teorií a hnutí. Reformní pedagogika se rozvíjí od počátku 20. Století.

Reformní pedagogiku charakterizuje nový postoj k dítěti, pedagogové se snaží pochopit dítě, respektovat ho, milovat ho a mít s ním trpělivost. Přijímají dítě takové, jaké je i s jeho chybami. Dětství se začalo brát jako hodnotné období, ne jen přechodný stav, než žáci dospějí do dospělosti. Je důležité co nejvíce prohloubit a zintenzivnit jeho prožívání. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

Nejznámější představitelé reformní pedagogiky jsou: J. Dewey, M. Montessoriová, P. Petersen, O. Decroly, R. Steiner, H. Parkhurstová, E. Claparéde, C. Freinet, E. Keyová a další

Jeden z nejvýznamnějších představitelů reformní pedagogiky u nás Václav Příhoda, jezdil čerpat inspiraci do USA.

V našich zemích se reformní pedagogika rozvíjela mezi světovými válkami. V období socializmu se jí dostávalo jen kritiky a odmítání. Rok 1889 byl osvobozením i pro reformní pedagogiku.

Z jakého důvodu vůbec vznikaly alternativní školy? Lidé se od nepaměti snaží ve všem zlepšovat a zdokonalovat ne jinak to bylo i v pedagogice. Vzdělávací instituce se snažily zlepšit pohled na žáky, zdokonalit proces výuky a také ho co nejvíce zjednodušit a ulehčit tak studentům. Na rozšíření alternativních škol má také podíl rozvoj vědy a techniky. (Průcha, 2004).

**Charakteristika alternativních škol**

Charakteristika alternativních škol jako celku je složitá, protože každý druh má svá specifika a rysy.

Průcha (1996, s. 18-19) označuje pět základních rysů alternativních škol:

1. Škola je zaměřena pedocentricky (tzn. výrazné zaměření výchovy na osobu dítěte).

2. Škola je aktivní (tzn. že nejvyšším cílem je rozvoj aktivity žáků a jejich osobní odpovědnosti s pomocí kreativních forem práce).

3. Škola usiluje o komplexní výchovu dítěte (tzn. vytváří soulad mezi kognitivním, emotivním a sociálním rozvojem dítěte).

4. Škola je chápána jako „živé společenství“ (tzn. život ve škole vychází ze vzájemné součinnosti žáků, učitelů a rodičů).

5. Škola je chápána jako „z života pro život“ (tzn. že cílem vzdělávání je zapojení žáků do světa práce nad rámec školní třídy).

**Funkce alternativních škol**

1. Funkce kompenzační- nahrazení nedostatků klasických škol

2. Funkce diverzifikační- pluralita vzdělávání

3. Funkce inovační- experimentování a inovace ve vzdělávání (Průcha, 1996)

**Rozdělení škol:**

1. Alternativní- nestandardní

a. některé státní

b. nestátní- soukromé, církevní

2. Standardní- státní ( veřejně vlastněné)

Diagram typů alternativních škol jak je uvádí Průcha (2001):

**Typy alternativních škol**

Alternativní škola vznikla za účelem zlepšit systém výuky a zjednodušit dětem studium. Zakládá si na humánním přístupu, zdravém a přirozeném vývoji dítěte a podporování komunikačních dovedností. (Průcha, 2004).

**Waldorfská škola**

Nejpočetněji zastoupená v naší republice a také nejznámější u široké veřejnosti. Založil ji rakouský pedagog a filozof Rudolf Steiner. Koncepce soustavy o výchově člověka je nazývána antroposofie- nauka o člověku. Na člověka se nahlíží jako na bytost skládající se ze tří částí. První složka je tělesná (fyzická), druhá duševní (psychická) a třetí duchovní ( transcendentní). Tělo jedince prochází těmito třemi stádii při svém vývoji. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

Na Waldorfské škole se platí školné, je to svobodná škola to znamená že ji nezřizuje stát, má soukromého zřizovatele. Je to dvanáctiletá školní docházka i s možností zakončení maturitou. Je kladen důraz na rozvoj vlastní aktivity dítěte, na podněcování jeho potřeb a zájmů. ( Průcha, 2004).

*„Výuka probíhá v epochách (3-6 týdnů), které se z pohledu obsahu soustřeďují na hlavní předměty ( netýká se výchov a výuky jazyků) a které se soustřeďují do 2-3 hodinových bloků. Jedním ze specifických znaků školy je, že při výuce „absentuje“ práce s učebnicí. Učitel si vytváří vlastní pracovní materiály (listy) se kterými následně pracují žáci.“* (Janiš, Kraus, Vacek, 2005, s. 117).

Mezi učitelem a žákem panuje rovnocenný vztah.

**Montessoriovská škola**

Zakladatelka Marie Montessoriová italská lékařka, průkopnice mírového hnutí, pedagožka, představitelka pedocentrismu. Věnovala se také právu dětí a žen. Začínala u mentálně postižených dětí . Díky těmto zkušenostem vytvořila prostředí kde je možný normální, přirozený vývoj studentů. Podařilo se jí objevit, že děti jsou citlivé na určitá období a v těchto obdobích se snadnou učí určitým činnostem. Jsou to tak zvané senzitivní fáze. Důležitou roli hraje prostředí, které je předem pečlivě připravené. Používají se zvláštní pomůcky. „Pomoz mi, abych to mohl udělat sám.“ To je princip montessoriovské pedagogiky. (Průcha, 2004). Montessoriovská škola slučuje děti různého věku, nepodporuje třídní systém.

**Freinetovská škola**

Zakladatel byl francouzský učitel Célestin Freinet. Je spojován s tzv. pracovní školou. Dítě jako tvořivý člen společnosti. Tři etapy vývoje dítěte: smyslový kontakt, postupné začleňování a aktivní podíl na realitě. Z života- pro život- prací- to je jeho pedagogická idea. Ve třídě jsou pracovní místa, kde si žáci mohou objasňovat témata přírodních věd, techniky, umění, řemesel nebo jazykovou komunikaci. (Průcha, 2004). (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

**Jenská škola**

Zakladatel německý pedagog Peter Petersen. Název vznikl na konferenci v Jeně v r. 1927. Zavedl pracovní školu známou jako jenský plán. Ten má za úkol vytvořit rozmanité, podnětné prostředí pro studenty.(Průcha, 2004). *„Škola jako otevřený systém (vůči okolí, obsahu, k metodám apod.), školní společenství (co nejdelší společný život dětí v jedné škole)“* (Janiš, Kraus, Vacek, 2005, s.120).

**Daltonská škola**

Zakladatelka Helen Parkhustová, založila plán na odpovědnosti studenta, volnost přináší i jisté povinnosti. Dbala na spolupráci dětí, vytváření sociálního vědomí. Na osobních zkušenostech.( Průcha, 2004).

Studenti pracují individuálně podle svého tempa, na základě měsíčního plánu který si tvoří s učitelem. (Janiš, Kraus, Vacek, 2005).

**Dítě**

Definice dítěte z pohledu pedagogiky

*„Pedagogika je věda zabývající se výchovou a vzděláváním člověka, především tedy dítěte. Cílem pedagogiky je poznat a aplikovat takové metody, které co nejúčinněji povedou ke vzdělání a rozvoji osobnosti.“* (Průcha, 2002, s. 25).

**Student a emoce**

Studijní výkony a kladné pocity žáků ovlivňuje emocionální atmosféra v prostředí školy. To co prožíváme se odráží na našem chování a je to viditelné i na fyziologických změnách v organismu. Naše pocity a emoce mají různou hloubku, intenzitu a délku trvání. Můžeme prožívat pozitivní, negativní ale i nejednoznačné pocity. To jak se cítíme má vliv na to jak dobře nám jde učení a jak velkou k němu máme motivaci. Pokud se žák cítí dobře je pro něj jednodušší se soustředit, zapamatovat si probíranou látku, pohotově myslet a vnímat souvislosti. Dobře naladěnému žákovi se dostaví později i únava z učení. Je li žák v nebezpečí, necítí se dobře nebo má strach jeho vnímání a funkce ukládání informací nepracují tak jak by měly. Je také dříve unavený. Vliv na soustředění mají nejen negativní emoce ale také bouřlivé pozitivní emoce. ( Petr Šišák, 2006)

**Psychologie učení**

*„Učení patří k životu člověka, protože probíhá po celý život. Pomocí učení se*

*vyrovnáváme s životním prostředím přírodním i společenským. Bez učení by*

*lidský život nebyl možný. Společnost vymezila pro učení časové období, které*

*následuje po období hry a předchází období práce. Učení však prolíná každou*

*hrou i prací. Výsledkem učení jsou změny ve vědomostech, činnostech,*

*chování, osobnosti.“* (Šišák. 2006, s. 12).

**Proces učení**

Pokud máme nějaké problémy, nebo se dostaneme do neznámé situace, většinou jsme schopni využít předešlých zkušeností a znalostí abychom tuto situaci vyřešili.

*„Učení je poměrně trvalá změna v potencionálním chování jedince v důsledku zkušenosti.“* (Fontana, 2003, s. 146). Z toho vyplývá, že pokud se něco učíme nemusí být změna vidět hned. Učením se mění potenciál člověka, nemusí tudíž být vidět skutečný výkon. To, že jsme se něco naučili může být vidět až po nějaké době, klidně i po letech. ( Šišák, 2006).

Učení v širším smyslu pojetí- osvojování vlastních osobních zkušeností

Učení v užším smyslu pojetí- ušení ve školách, institucích

**II. EMPIRICKÁ ČÁST**

**Cíl výzkumu a stanovení hypotéz**

Mým cílem bylo zjistit zda má na psychiku dětí odlišný vliv to, jestli chodí do klasické nebo alternativní školy.

**Stanovila jsem si tři základní hypotézy.**

Hypotéza č.1

Děti docházející do některé z alternativních škol mají lepší pocity z vlastního studia než děti na tradiční škole.

Hypotéza č.2

Děti studující na alternativní škole chodí do školy raději než děti studující na klasické státní škole.

Hypotéza č. 3

Na alternativních školách je více propojena spolupráce mezi dítětem, školou a rodinou.

**Charakteristika výzkumného vzorku a průběhu výzkumu**

Výzkum jsem zaměřila na děti docházející na 2. Stupeň základních škol. Jeden vzorek byly děti studující na tradičních základních školách. Druhý vzorek děti studující na různých typech základních alternativních škol. Pro výzkum jsem zvolila metodu dotazníků, některé jsem osobně předala učitelům na základních školách, některé jsem rozeslala pomocí e-mailu. Celkem jsem oslovila 25 alternativních ZŠ a 25 klasických ZŠ. Dohromady tedy 50 základních škol po celé ČR.

**Výzkumné metody**

Jak jsem již uvedla, pro získání dat jsem si vybrala metodu anonymního dotazníku. Z důvodu dobré přehlednosti, časové nenáročnosti a jednodušší zpracovatelnosti. Také z toho důvodu, že vyplnit dotazník není až tak náročné a složité vzhledem k tomu, že je výzkum zaměřen na děti. Výhodou je také anonymita, žáci se nemusí bát odpovídat pravdivě, jejich odpovědí nemůže být zneužito proti nim.

Dotazník je jedna z nejvyužívanějších metod k zjišťování dat v současné době.

V dotazníku jsem sestavila 9 otázek, které se týkaly toho jak se žáci cítí ve škole, jestli do ní chodí rádi, jestli v nich učení vzbuzuje radost atd. (viz příloha č.1).

**Dotazník**

Dotazník je způsob psaného řízeného rozhovoru. Na dotazy se odpovídá písemně. Zabere méně času než rozhovor. Zařazuje se do metod subjektivních a to proto, že dotazovaný může subjektivně upravovat své odpovědi, aby vypadal lépe, nebo odpovídat tak, jak by chtěl, aby skutečnost vypadala. Dotazník je lepší dávat dospělým osobám nebo dětem nad 10 let kvůli získání objektivně použitelných odpovědí. Pokud se rozhodneme využít metodu dotazníku, musíme počítat s tím, že se nám všechny nevrátí. Rozešleme jich tedy více, než potřebujeme. U dotazníku používáme uzavřené otevřené a škálové otázky. (Rudolf kohoutek 2006).

**Výsledky výzkumu**

Oslovila jsem pomocí e- mailu nebo osobně 50 základních škol. 25 alternativních a 25 tradičních škol. Každou jsem požádala o vyplnění alespoň 20 dotazníků. Některé školy neodpověděly vůbec a některé neměly zájem spolupracovat. Nakonec jsem nashromáždila 146 dotazníků z alternativních škol a 121 z tradičních škol.

**Otázka č. 1**: **Moje škola je**

**Graf č.1 Graf č. 2**

**Graf č.1** znázorňuje, v jakém poměru jsou si žáci vědomi, na jakém typu školy studují. Na klasické základní škole 79% žáků ví, na jakou školu chodí, 4% si myslí, že jejich škola je alternativní a 17% neví jaká je jejich škola.

**Graf č. 2** ukazuje, jak jsou informovaní žáci alternativních škol. 84% ví ,že jejich škola je alternativní, 7% si myslí, že studují na tradiční škole a 9% neví jaká jejich škola je.

**Otázka č. 2: Do školy chodím**

**Graf č. 3 Graf č. 4**

**Graf č.3** ukazuje že žáci na tradičních školách ze 71% nechodí do školy rádi. Jen 29% navštěvuje školu rádo.

**Graf č. 4** znázorňuje, že do alternativní školy chodí rádo 44% dětí a 56% sem chodí nerado.

**Otázka č. 3: Kolikrát v týdnu se mi nechce vstávat do školy**

**Graf č. 5 Graf č. 6**

**Graf č. 6** nám dává představu o tom jak se dětem chce vstávat do školy. Do tradiční školy se chce vždy vstávat jen 5% dětí, jednou za týden se nechce vstávat 31%, více než jednou za týden se nechce vstávat 57% a 7% se nechce vstávat nikdy.

**Graf č. 7** uvádí jak je to se vstáváním u dětí chodících na alternativní školu. Vždy se chce vstávat 18% dětí, 47% se nechce vstávat jednou za týden, 27% se nechce vstávat víckrát než jednou za týden a 8% se nechce vstávat nikdy.

**Otázka č. 4: Když jsem ve škole, jsem šťastný(á)**

**Graf č. 7 Graf č. 8**

**Graf č. 7** ukazuje, jestli jsou děti ve škole šťastné. 43% dětí z tradiční školy uvedlo, že jsou šťastné, 57% že ne.

**Graf č. 8** nám udává, že 58% žáků alternativních škol je ve škole šťastných a 42% nešťastných.

**Otázka č. 5: Když se něco nového naučím**

**Graf č. 9 Graf č. 10**

**Graf č. 9** Tento graf znázorňuje, jak se žáci tradiční školy staví k novým poznatkům. 38% z nich je na sebe pyšných, když se něco naučí. 35% má ze sebe radost pokud se naučí něco nového a 27% je jedno jestli se dozví něco nového.

**Graf č. 10** znázorňuje, jak vnímají naučení se něčeho nového žáci alternativních škol. 43% je na sebe pyšných, 34% má radost že se něco nového naučili a 23% je to jedno.

**Otázka č. 6: Jak se cítíš ve škole?**

**Graf č. 11 Graf č. 12**

**Graf č. 11** je znázorněním slovního popisu jak se děti cítí ve škole. Na tradiční škole odpovědělo 37% negativním vyjádřením, 53% pozitivním slovním obratem a 10% neurčitě.

**Graf č. 12** popisuje stav na alternativních školách. Zde 56% žáků odpovědělo kladným vyjádřením, 40% negativním a 4% neurčitým vyjádřením.

Nejčastějšími slovy co žáci požili byly: Dobře, špatně, fajn, nuda, otrava, zábava, hezky…..

**Otázka č. 7: Změnil(a) by jsi něco na tom jak se ve škole učíte?**

**Graf č. 13 Graf č. 14**

**Graf č. 13** znázorňuje odpovědi studentů tradičních škol na otázku zda by změnili něco na způsobu, jak se ve škole učí. 62% jich odpovědělo že ano a 38% že ne.

**Graf č. 14** ukazuje, že žáci alternativních škol přesně 43% z dotazovaného počtu by změnili něco ve výuce a 57% by nic neměnilo.

Pokud žáci odpověděli ano, měli dostatek místa rozepsat, co by změnili na výuce. Nejčastěji na tradičních školách zaznělo, že by chtěli delší přestávky, méně zkoušení a písemek, více času na počítači atd. Na alternativních školách chtěli žáci nejvíce změnit náročnost úkolů a osobu učitele ( jedna konkrétní škola).

**Otázka č. 8: Účastníš se akcí pořádaných tvojí školou?**

**Graf č. 15 Graf č. 16**

**Graf č. 15** je znázorněním toho kolik procent z dotazovaných studentů tradičních škol se účastní akcí pořádaných školou. 68% uvedlo že se účastní 32% ne.

**Graf č. 16** ukazuje to stejné na alternativních školách. 77% žáků se účastní školních akcí a 23% ne.

**Otázka č. 9: Účastníte se s rodiči nějakých akcí v rámci školy?**

**Graf č. 17 Graf č. 18**

**Graf č. 17** je výsledek odpovědí na dotaz zda se i rodiče účastní akcí pořádaných tradiční školou. 14% dětí uvedlo že se jejich rodina se podílí pravidelně na školních akcích, 45% se účastní občas a 41% vůbec.

**Graf č. 18** ukazuje že 33% rodin navštěvuje školní akce pořádané na alternativních školách, 47% rodin občas a 20% se neúčastní školních akcí vůbec.

**Diskuse**

Cílem praktické části mojí bakalářské práce bylo zjistit, zda má alternativní školství vliv na psychiku žáků.

Pro získání dat jsem zvolila metodu dotazníků. Ty jsem osobní návštěvou nebo pomocí e- mailu poslala do 25 základních alternativních škol po celé České Republice a do 25 tradičních škol. Z Alternativních škol se mi vrátilo 146 vyplněných dotazníků a z tradičních škol 121 dotazníků. Což považuji za úspěch. Většina škol byla ochotná spolupracovat a učitelé mi vyšli vstříc a dotazníky předali svým studentům k vyplnění.

**Hypotéza č. 1** že děti docházející do některé z alternativních škol, mají lepší pocity z vlastního studia, než děti na tradiční škole se nepotvrdila. Jak je patrné z grafu č. 9 a 10. Procenta jsou skoro stejná. Na tradiční škole je na sebe pyšných 38%, na alternativních je to o něco více 43%. Radost z toho že se něco naučili má na tradiční škole 35% a na alternativní 34%. Dále je 27% na tradiční škole jedno zda se něco naučili a 23% na alternativní škole je také jedno zda se něco nového naučili. Tedy žáci jak na alternativních školách, tak na tradičních školách mají ze svého studia podobné pocity.

**Hypotéza č. 2** Děti studující na alternativní škole chodí do školy raději než děti studující na klasické státní škole. Tato hypotéza se potvrdila, jak můžeme vidět na grafu č. 3 a 4. Na tradiční školy chodí rádo 29% žáků a na Alternativní 44% žáků z dotazovaného vzorku. Rozdíl sice není nějak veliký, ale přece jen tu je.

**Hypotéza č. 3** Na alternativních školách je více propojena spolupráce mezi dítětem, školou a rodinou se potvrdila. Jak můžeme vidět na grafech č. 17 a 18. Na tradičních školách se 14% rodin účastní pravidelně školních aktivit, 45% občas a 41% vůbec. Zatímco na alternativních školách se pravidelně zapojuje 33%, občas 47% a vůbec se nezapojuje 20%. Je tu větší rozdíl mezi pravidelným zapojování a nezapojováním se vůbec. Skoro stejné procento žáků uvedlo, že se zapojují občas. Tedy je patrné že alternativní školy více zapojují do pravidelného školního dění a vzdělávání i rodinu. Z mého osobního pozorování je to spíš proto, že alternativní školy pořádají více zájmových aktivit, programů a kurzů pro celé rodiny.

Pro další výzkum tohoto tématu by bylo dobré udělat jinou metodu sběru dat například rozhovor, tím by se získaly podrobnější a autentičtější informace a téma by se mohlo dále rozvíjet. Pokud bych v této práci pokračovala, zaměřila bych se na určitý typ alternativní školy a ten dále srovnávala s klasickou základní školou. Dále by bylo vhodné rozšíření o více otázek.

**ZÁVĚR**

V bakalářské práci jsem se zaměřila na alternativní školství a jeho vliv na psychiku žáků. Vybrala jsem si žáky druhého stupně základních škol. Porovnávám studenty klasických základních škola a alternativních základních škol.

Teoretickou část jsem rozdělila na čtyři části. Školství, alternativní školství, dítě a psychologii učení. Školství jsem rozdělila na oddíly pedagogika, výchova a vzdělání. Ty jsem dále rozdělila na definice, cíle, atd. U alternativního školství jsem napsala definice, vznik alternativního školství, jeho funkci a typy alternativních škol. Dítě má jen jednu podkapitolu a to student a emoce. Psychologie učení má též jednu podkapitolu a tou je Proces učení.

Pro praktickou část jsem zvolila metodu výzkumu pomocí dotazníku. Ten jsem sestavila pro žáky druhého stupně základní škol. Alternativních a tradičních. Mým cílem bylo přesvědčit se o tom, jestli jsou děti studující na alternativních školách šťastnější než děti, studující na klasických tradičních školách. Zda si vůbec uvědomují, do jakého typu školy vlastně chodí. Zajímalo mě, jak se ve škole cítí a jestli by něco na výuce změnili. Dále jsem zjišťovala, jak se do školních aktivit zapojuje rodina.

Stanovila jsem si tři hypotézy. Hypotéza č. 1 se nepotvrdila. Žáci obou typů škol měli stejné pocity při získání nových informací. Procentuálně na sebe byli skoro stejně pyšní, i když na alternativních školách o něco více, měli ze sebe stejnou radost a skoro stejnému procentu to bylo jedno. Hypotéza č. 2 se potvrdila. Žáci alternativních škol mají menší procento těch, co chodí do školy rádi. Přesně na tradiční školu chodí rádo 29% dětí a na alternativní 44% dětí. Hypotéza č.3 se ukázala jako pravdivá. Rodiny dětí na alternativních školách se více pravidelně zapojují do školních aktivit než rodiny, jejichž dítě studuje na tradiční škole. Je to 14% na tradičních ku 33% na alternativních školách. Kolonku občas zaškrtlo přibližně stejné množství žáků obou typů škol ale je tu rozdíl v tom, kolik procent rodin se nezapojuje do školních aktivit vůbec a to 41% u tradičních a 20% u alternativních škol. Dále jsem v empirické části charakterizovala výzkumný vzorek, popsala jsem výzkumnou metodu a to dotazník. Vyhodnotila jsem výsledky výzkumu pomocí grafů a vedla jsem diskusi a závěrečná doporučení.

Na závěr tedy chci říct, že moje předpoklady se úplně nevyplnily tak jak jsem očekávala, myslela jsem, že rozdíly mezi školami budou větší. Toto zjištění je ale pro mne přínosné, protože je z něj patrné, že děti na klasických školách ani na alternativních školách nemají větší pocitové výhody nebo nevýhody a tudíž se jim dostává stejné psychické pohody.
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**SEZNAM PŘÍLOH**

1. Příloha č. 1- Dotazník

**Příloha č. 1 Dotazník pro žáky základních škol**

Milí studenti,

Chtěla bych vás požádat o vyplnění tohoto dotazníku k mojí bakalářské práci nazvané Vliv alternativního školství na psychiku žáků. Vyplnění vám nezabere více než 10 minut. Předem děkuji za vaši ochotu a spolupráci.

Zuzana Podivínská studentka Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

Pokyny: nejvíce se hodící odpověď čitelně zakroužkujte, popřípadě doplňte svými slovy.

Studuji na základní škole (doplňte název ZŠ):

………………………………………………............................................................................

1. Moje škola je:

1. alternativní škola
2. běžná základní škola
3. nevím

2. Do školy chodím:

1. rád(a)
2. nerad(a)

3. Kolikrát v týdnu se mi nechce vstávat do školy

1. vždy se mi chce vstávat
2. jednou za týden se mi nechce do školy
3. více než jednou se mi nechce vstávat do školy
4. nikdy se mi nechce vstávat do školy

4. Když jsem ve škole, jsem šťastný(á).

1. Ano
2. Ne

5. Když se něco nového naučím

1. Jsem na sebe pyšná(á)
2. Mám radost, že vím něco nového
3. Je mi to jedno

6. Jak se cítíš ve škole? Popiš jedním slovem.

…………………………………………………………………………………………………

7. Změnil(a) by jsi něco na tom, jak se ve škole učíte?

1. Ano
2. Ne

Pokud byla tvá odpověď ano, stručně rozepiš, co by jsi změnil(a).

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

8. Účastníš se akcí pořádaných tvojí školou?

1. Ano
2. ne

9. Účastníte se s rodiči nějakých akcí v rámci školy?

1. pravidelně chodíme s rodiči na různé školní akce
2. občas chodíme s rodiči na akce pořádané školou
3. nechodíme s rodiči na žádné akce pořádané školou
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