



Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Petra Svobodová

Název práce: Průzkum lesních a nelesních pramenišť v Krkonoších

Vedoucí (školitel): RNDr. Romana Prausová, Ph. D.

Oponent: Prof. František Krahulec, CSc.

Struktura/členění práce:

Předložená bakalářská práce má rozsah 74 stran včetně 32 obrázků a 2 tabulek. Následuje 12 tabulkových příloh na cca 30 stranách, obsahujících fytoocenologické snímky, tabulky naměřených stanovištních poměrů a středových zeměpisných souřadnic. Práce je členěna do 9 kapitol (Úvod, Přehled dosavadních poznatků o problematice, Metodika, Výsledky, Diskuze, Závěr, nečíslované kapitoly Seznam použité literatury, Seznam obrázků, Seznam příloh. Přílohy).

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autorka cituje 95 literárních zdrojů. Dále cituje použité programy na vyhodnocení dat, mapy, zákony, směrnice a vyhlášky. Odkazování a citování literatury je provedeno jednotně.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka se zabývala 14 lesními, lučními a subalpínskými prameništi v rozsahu nadmořských výšek 597-1378 m, orientovaných k různým světovým stranám (S, SV, SZ, V, JZ) a sklonem svahu od 2 do 35°. Vzhledem k tomu, že hlavním cílem bylo seznámit se s dostatečně rozsáhlým souborem pramenišť, naučit se jejich diagnostické druhy cévnatých rostlin a mechorostů, osvojit si metody fytoocenologického snímkování, floristického průzkumu a následného zpracování dat, nebyl výběr pramenišť striktně směřován k úzké kategorii (lesní, nelesní, horská, subalpínská). Na každé lokalitě autorka provedla měření parametrů vody, zejména pH, elektrické vodivosti a teploty. Tyto parametry pak použila společně s fytoocenologickými snímky při vyhodnocení dat v programu Canoco.

Rešeršní část zahrnuje přírodní charakteristiky zájmového území, přehled rostlinných společenstev pramenišť vyskytujících na území ČR. Rešerše je sice rozsáhlá, ale pro autorku mělo její zpracování velký význam, jak pro zorientování v problematice a nastudování mnoha literárních a dalších zdrojů, tak i pro vytvoření dobrého teoretického základu pro pochopení výsledků z terénního průzkumu a jejich diskutování v kapitole Diskuze. V publikovaných článcích jsou často některé údaje zahrnovány do Metodiky (Study area), do výsledků (Site conditions) nebo až do kapitoly Diskuze, kde jsou přímo využity při diskutování vlastních výsledků s již publikovanými daty. Stávající uspořádání rešeršní části BP je v této podobě akceptovatelné a má své opodstatnění.

V kapitole Výsledky autorka velmi podrobně popisuje jednotlivé zkoumané lokality. Pomocí grafů a tabulek interpretuje floristická a fytoocenologická data. Celkové srovnání lokalit je provedeno pomocí programů Canoco a Juice (analýza Twinspan). Výsledná fytoocenologická tabulka však mohla být ještě přehledněji upravena podle stálosti druhů. Ideální by bylo

zpracování synoptické tabulky s označením tříd stálosti u významných druhů pro konkrétní vegetační jednotky, případně ještě fidelitu těchto druhů. K fytoocenologické tabulce by bylo žádoucí ještě přidat tabulku hlavičkových dat jednotlivých fytoocenologických snímků.

Za velmi zdařilou považuji kapitolu Diskuzi, a to zejména kvůli tomu, že si autorka problematiku samostatně nastudovala a dokázala propojit údaje ze spousty zdrojů do logické struktury diskuze s vlastními daty.

Formální úroveň:

Po formální stránce je práce zpracována kvalitně. Obsahuje minimum překlepů. Obrázky i tabulky jsou popsány a v textu jsou na ně umístěné odkazy.

Splnění cílů práce:

Autorka si jako cíl stanovila zpracování literární rešerše, seznámení s metodikou floristického a fytoocenologického průzkumu v praxi, a následně zpracovat získaná data z terénu pomocí vhodných programů. Cíle práce by splněny. Zvláště je nutné ocenit též zvládnutí determinace mechorostů sebraných na jednotlivých lokalitách při fytoocenologickém snímkování. Autorka provedla s odbornou pomocí bryologů dodatečnou determinaci sebraných položek.

Otázky a připomínky školitele:

1. Jakým způsobem je nutné odebírat mechorosty pro dodatečnou determinaci a jakým způsobem odhadovat pokryvnost jednotlivých druhů mechorostů přímo v terénu bez přítomnosti bryologa?
2. Pokuste se k obhajobě shrnout taxony cévnatých rostlin a mechorostů, které mají ve Vámi shromážděném souboru fytoocenologických snímků největší stálosti v jednotlivých rostlinných společenstvech a současně k nim mají vysokou fidelitu.

Celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na tento typ závěrečné práce.

Návrh hodnocení: A B C D E F nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne 20. 8. 2019

vypracoval(a): RNDr. Romana Prausová, Ph.D.