

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra ekologie lesa



**Návrh plánu péče zámeckého parku
Karlova Koruna na následujících 10 let**

Diplomová práce

Autor: Michal Prouza

Vedoucí práce: Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

2018

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta lesnická a dřevařská

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Michal Prouza, DiS.

Lesní inženýrství

Název práce

Návrh plánu péče zámeckého parku Karlova Koruna na následujících 10 let

Název anglicky

Draft plan of care Karlova Koruna castle park for the next 10 years

Cíle práce

Cílem práce je provedení inventarizace parku se zaměřením na provozně nebezpečné jedince a zpracování návrhu na jejich ošetření, případně odstranění. Nejhodnotnější inventarizovaní jedinci budou ohodnoceni pomocí metodiky AOPK ČR.

Metodika

V rámci inventarizace bude u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu, budou zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška, průměr kmene, průměr koruny), odhadnuto stáří stromů a bude určen zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Údaje budou zapsány do inventarizační tabulky. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha hodnocených jedinců. Nejhodnotnější dřeviny budou oceněny pomocí metodiky AOPK ČR.

Doporučený rozsah práce

50 s.

Klíčová slova

dendrologická revize, inventarizace, Karlova Koruna, park, plán péče

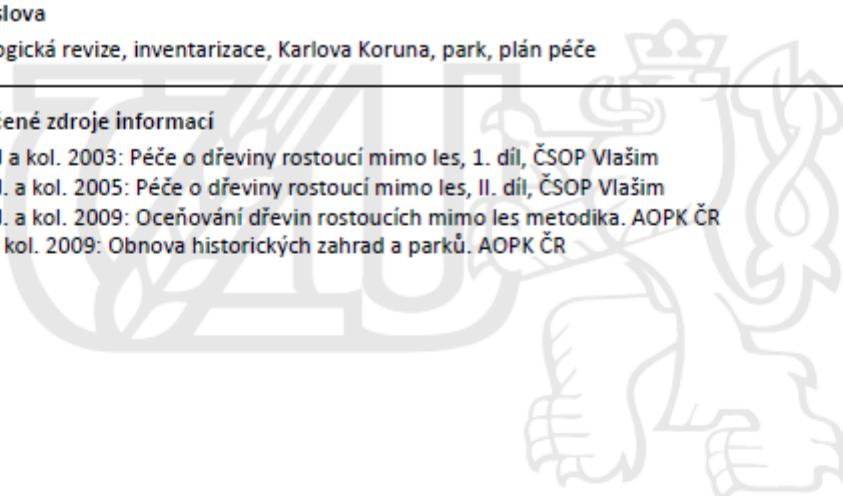
Doporučené zdroje informací

Kolařík, J a kol. 2003: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, 1. díl, ČSOP Vlašim

Kolařík, J. a kol. 2005: Péče o dřeviny rostoucí mimo les, II. díl, ČSOP Vlašim

Kolařík, J. a kol. 2009: Oceňování dřevin rostoucích mimo les metodika. AOPK ČR

Reš, B. a kol. 2009: Obnova historických zahrad a parků. AOPK ČR



Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – FLD

Vedoucí práce

Ing. Vladimír Janeček, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekologie lesa

Elektronicky schváleno dne 10. 3. 2017

prof. Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 27. 3. 2017

prof. Ing. Marek Turčáni, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 18. 03. 2018

Prohlášení

"Prohlašuji, že jsem diplomovou na téma **Návrh plánu péče zámeckého parku Karlova Koruna na následujících 10 let** vypracoval samostatně pod vedením Ing. Vladimíra Janečka, Ph.D. a použil jen prameny, které uvádím v seznamu použitých zdrojů.

Jsem si vědom, že zveřejněním diplomové práce souhlasím s jejím zveřejněním dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách v platném znění, a to bez ohledu na výsledek její obhajoby."

V Chlumci nad Cidlinou dne 17. 4. 2018

Podpis autora

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu práce Ing. Vladimíru Janečkovi, Ph.D. za vedení práce, projevenou trpělivost a věcné připomínky ke zpracování práce. Dále bych rád poděkoval rodině za podporu a trpělivost při zvládnání studia a v neposlední řadě i rodině Kinských dal Borgo za umožnění realizace této práce na jejich majetku.

Abstrakt, klíčová slova

Obsahem této diplomové práce je provedení dendrologické revize a inventarizace dřevin v zámeckém parku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou. Diplomová práce je zaměřena především na zhodnocení zdravotního stavu a fyziologické vitality exemplářů dřevin a návrh dalšího vývoje budoucího směřování parku.

Cílem práce je provedení inventarizace parku se zaměřením na provozně nebezpečné jedince a zpracování návrhu na jejich ošetření, případně odstranění. Nejhodnotnější inventarizovaní jedinci jsou ohodnoceni pomocí metodiky AOPK ČR.

V rámci inventarizace byl u jednotlivých exemplářů určen taxon, základní dendrometrické veličiny (výška, průměr kmene, průměr koruny), odhadnuto stáří stromů a dále určen jejich zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Inventarizovaní jedinci byli lokalizováni a znázorněni v inventarizačním plánu. Na základě zjištěných údajů jsou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti.

Od svého vzniku do dnešní doby prošly zámecké zahrady mnoha proměnami. Ve své historii byla vegetace parku mnohokrát přetvářena nejen z bezpečnostních, ale i z estetických důvodů. Na konci 20. století se v rámci restitucí dostal zámek se zámeckým parkem zpět do rukou potomkům původních majitelů. Park tak začal plnit celou řadu nových funkcí, které znamenají změnu přístupu o jeho péči a zároveň vyžadují komplexní strategii pro jeho rozvoj. Nastíněný přístup a další vývoj se může stát určitým vodítkem pro obdobné areály s multifunkčním využitím.

Klíčová slova

dendrologická revize, inventarizace, Karlova Koruna, park, plán péče

Abstract, key words

The content of this diploma thesis is the realization of a dendrological survey and inventory of trees in the chateau park of Charles Koruna in Chlumec nad Cidlinou. The diploma thesis is focused mainly on evaluation of the health condition and physiological vitality of specimens of trees and the proposal of further development of the future direction of the park.

The aim of the diploma thesis is to invent the park with a focus on a dangerously dangerous person and develop a proposal for their processing or removal. The most valuable inventories are evaluated using the AOPK CR methodology.

The inventory included taxa, basic dendrometric quantities, estimated age of trees and their health status, vitality and salinity. The inventors were localized and presented in the inventory plan. On the basis of the data found, interventions and measures to improve the state of the trees or improve the safety of operations are proposed.

Since its inception to this day, the castle gardens have undergone many changes. In its history, the vegetation park has been reworked many times not only for safety but also for aesthetic reasons. At the end of the 20th century, the chateau with the castle park was returned to the descendants of the original owners. The park has thus begun to fulfill a whole range of new functions, which means changing access to care, requiring a comprehensive strategy for its development. Direct access and further development can become a handbook for similar territories with multifunctional use.

Keywords

dendrological overview, inventory, Karlova Koruna, park, care plan

Obsah

| | |
|---|----|
| 1. Úvod | 11 |
| 2. Cíle práce | 13 |
| 3. Literární rešerše | 14 |
| 3.1. Zámecký park Karlova Koruna | 14 |
| 3.1.1. Lokalizace | 14 |
| 3.1.2. Kulturně historický vývoj | 15 |
| 3.1.3. Popis současného stavu | 18 |
| 3.1.4. Přírodní poměry | 22 |
| 3.2. Multifunkční pojetí zámeckého parku | 25 |
| 3.3. Ochrana přírody v zámeckém parku | 27 |
| 3.4. Památková ochrana zámeckého parku | 30 |
| 3.5. Ochrana dřevin rostoucích mimo les | 31 |
| 3.6. Arboristika | 32 |
| 3.6.1. Řez stromů | 32 |
| 3.7. Oceňování dřevin mimo les | 35 |
| 4. Metodika | 37 |
| 4.1. Inventarizace dřevin v zámeckém parku Karlova Koruna | 37 |
| 4.1.1. Identifikace dřevin | 37 |
| 4.1.2. Dendrologické veličiny | 37 |
| 4.1.3. Inventarizační plán | 41 |
| 4.2. Ocenění vybraných exemplářů | 42 |
| 5. Výsledky | 46 |
| 5.1. Analýza dendrologického potenciálu | 46 |
| 5.1.1. Zastoupení taxonů inventarizovaných jedinců | 46 |
| 5.1.2. Zastoupení taxonů ve skupinách dřevin | 48 |
| 5.1.3. Rozdělení inventarizovaných jedinců podle věku | 50 |
| 5.1.4. Rozdělení jedinců dle zdravotního stavu | 50 |
| 5.1.5. Zhodnocení inventarizovaných stromů podle vitality | 51 |
| 5.1.6. Zhodnocení sadovnické hodnoty inventarizovaných stromů | 52 |
| 5.1.7. Rozdělení jedinců dle provozní bezpečnosti | 53 |
| 5.2. Plán péče | 53 |
| 5.3. Ocenění vybraných exemplářů | 55 |

| | | |
|--------|--|----|
| 5.3.1. | <i>Pinus nigra</i> subsp. <i>nigra</i> , inventární číslo 67 | 55 |
| 5.3.2. | <i>Salix alba</i> 'Tristis', inventární číslo 29 | 57 |
| 5.3.3. | <i>Gleditsia triacanthos</i> , inventární číslo 14 | 58 |
| 5.3.4. | <i>Quercus robur</i> , inventární číslo 8 | 59 |
| 6. | Diskuse | 61 |
| 7. | Závěr | 62 |
| 8. | Seznam literatury a použitých zdrojů..... | 65 |
| 8.1. | Weby, články na webových portálech..... | 65 |
| 8.2. | Literatura | 66 |
| 8.3. | Legislativní dokumenty | 68 |
| 9. | Seznam příloh..... | 68 |

Seznam tabulek, obrázků a grafů

| | |
|---|----|
| Tabulka 1: Informace o parcele dle katastru nemovitostí (ČUZK, 2017)..... | 14 |
| Tabulka 2: Přehled zvláště chráněných druhů živočichů v parku | 29 |
| Tabulka 3: Indexy hodnocení věkového stadia měřených jedinců..... | 39 |
| Tabulka 4: Indexy hodnocení zdravotního stavu měřených jedinců | 39 |
| Tabulka 5: Indexy hodnocení vitality měřených jedinců | 40 |
| Tabulka 6: Index sadovnické hodnoty | 40 |
| Tabulka 7: Index provozní bezpečnosti..... | 41 |
| Tabulka 8: Četnost taxonů inventarizovaných jedinců..... | 46 |
| Tabulka 9: Četnost taxonů ve skupinách..... | 48 |
| Tabulka 10: Ocenění vybraných dřevin: <i>Pinus nigra</i> subsp. <i>nigra</i> (Kolařík a kol., 2017) . | 55 |
| Tabulka 11: Ocenění vybraných dřevin: <i>Salix alba</i> 'Tristis' (Kolařík a kol., 2017)..... | 57 |
| Tabulka 12: Ocenění vybraných dřevin <i>Gleditsia triacanthos</i> (Kolařík a kol., 2017)..... | 58 |
| Tabulka 13: Ocenění vybraných dřevin: <i>Quercus robur</i> (Kolařík a kol., 2017)..... | 59 |
| | |
| Obrázek 1: Zámek Karlova Koruna..... | 12 |
| Obrázek 2: Ukázka mapy se zobrazenou nemovitostí (ČUZK, 2017) | 15 |
| Obrázek 3: Náhled řešeného území (1954) [https://kontaminace.cenia.cz/] | 17 |
| Obrázek 4: Náhled řešeného území (2010) [https://kontaminace.cenia.cz/] | 18 |
| Obrázek 5: Jírovcová alej (<i>Aesculus hippocastanum</i>)..... | 20 |
| Obrázek 6: <i>Pinus nigra</i> subsp. <i>nigra</i> , inv. č. 67 | 56 |
| Obrázek 7: <i>Salix alba</i> 'Tristis', inv. č. 29..... | 58 |
| Obrázek 8: <i>Quercus robur</i> , inv. č. 8 | 60 |
| | |
| Graf 1: Rozdělení inventarizovaných jedinců podle věku..... | 50 |
| Graf 2: Rozdělení jedinců dle zdravotního stavu | 50 |
| Graf 3: Zhodnocení inventarizovaných stromů podle vitality..... | 51 |
| Graf 4: Zhodnocení sadovnické hodnoty inventarizovaných stromů..... | 52 |
| Graf 5: Rozdělení inventarizovaných jedinců podle provozní bezpečnosti | 53 |

1. Úvod

Siluetu zámku Karlova Koruna již téměř tři sta let vítá každého, kdo přijíždí do Chlumce nad Cidlinou. Není to však jen samotný zámek, na který návštěvníkům či projíždějícím padne pohled při příjezdu do města, ale i staletý zámecký park, který tuto stavbu architekta Santiniho obklopuje téměř od počátku.

Zámecké parky a zahrady stály vždy ve stínu samotné architektury zámku, která je pochopitelně i v našem případě dominantou nejen celého parku, ale i obrazu města Chlumce nad Cidlinou.

Nejen zámek, ale i zámecký park v historii i v současnosti prošel proměnami, které neměnily pouze hmoty zeleně, ale i obraz celého zámeckého areálu.

Zámecké parky patří k výrazným fenoménům naší kulturní krajiny. Zatímco v minulosti jejich funkce vycházela především z potřeb vlastníka a plnily z dnešního pohledu převážně funkci rekreační, reprezentační a částečně i hospodářskou, v současné době pak jejich význam přesahuje samotné hranice objektu. Současná funkce objektů typu zámecký park je nejen rekreační jak pro svého majitele v případě uzavřených objektů, tak i pro veřejnost v případě objektů veřejnosti přístupných, ale je nutné na ně pohlížet i jako na krajinný prvek ovlivňující své okolí z hlediska klimatu, zadržování vody v krajině. Mohou být i refugiem ohrožených druhů, arboretem, genetickou bankou starých odrůd ovocných stromů i lesních dřevin (Josefiová, 2015).

S tím souvisí i nebezpečí poškození nebo zániku takového objektu spojené se zanedbáním péče, zestárnutím, rychlými a radikálními řešeními „obnovy“ na která je velice citlivá veřejnost apod.

Pro zajištění požadované funkce v plném rozsahu, vyžaduje údržba a péče odpovědný přístup vlastníka, hospodáře, který cílenými kroky usměrňuje vývoj žádoucím směrem.

Aby zámecký park mohl plnit své multifunkční poslání jak pro své majitele, tak pro veřejnost, stává se nezbytným opatřením provést dendrologickou revizi a inventarizaci, včetně zpracování strategie jeho dalšího rozvoje. Proto práce obsahuje i stručný popis lokality, seznámení s metodikou měření a zjišťování inventarizačních údajů.

I to byl jeden z důvodů volby tématu této diplomové práce jejímž výsledkem není jen zachycení současného stavu prostřednictvím inventarizace dřevin, ale i návrh péče o tyto dřeviny včetně nástinu možného budoucího směřování zámeckého parku Karlova Koruna.

Diplomová práce pohlíží na proces budoucího směřování parku s ohledem na jeho využití z komplexního pohledu. Výsledkem by měl být budoucí pohled na park, který bude počítat se slabiny i silnými stránkami celého areálu.



Obrázek 1: Zámek Karlova Koruna

2. Cíle práce

Cílem práce je vytvoření návrhu plánu péče zámeckého parku Karlova Koruna na následujících 10 let. Návrh plánu péče obsahuje nejen zhodnocení současného stavu dřevin v parku především s ohledem na bezpečnost návštěvníků parku, ale zároveň i analýzu historického i současného vývoje konceptu parkových ploch.

Z výše uvedených důvodů je pozornost věnována především zaměření na provozně nebezpečné jedince a zpracování návrhu na jejich ošetření, případně odstranění. Práce pak přináší odpověď na následující otázky.

Jaký je dendrologický potenciál zámeckého parku?

Kolik a jakých jedinců je provozně nebezpečných a jaký je způsob zajištění provozní bezpečnosti?

Jaké jsou současné požadované funkce parku a jakým směrem může vývoj směřovat?

Výsledkem je materiál, na jehož základě bude možno rozhodovat o dalším vývoji zámeckého parku.

3. Literární rešerše

3.1. Zámecký park Karlova Koruna

3.1.1. Lokalizace

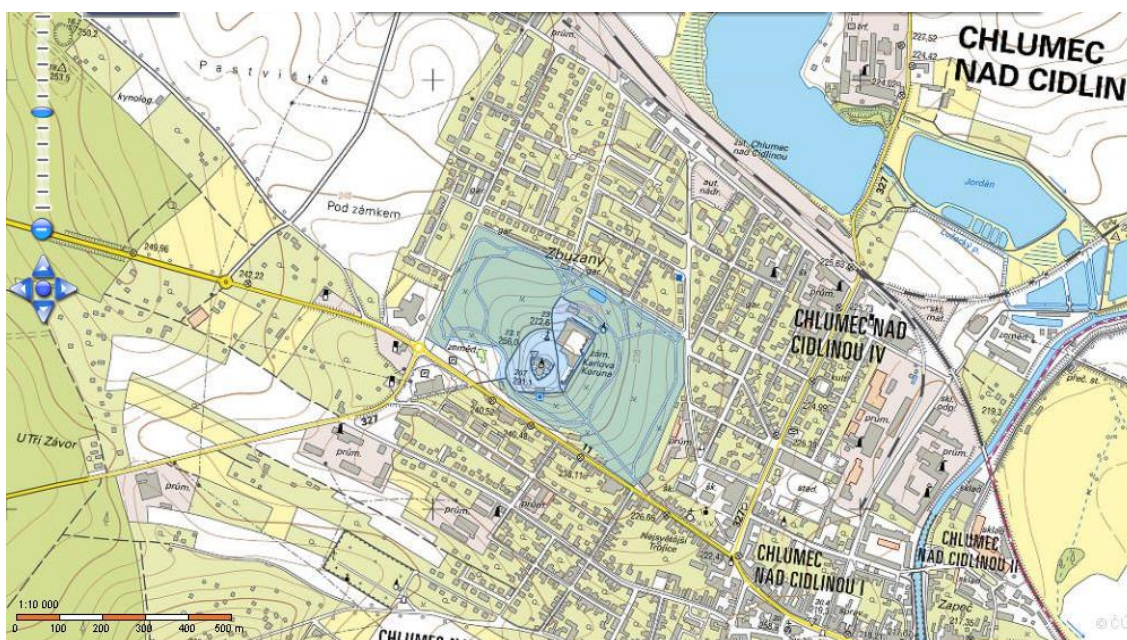
Zámecký park Karlova Koruna obklopuje zámek Karlova Koruna. Nachází se v Královéhradeckém kraji, okrese Hradec Králové, obec a katastrální území Chlumec nad Cidlinou.

Město Chlumec nad Cidlinou leží cca 30 km západně od Hradce Králové na soutoku řek Cidliny a Bystrice. Terén je povětšinou mírně svažité, místy rovinatý. Uváděná průměrná nadmořská výška je 223 m.n.m. (Demek, 1987)

Areál zámku Karlova Koruna se rozprostírá na západním okraji intravilánu města na malém návrší, které bylo před samotnou stavbou zámku ještě uměle navýšené. Nejvyšší bod se nachází v nadmořské výšce 257 m.n.m. a nejnižší část ve výšce 232 m.n.m. (Demek, 1987). Rozloha zámeckého parku je cca 17 ha (viz tabulka 1)

Tabulka 1: Informace o parcele dle katastru nemovitostí (ČUZK, 2017)

| Informace o pozemku (stav k 21. 10. 2017) | |
|---|--|
| Parcelní číslo: | 118/1 |
| Obec: | Chlumec nad Cidlinou [570109] |
| Katastrální území: | Chlumec nad Cidlinou [651800] |
| Výměra [m ²]: | 175721 |
| Číslo LV: | 2927 |
| Typ parcely | Parcela katastru nemovitostí |
| Způsob využití: | zeleň |
| Druh pozemku: | ostatní plocha |
| Právo vlastnictví: | Kinský dal Borgo, a.s., Komenského 5, Chlumec nad Cidlinou IV, 50351 Chlumec nad Cidlinou |
| BPEJ | Parcela nemá evidované BPEJ. |



Obrázek 2: Ukázka mapy se zobrazenou nemovitostí (ČUZK, 2017)

3.1.2. Kulturně historický vývoj

Park v okolí zámku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou (okres Hradec Králové) byl založen současně se stavbou zámku, který dal v Chlumci nad Cidlinou postavit jako své reprezentační sídlo hrabě František Ferdinand Kinský, nejvyšší kancléř a lovcí Českého království, v letech 1721–23, a to podle projektu významného barokního architekta Giovanniho Santiniho – Aichla (1677–1723). Samotnou výstavbu pak hrabě Kinský svěřil staviteli Františku Maxmiliánu Kaňkovi (1674–1766) (Richter, 2008)

Vzhledem k tomu, že samotná budova zámku Karlova Koruna, který je také nazýván „perlou českého baroka“, měla sloužit především reprezentačním účelům, pro zajištění správních záležitostí panství a zámeckého areálu, byly v jeho okolí vystavěny další hospodářské budovy – Tereziánský trakt a Lichtenštejnský trakt s jízdárnou (Kinský dal Borgo, 2011)

Začátkem 19. století pak byla stavitelem Kochem vybudována empírová oranžerie, před kterou je situována kašna obklopená zahradou francouzského stylu. (Kinský dal Borgo, 2017)

V roce 1943 byl zámek poškozen velkým požárem. Po roce 1948 byl zámek a celé panství rodu Kinských zabaveno a na dlouhá desetiletí bylo v držení Československého státu.

Zámek a zabavený majetek se navrácí do rukou původních majitelů – rodiny Kinských – po restituci v letech 1992 a 1993. V současnosti (2014) je zámek včetně přilehlého parku majetkem Kinský dal Borgo, a.s. (Richter, 2008).

Zámek Karlova Koruna stojí na nízkém kopci, zčásti uměle vytvořeném, nad městem a je se svým parkovým komplexem dominantou celého města.

Při barokních zásazích bylo město otevřeno do krajiny, tedy byl narušen systém středověkých valů. Krajina ovládnutá barokem vstoupila do města a naopak. Ve formě alejí vybíhá město do krajiny. Toto se stalo následně až uměleckým principem propojujícím města a šlechtické zámky.

Vlastní budova zámku je postavena na středu tří os, které byly osázeny kaštanovými alejemi. Není jisté, zda byl trojosý koncept záměrem architekta, nebo vycházel z již původních propojení cest do města se starým zámekem, do Chlumecké obory nad Žehuňským rybníkem a do dvora Žabí Lhotky. Dvě z těchto cest byli i hlavními příjezdovými cestami z Prahy a z města. Střední sál zámku sloužil jako salla terrena (Herout, 1981), která bezprostředně spojovala a spojuje zámek s parkem. Situování hlavního vstupu na sever bylo dáno hlediskem vyváženosti obou zbývajících nejexponovanějších pohledů otevřených do krajiny, ale i s ohledem na tvárnost terénu, který na severní straně vytváří terasu, zatímco na ostatních stranách klesá dolů rovnou od zámku (Josefiová, 2015)

Na svahu zámeckého kopce směrem k městu byla původně jen otevřená planina, na níž bývaly pole, zahrady a vinice sousedů. Leopold Ferdinand Kinský (1713–1760), nejstarší syn zakladatele zámku, byl nejvyšším lovčím v Českém království, mezi jeho povinnosti patřilo tedy především obhospodařovat královské honitby. Také jeho chlumecké panství, včetně vlastního okolí zámku proto bylo k lovům velmi často využíváno. V první polovině 18. století byly pozemky vykoupeny s plánem založení bažantnice. Západně od zámku byla samostatná zámecká obora navazující na blízký les. Původně zámecká lovecká honitba díky svému uspořádání tak byla velmi vhodná pro budoucí zřízení krajinářského parku v anglickém stylu. (Botany.cz, 2009)

Zahrada v okolí nového zámku byla nejdříve koncipována jako barokní, vymezená zejména trojicí os vybíhajících až do krajiny. Tato zahrada byla srdcem lovecké krajiny. V té době byl areál zámecké zahrady poněkud menší než dnes a byl obehnán plotem. Alejemi kryté cesty umožňovaly dojet k zámku v intimním prostředí nebo naopak ze

zámku až do okolních lesů. V průběhu staletí se zámecká zahrada přetvářela. Zpočátku byla centrem zámeckého parku francouzská zahrada, která postupně přecházela v krajinářský park ve stylu anglické zahrady přecházející do okolních lesů a polí. Po odlesnění okolí parku následkem rozšiřování města se přistoupilo k novému oplocení celého parku v současné podobě.

V novodobé historii byl za pomoci Státního ústavu pro rekonstrukci památkových měst a objektů v Praze zpracován projekt rekonstrukce zeleně a parkových úprav celého objektu (listopad 1962), který obsahuje i inventarizaci stávajícího porostu. K plánované rekonstrukci nedošlo, avšak do dnešní doby již byla mnohokrát vegetace parku přetvářena nejen z bezpečnostních, ale i z estetických důvodů.



Obrázek 3: Náhled řešeného území (1954) [<https://kontaminace.cenia.cz/>]



Obrázek 4: Náhled řešeného území (2010) [<https://kontaminace.cenia.cz/>]

3.1.3. Popis současného stavu

V současnosti je zámecký park stále udržován ve stylu krajinářského parku. Stále patrnými jsou základní prvky této zahradně-architektonické formy. Vegetaci parku stejně jako v době vzniku tvoří především přirozeně se vyskytující taxony bylin a dřevin.

V okolí zámku jsou stromy soliterně nebo ve skupinkách roztroušeny po přilehlých loukách. Směrem k hranicím pozemku anglický park přechází v charakter lesního porostu, který v minulosti pokračoval do volné krajiny. Převažujícími dřevinami jsou převážně duby (*Q. robur*, *Q. cerris*, *Q. petraea*), javory (*A. campestre*, *A. platanoides*), buky, lípy, jasany a některé exotičtější druhy. Z jehličnanů je zastoupen tis, borovice a dále jedle, smrky, zeravy, douglaska, jedlovec a modřín.

Koncept parku je tedy tvořen vzájemně propojenými prvky – volnými plochami luk s organizovanými shluky stromů (clumps), soliterními jedinci (dots) a zeleným pásem okolo celého parku (belts) (Josefiová, 2015)

B e l t s (pásy)

Obvod celého parku tvoří tzv. belts, které vymezují celou lokalitu a zajišťují neproniknutelnou kulisu zámeckého parku. Jedná se o husté přírodě blízké porosty stromů i keřů lokalizované mezi oplocení a okružní cestu. Taxonomicky se jedná o domácí dřeviny ve všech etážích.

Clumps (shluky)

Uvnitř volných ploch luk jsou rozmístěny více či méně důležité skupiny dřevin, které mohou být podstatné svým zbarvením, texturou listu nebo pouze umístěním. Tyto skupiny zamezují pohled do všech zákoutí parku a zajišťují moment překvapení při procházení parkem. V těchto skupinách se již mohou objevovat i sbírkové dřeviny, nebo kultivary domácích dřevin.

D o t s (body)

Takzvané dots jsou významnými solitérami ve volné ploše. Nezabraňují průhledům, ale dokreslují malebnost této parkové krajiny. Často se jedná o velmi statné jedince, kteří jsou výrazní svým habitem, nebo kultivarem. Tito jedinci jsou nepostradatelní v celkovém konceptu.

Hlavními přístupy do zámeckého parku jsou historické brány umístěné v původních osách parku. Z východní strany z centra města, ve směru od Hradce Králové je brána východní, od které vychází jediná zachovaná osa parku – vstupní alej jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*) vedoucí až k prvním budovám zámeckého komplexu.



Obrázek 5: Jírovcová alej (*Aesculus hippocastanum*)

Severní brána od vlakového nádraží stoupá v serpentínách na nádvoří zámku a v současnosti tvoří hlavní přístupovou komunikaci. Ve spodní části cesty je možné spatřit dva exempláře smuteční vrby bílé (*Salix alba* ‘Tristis’). Cesta dále kopíruje svah pod zámeckou jízdárnou, na němž roste již bohužel značně poškozený jírovec červený (*Aesculus x carnea*).

Poslední „Růžová“ brána tvoří vstup do parku ze západní strany ve směru od Prahy. Cesta od ní nevede přímo k zámku, ale tvoří okruh pod zámek a prochází okolo zámecké oranžerie, vybudované v 19. století. V severní části vnitřního okruhu cesta prochází okolo dvou mohutných dubů letních (*Quercus robur*), které byly v roce 2012 ošetřeny odborným arboristickým řezem. V roce 2016 byla obnovena zaniklá cesta propojující vstup od „Růžové“ brány přímo s budovou zámku.

V blízkosti zámku před kaplí Zvěstování Panny Marie Sedmibolestné (stavitel pravděpodobně F. M. Kaňka) je jedna z nejzajímavějších „živých“ dominant zámeckého komplexu borovice černá (*Pinus nigra* subsp. *nigra* var. *pallasiana*).

Poměrně zásadní informací, která byla odhalena při konfrontaci zjištěných taxonomických informací s historicky prováděnými inventarizacemi, je záměrná kompozice a hra s taxony a jejich souvztažnost s budovou zámku. Jak uvádí Josefiiová (2015): „*Nejpatrnější záměrnou kompozicí je rozmístění Pinus nigra ssp. nigra var. pallasiana do trojúhelníku, který je zasazen jako protipól třem hranám zámku*“. V současné době však tato kompozice již zanikla vrůstem do ostatních dřevin. Stejně jsou na tom i původní osy protínající park ve formě alejí. Z těchto se do dnes zachovala pouze alej tvořená *Aesculus hippocastanum* obnovená směrem do města.

Aktuální stav parku je patrný z provedené inventarizace dřevin, kdy byla zjištěna více či méně závažná fakta, která ovlivňují budoucí užívání parku.

Vlivem novodobého vývoje je koncept krajinářského parku částečně ohrožen výpadkem přestárlých dřevin, které do kompozice neodmyslitelně patří. Důvodem může být úmyslné či neúmyslné odstraňování starých dřevin zejména z důvodu rizikové provozní bezpečnosti. Mnoho dřevin také bylo v průběhu let mechanicky poškozeno vlivem biotických či abiotických činitelů, zejména odlomením části korun nebo kosterních větví po úderu bleskem, či větrem. Většina stávajících nejstarších původních stromů je v současnosti v senescentním stádiu vývoje a hrozí zde riziko jejich odumření především v důsledku selhání statiky celých stromů nebo výrazných částí koruny. V posledních letech bylo v okrajových lesních částech parku započato s obnovou stávajících dřevin především s využitím přirozené obnovy.

V důsledku některých zásahů v nedávné minulosti dochází v některých částech parku taktéž k rozpadu zamýšleného krajinářského efektu z důvodu přehušnění výsadeb a zaclonění průhledů nadměrným rozšířením náletových dřevin. Značným rizikem je i

nekoncepční výsadba nevhodných taxonů rostlin nepatřících do konceptu do anglického krajinářského parku.

3.1.4. Přírodní poměry

3.1.4.1. Geomorfologie

Dle regionálního členění reliéfu (Demek 1987) se zájmová oblast nachází v provincii Česká Vysočina, subprovincii Česká tabule, oblasti Východočeská tabule, celku Východolabská tabule, střední části podcelku Chlumecká tabule a okrsku Krakovanská tabule. Ta je geomorfologickým okrskem ležícím v jihozápadní části Chlumecké tabule. Území okrsku se nachází zhruba mezi sídly Žehuň (na severozápadě), Nepochy (na severovýchodě), Hlavečnick (na východě), Týnec nad Labem (na jihovýchodě), Kolín (na jihozápadě) a Býchory (na západě). Uvnitř okrsku leží titulní obec Krakovany, větší obce Žiželice, Konárovice a částečně město Chlumeck nad Cidlinou.

Chlumecká tabule je tvořena plochou pahorkatinou převážně v povodí Cidliny, na sever od Labe.

3.1.4.2. Geologie a pedologie

Areál zámeckého parku Karlova Koruna se z geologického hlediska nachází na slínovcích a jílovcích svrchního turonu až koniak, s pleistocenními říčními štěrky a písky (Demek 1982).

Z pedologického hlediska převažují luvizemě modální (Chlumeck nad Cidlinou, 2011).

3.1.4.3. Klimatologie

Charakterem je dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období velmi krátké s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Území náleží podle klimatické rajonizace (dle Quitta) do klimatického regionu T2.

Průměrná roční teplota 8,5 °C, průměrný roční úhrn srážek činí 550–650 mm. (Quit, 1971)

3.1.4.4. Hydrologie

Zájmové území se nachází v povodí řeky Cidliny (číslo hydrologického pořadí 1-04-02-001), která protéká ve vzdálenosti cca 600 m od východní hranice lokality. V areálu zámeckého parku se v severní části nachází vodní nádrž o rozloze přibližně 500 m². Nádrž je zastíněna a silně eutrofizována opadem. Rybníček slouží pouze jako doplněk parkové úpravy, bez přítoku s odvodovou stružkou (Fetters a kol. ,2010).

3.1.4.5. Biogeografické zařazení

Lokalita se nachází v Hercynské podprovincii, konkrétně v cidlinském regionu (Fetters a kol. ,2010).

3.1.4.6. Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozená vegetace představuje rostlinný pokryv, který by se vytvořil v určitém území a v určité časové etapě za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka.

Park Karlova Koruna se nachází na přelomu dvou rostlinných společenstev potenciální vegetace ze 2/3 je to Černýšová dubohabřina a z 1/3 Střemchová jasenina.

Dubohabřiny jsou původně lesy s převahou habru obecného (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* a *Q. robur*) a častou příměsí lípy srdčité (*Tilia cordata*) a javoru babyky (*Acer campestre*). V keřovém patře se vyskytují nižší jedinci dřevin stromového patra a dále např. *Cornus sanguinea*, *Corylus avellana* a *Lonicera xylosteum*. V bylinném patře má významnější indikační hodnotu zejména *Hepatica nobilis* a dále se vyskytují hájové druhy, jako např. *Anemone nemorosa*, *Hieracium murorum*, *Lathyrus vernus*, *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Pulmonaria officinalis* a *Tanacetum corymbosum*. Mechové patro je vyvinuto spíše sporadicky.

Střemchové jasaniny jsou třípatrové až čtyřpatrové porosty tvořené dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a příměsí dalších listnáčů (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*, *Prunus padus* subsp. *padus*, v nižších polohách též *Quercus robur* a *Tilia cordata*) Keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též *Cornus sanguinea*, *Euonymus europaea*, *Ribes uva-crispa* a *Sambucus nigra*, výše *Salix caprea* a *Sambucus racemosa*. V bylinném patře převažují vlhkomilné lesní druhy. V nižších polohách je slabě vyvinutý jarní aspekt s *Ficaria bulbifera*, případně s *Anemone nemorosa* nebo *Chrysosplenium alternifolium*. Mechové patro bývá zpravidla jen slabě naznačeno; jeho nejčastějšími druhy jsou *Atrichum undulatum*, *Plagiomnium affine* a *P. undulatum*.

Z výše zmiňovaných biotopů se v zámeckém parku nachází velké množství zmiňovaných taxonů, z čehož vyplývá, že společenstva uvnitř uzavřeného parku se přizpůsobují svému základnímu složení. Z uvedeného je zřejmé, že park má významnou ekologickou hodnotu, tedy pouze za předpokladu odstranění vtroušených invazních rostlin viz. *Robinia pseudoacacia* (Fetters a kol. ,2010)

3.1.4.7. Botanika

Louky v západní a východní části parku mají charakter mezofilních ovsíkových luk asociace *Arrhenatheretum elatioris* (J. Braun 1915). Variabilita a poměrně široké spektrum zaznamenaných druhů souvisí zejména s gradientem vlhkosti, který je dán umístěním ve svahu. Ve spodní části nacházíme vlhčí křídlo asociace s prvky pcháčovými luk – pcháč šedý (*Cirsium canum*), krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*), rdesno hadí kořen (*Polygonum bistorta*), lipnice obecná (*Poa trivialis*), lipnice bahenní (*Poa palustris*), kohoutek luční (*Lychnis flos-cuculi*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), pryskyřník zlatožlutý (*Ranunculus auricomus*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*) a další. Naopak v horní části obsahují louky prvky xerothermních trávníků – pryskyřník hlíznatý (*Ranunculus bulbosus*), sveřep vzpřímený (*Bromus erectus*), čičorka pestrá (*Securigera varia*) aj.

Charakteristickým prvkem těchto luk je také přítomnost druhů typických pro bylinné patro lesa zejména v jarním aspektu (vyskytuje se zde například sasanka hajní (*Anemone*

nemorosa), sasanka pryskyřníkovitá (*Anemone ranunculoides*), jahodník obecný (*Fragaria vesca*). Jejich výskyt pravděpodobně souvisí s genezí celého zámeckého areálu, neboť tyto druhy jsou běžné na loukách uvnitř nebo na okraji větších lesních celků.

Ruderální druhy se vyskytují ve specifických „parkových“ biotopech, jakými jsou okraje cestiček, podrost poléhavých keřů nebo paty stromů. Další zvýšení druhové diverzity s sebou přináší pro parky typický dosev nebo výsadba atraktivnějších druhů bylin – zde se jedná například o pryskyřník prudký Friesův (*Ranunculus acris subsp. frieseanus*), ladoňku sibiřskou (*Scilla siberica*), narcis žlutý (*Narcissus pseudonarcissus*) a pravděpodobně i kakost pyrenejský (*Geranium pyrenaicum*) (Fetters a kol. ,2010).

3.2. Multifunkční pojetí zámeckého parku

Park zámku Karlova Koruna se řadí mezi anglické krajinářské, tzv. anglické parky. Za svůj základ často bere zahradu barokní, která je posléze přebudována a volně přechází do volné krajiny, Krajinářský park využívá přirozených nepravidelných linií (např. potoků) v jejichž okolí byly zakládány rozvolněné porosty či skupiny dřevin. Hlavními prostorovými prvky jsou les, lesík, řídké osázený háj, ale i solitér nebo naopak mohutný porost – les. Volné plochy v parku zahrnují louky s nepravidelným obrysem, s vyšší trávou a kvetoucími bylinami. Louky navazující na původní barokní zahradu nebo v určitých částech parku jsou častěji kosené s nižším travním porostem. Vodní prvky pak reprezentují potoky, vodopády a rybníky. (Otruba, 2008).

Jak již bylo zmíněno v úvodu, zámecký park v kontextu doby mění či rozšiřuje oblast funkcí, které v současnosti v přírodní i sociální rovině plní. Jelikož krajinářský park často vycházel z lesních porostů anebo do lesa volně přecházel a některé jeho části i nadále charakter lesa mají. Je možné se na otázku funkcí parku v současnosti podívat i z pohledu očekávaných funkcí lesa.

Z hlediska sociálně-ekonomické významnosti lze funkce lesa rozdělit na dřevoprodukční, nedřevoprodukční, ochranné environmentální funkce (hydričké, půdoochranné, vzduchoochranné), zdravotně-hygienické a kulturně-naučné environmentální funkce (Šišák a kol.). Zámecký park z tohoto pohledu může plnit většinu funkcí, některé však jsou logicky omezeny specifickým využitím parku.

Vyskot (2003) přistupuje k rozdělení funkcí lesa, které lze vztáhnout i na areál zámeckého parku ze dvou pohledů. První pohled – pojetí utilitární (antropocentrické) pohlíží na poskytované funkce jednoúčelově, z principu využívání člověkem. Dle užití funkcí je dělí na hospodářské (produkční), ekologické (stabilizační, vodohospodářská, půdoochranná, klimaticko-vzduchochranná) a sociální (rekreační, zdravotní, kulturně-naučná a ostatní sociální).

Druhý pohled – pojetí existenční (ekosystémové) prostě specifikuje naturální schopnosti objektu (lesa) dle funkčních účinků – klimatické, hydrické, edafické, fytobiotické a zoobiotické, a krajnotvorné.

Pohlédneme-li na park Karlova Koruna jako na krajinný prvek s podobnými funkcemi, jaké jsou očekávány od lesa, respektive jaké les plní, zjistíme, že i přes různý pohled a různé požadavky na park kladené a od parku očekávané v historii, v současnosti plní park více či méně většinu výše uvedených funkcí. Lze na něj tedy pohlížet jako na objekt – krajinný prvek multifunkční.

Některé funkce především tzv. produkční jsou u parku přirozeně v okraji zájmu, zatímco například funkce environmentální zdravotně-hygienické a kulturně-naučné (Šišák a kol.) či sociální (rekreační, zdravotní, kulturně-naučná a ostatní sociální) z antropocentrického a krajnotvorné z ekosystémového pohledu (Vyskot, 2003) jsou jednoznačně očekávané, požadované a preferované.

V současné době je potom park i cenným přírodním územím a středem zájmu se stávají i funkce ekologické či ochranné environmentální. Zde můžeme zmínit například funkci zámeckého parku jako na krajinného prvku ovlivňujícího své okolí z hlediska klimatu, zadržování vody v krajině. Park může být i refugiem ohrožených druhů, arboretem, genetickou bankou starých odrůd ovocných stromů i lesních dřevin.

Požadavky na plnění jednotlivých funkcí se mohou lišit nejen z pohledu historického vývoje arku. V současnosti lze říci, že poněkud odlišné požadavky na komplex krajinařského parku Karlova Koruna, může mít vlastník (zachování odkazu předků, ekonomický význam parku jako objektu podnikání, zachování genetického materiálu lesních dřevin pro vlastní lesní hospodářství), laická veřejnost (využití parku jako městské zeleně, odpočinkového místa, ale také jako edukačního či sportovního prostoru a v neposlední řadě i jako krajinného prvku ovlivňujícího klima ve svém okolí) a veřejnosti odborné (památková péče, ochrana přírody – chráněných a ohrožených druhů rostlin a

živočichů, hydrická funkce-zadržování vody v krajině). Ač na první pohled se zdá, že každý subjekt má odlišné požadavky na park, je zřejmé, že park může plnit očekávané funkce jen při vzájemném spolupůsobení všech funkcí a z pohledu správce parku je třeba tuto multifunkčnost podporovat a zachovat.

3.3.Ochrana přírody v zámeckém parku

Zámecký park Karlova Koruna byl nařízením vlády č. 132/2005 Sb. (příloha č 405), následně nařízením vlády č. 208/2012 Sb. a posléze nařízením vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, příloha č. 547.vyhlášen jako evropsky významná lokalita CZ0523272 Chlumeč – Karlova Koruna.

Dne 1.5.2016 vstoupilo v účinnost nařízení vlády č. 73/2016 Sb. ze dne 3.2.2016 (vyšlo ve Sbírce zákonů dne 18.3.2016 – částka 29), kterým se mění nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit.

V Čl. 1 NV 73/2016 Sb. je uvedeno následující: **127.** Příloha č. 547 se zrušuje.

Z výše uvedeného plyne, že s platností od 18.3.2016 a účinností 1.5.2016 již zámecký park Karlova Koruna není EVL.

I nadále je však zámecký park Karlova Koruna evidován jako lokalita výskytu silně ohrožených druhů.

Hospodaření a případné zásahy na dřevinách v zámeckém parku Karlova Koruna dále podléhají zákonné úpravě, kde zákon o ochraně přírody a krajiny stanovuje podmínky pro zásahy, které by mohly ovlivnit biotop předmětu ochrany. Zákon toto řeší dvěma přístupy k ochraně druhů: obecnou a zvláštní ochranou.

Obecná ochrana

Obecná ochrana stanoví ochranu všech druhů rostlin a živočichů před zničením, poškozováním, sběrem či odchytém, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Nesmí dojít k jakémukoli ohrožení existence druhu (jako celku) žijícího na území České republiky. Protože některé domácí druhy mohou být ohroženy konkurenčním působením druhu na

našem území cizorodým, je v obecné ochraně stanovena povinnost souhlasu orgánu ochrany přírody k záměrnému rozšiřování geograficky nepůvodních druhů do naší přírody.

Zvláštní druhová ochrana

Druhy rostlin a živočichů, které jsou v našich podmínkách přirozeně vzácné nebo jejichž populace jsou snadno zranitelné, vědecky nebo kulturně velmi významné, jsou chráněny jako druhy zvláště chráněné a platí pro ně přísnější režim ochrany. Zvláště chráněné druhy jsou dle stupně ohrožení rozděleny do tří kategorií (ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené) a jejich seznam je uveden v příloze II. a III. vyhlášky č 395/1992 Sb. Odlišnost od obecné ochrany spočívá v ochraně každého jedince ve všech jeho vývojových stádiích. Významným nástrojem zvláštní druhové ochrany je ochrana biotopů, tedy životního prostředí zvláště chráněných druhů, jako základního předpokladu jejich existence. [2]

Výše citovaná ustanovení se tedy vztahují i na zámecký park Karlova Koruna a na veškeré zásahy na dřevinách na celém území parku V případě potřeby provedení zásahu, který by mohl kolidovat se zákonnými podmínkami je v konkrétních případech potřebné stanovisko orgánů ochrany přírody dle příslušných ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. ve správním řízení.

Páchník hnědý

V zámeckém parku byl dle nálezoové databáze AOPK zjištěn výskyt silně ohroženého druhu páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*, dle nové nomenklatury *Osmoderma barnabita*) a jeho biotopu (v letech 2005-2016 předmět ochrany EVL Karlova Koruna). Biotopem se rozumí jednak stanoviště jeho rozmnožování, vývoje, tak i stanoviště využívaná mimo období rozmnožování (konkrétně tedy listnaté doupné stromy). Dle směrnice Rady evropských společenství (92/43/EHS) se jedná o prioritní druh, za jehož zachování má Společenství zvláštní odpovědnost vzhledem k podílu jeho přirozeného areálu rozšíření. (AOPK, 2010).

Páchník hnědý (*Osmoderma eremita*, dle nové nomenklatury *Osmoderma barnabita*) je druh, který žije velmi skrytým způsobem života a jeho výskyt se zjišťuje mimořádně obtížně. Jedná se o saproxylofágní druh, který je závislý na přítomnosti dutých, pokud možno osluněných stromů (např. duby, buky, vrby, ovocné dřeviny). V minulosti obýval přírodní stanoviště s dostatkem dutých stromů – řídké listnaté háje v teplejších polohách,

pastevní lesy a další podobná stanoviště, v současnosti obývá spíše stanoviště umělá (hráze rybníků, staré aleje a parky). Preferuje velké dutiny s množstvím trouchu v osluněných stromech (RANIUS et al., 2005). Larvy mají víceletý vývoj v trouchu v dutinách živých listnatých stromů, především ve střední a horní části kmene. Imaga jsou omezeně pohyblivá, většinou setrvávají v rodných dutinách, které opouštějí jen výjimečně. Dospělí brouci jsou špatnými letci, bylo zjištěno, že od původní dutiny jsou schopni se vzdálit pouze výjimečně na vzdálenost větší, než je okruh 400 až 500 m.

V případě nefunkčnosti původní dutiny je důležité, aby existovala možnost náhradního stanoviště do uvedené doletné vzdálenosti. Z hlediska populace páchníka hnědého je výrazně negativním zásahem každé odstranění dutiny, v níž se brouci vyvíjejí. Každá dutina, kde se vyskytují páchníci, je obsazena mikropopulací, jež se skládá z larev v různém stadiu vývoje, kokonů a dospělých brouků. Imaga se však v populaci vyskytují pouze v období od konce května do září. Pouze tehdy tedy mohou v případě potřeby opustit rodnou dutinu a nalézt náhradní stanoviště. Larvy, které mají víceletý vývoj, jsou zcela odkázány na svoji dutinu.

V zámeckém parku se vyskytuje široké spektrum dřevin, jak jehličnanů, tak i listnatých. Pro výskyt páchníka jsou důležité listnaté stromy, jehličnany ani listnaté keře neosidluje. Páchník hnědý osidluje velmi široké spektrum listnáčů. Jeho výskyt závisí spíše na způsobu trouchnivění než na druhu dřeviny. Různé druhy dřevin však mohou odlišný typ rozkladu dřeva, a tedy i jiný charakter trouchu v dutině. Larvy si do značné míry vytvářejí dutinu samy. V již existující dutině se živí dřevem na obvodu dutiny. Pro jejich dlouhodobou existenci je tedy nezbytné, aby strom, kde larvy žijí, byl ještě živý.

V parku se vyskytují i další zvláště chráněné druhy jejichž přehled je uveden níže v tabulce.

Tabulka 2: Přehled zvláště chráněných druhů živočichů v parku

| Druh | Kategorie ohrožení dle vyhlášky 395/1992 Sb. | Biotop | Ohrožení pěstebními zásahy na dřevinách v parku |
|--|--|-----------------------------------|---|
| Páchník hnědý (<i>Osmoderma eremita</i>) | SO | Stromové dutiny vyplněné trouchem | Negativní vliv, odstranění vhodných dutin nebo stromů s potenciálně vhodnými dutinami |

| | | | |
|--|----|---|---|
| Zlatohlávek skvostný (<i>Cetonischema aurata</i>) | O | Stromové dutiny vyplněné trouchem | Negativní vliv, odstranění vhodných dutin nebo stromů s potenciálně vhodnými dutinami |
| Roháč obecný (<i>Lucanus cervus</i>) | O | Odumřelé, trouchnivějící dřevo | Negativní vliv, odstranění trouchnivějícího dřeva např. torza, pařezy |
| Slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>) | SO | Loviště na březích rybníka a v okolních porostech | Bez vlivu |
| Ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>) | O | Loviště na březích rybníka a v okolních porostech | Bez vlivu |
| Netopýr rezavý (<i>Nyctalus noctula</i>) | SO | Letní i zimní úkryty ve stromových dutinách | Odstranění vhodných dutin, negativní vliv |
| Netopýr ušatý (<i>Plecotus auritus</i>) | SO | Štěrbínovité úkryty, často ve stromech | Odstranění vhodných dutin, negativní vliv |
| Netopýr hvízdavý (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>) | SO | Štěrbínovité úkryty, často ve stromech | Odstranění vhodných dutin, negativní vliv |

3.4. Památková ochrana zámeckého parku

Zámecký park Karlova Koruna je součástí nemovité kulturní památky zámku Karlova Koruna – areál, evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 31796/6-624. Současná podoba zámeckého parku pochází z 60. let 19. století. Zámecký architekt Josef Míča přeměnil dosud barokní park ovládaný trojicí osových alejí vedoucí k zámku v krajinářský park anglického typu. Proces proměny parku započal již v první polovině 19. století, kdy došlo ke zrušení bažantnice na západní straně a ovocného sadu na východní straně parku. Východním směrem, tj. k městu byl park rozšířen. Dvě ze tří barokních alejí byly zrušeny a byl vytvořen systém vycházkových okružních cest, v jejichž středu zůstala budova zámku s areálem. Střední partie parku oddělená okružní cestou tvořily otevřené louky se solitery a skupinami vzrostlých stromů. Obvod parku byl utvořen jako souvislá stromová hradba, která tento park opticky uzavírá. Součástí úprav parku byla i stavba zámeckého oplocení včetně tří vstupních bran (Mejstřík, 2016)

Právě tato dochovaná kompozice původního krajinářského parku patří mezi nejhodnotnější zahradní projekty druhé poloviny 19. století a je předmětem ochrany jako kulturní dědictví.

Povinností vlastníka kulturní památky, kterou je i řešený zámecký park Karlova Koruna, je v případě záměru provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu kulturní památky nebo jejího prostředí, vyžádat si závazné stanovisko odboru památkové péče příslušného úřadu obce s rozšířenou působností v případě kulturní památky a v případě národní kulturní památky pak závazné stanovisko místně příslušného krajského úřadu. Mezi takové záměry patří i záměr provést úprava dřevin – výsadba a kácení dřevin. Povinnost vlastníků upravuje zákon České národní rady č. 20/1987 Sb. ze dne 30. března 1987 o státní památkové péči v platném znění.

3.5.Ochrana dřevin rostoucích mimo les

Zámecký park Karlova Koruna není lesním pozemkem, a proto se v případě jakýchkoliv zásahů na dřevinách postupuje podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Zákon č. 114/1992 S. o ochraně přírody a krajiny v platném znění stanovuje principy ochrany dřevin rostoucích mimo les. Podrobnější právní úpravu ochrany dřevin a povolování kácení řeší vyhláška 183/2013 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění vyhlášky 222/2014 Sb.

3.5.1. Povolování kácení dřevin rostoucích mimo les

Povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les vydává místně příslušný orgán ochrany přírody a krajiny.

Povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku, se nevyžaduje (§3 vyhl. 183/2013 Sb. ve znění vyhl. 222/2014 Sb.):

- a) pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,
- b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m²,
- c) pro dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako plantáž dřevin),
- d) pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada, zastavěná plocha a nádvoří nebo ostatní plocha se způsobem využití pozemku zeleň.

V současnosti není zámecký park Karlova Koruna registrován jako významný krajinný prvek. Rozhodování ve věci kácení dřevin a zásahů na dřevinách řeší podle § 73 zákona o ochraně přírody a krajiny spadá pod místně příslušný obecní úřad (Městský úřad Chlumecko a Cidlinou). V případě postupu podle § 8, odst. 2 a 4 zákona o ochraně přírody a krajiny je místně příslušným orgánem ochrany přírody úřad obce s rozšířenou působností (Magistrát města Hradce Králové).

3.6.Arboristika

Následující kapitola obsahuje základní přehled o technických opatřeních vedoucích ke zvýšení bezpečnosti rizikových stromů. Základem péče o tyto jedince a tím i o celý komplex – park – je plánovitá obnova jedinců či jednotlivých částí. Tato je však také značně nákladná a vyžaduje odborně zpracovaný plán obnovy, k němuž se jistě budou vyjadřovat nejen zahradničí odborníci, ale slovo dostane také architekt, památková péče či ochrana přírody. Záměr obnovy však ponese na své náklady především majitel parku. Pro udržení provozní bezpečnosti na takovémto území je třeba tedy alespoň průběžně pečovat o jednotlivé stromy například s využitím následujících zásahů.

3.6.1. Řez stromů

Řez stromů lze využít především k úpravě nadzemní části stromu s daným cílem. Provádí se v koruně stromu za použití arboristických metod a technik.

3.6.1.1. Doba řezu

Arboristické zásahy je doporučeno provádět ve vegetačním období, kdy může strom reagovat na provedený zásah a fyziologickými obrannými opatřeními zamezit např. průniku patogenů do řezné rány. Masivnější zásahy a výchovné řezy je však vhodnější realizovat v době před vegetačním obdobím, aby nedošlo k přílišnému oslabení stromu a tento mohl během vegetace reagovat (Kolařík, 2003).

3.6.1.2. Intenzita zásahu

Doporučená maximální míra redukce koruny činí 10–20 %. Na silnější řez strom zpravidla reaguje tzv. „vlkatěním“, intenzivním růstem náhradních prýtů. Výjimkou jsou jedinci s výrazněji narušenou stabilitou a některé druhy řezů (řez na hlavu).

K vlastnímu provedení je využívána technika stromolezectví, kdy zkušený arborista provádí vlastní řez z lanového závěsu v koruně stromu (Kolařík, 2003).

3.6.1.3. Zakládací řezy

Řezy prováděné u mladých stromů v mladém věku v době intenzivního růstu

a) Založení koruny stromu

Řez používaný ve školkách, slouží k zapěstování koruny před výsadbou na trvalé stanoviště, výjimečně pak po výsadbě u neupravených sazenic.

b) Srovnávací (komparativní) řez

Slouží k úpravě poměru mezi nadzemní a podzemní částí stromu po výsadbě, a též jako protistresový v případě poškození kořenového systému nebo kmene například stavební činností.

c) Řez výchovný

Využívá se u nových výsadeb a mladších jedinců. Slouží především k zapěstování a tvarování koruny. Intenzitu zásahu volíme raději mírnější, aby nedocházelo k „vlkatění“. Cílem je zapěstování koruny typické pro habitus daného taxonu.

Určitou variantou výchovného řezu je například i vytvoření podchozí nebo podjezdné výšky v těsné blízkosti stromu.

Hlavními zásadami výchovného řezu jsou: neodstraňovat terminální výhon, postupné zvyšování koruny, prosvětlování koruny, odstraňování růstových defektů za současné podpory terminálního výhonu. (Kolařík, 2003)

3.6.1.4. Udržovací řezy

a) Řez bezpečnostní

Nejjednodušší udržovací řez, při kterém jsou odstraňovány suché a poškozené větve přímo hrozící pádem. Výsledkem je minimalizace rizika pádu větví a zároveň odlehčení koruny stromu.

b) Řez zdravotní

Kromě bezpečnostního hlediska sleduje zdravotní řez zlepšení zdravotního stavu koruny stromu. Podobně jako u bezpečnostního řezu jsou odstraňovány větve odumřelé, poškozené, případně napadené patogeny, dochází k prosvětlování a posílení koruny.

c) Řez redukční

Hlavním účelem je stabilizace koruny stromu případně úprava tvaru koruny v místech hrozícího střetu větví např. s budovami. Speciálním druhem je pak řez redukční sesazovací, který je však možné použít pouze u některých druhů topolů či vrb.

Redukční řez není možné provádět u mladých stromů, neboť by znamenal jejich trvalou deformaci a poškození. Cílovou skupinou jsou jedinci v senescentním stadiu vývoje, kdy dojde ke zlepšení stability stromu a posílení fyziologické vitality (Kolařík, 2003).

3.6.1.5. Kácení stromů (likvidační řez)

K tomuto druhu zásahu navrhujeme stromy odumřelé, odumírající nebo stromy s více defekty, rozsáhle narušené, které ohrožují okolí pádem svým nebo svých částí a u kterých již není možné zlepšit jejich stav výše uvedenými zásahy (Kolařík, 2003).

Při všech druzích zásahů na stromech je třeba dbát základních pravidel bezpečnosti práce. Dále je nutné mít na paměti legislativní zákaz poškozování a ničení stromů.

Při kácení stromů mimo les je třeba postulovat v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny a souvisejících předpisů, především v oblasti povolování kácení stromů mimo les.

3.7. Oceňování dřevin mimo les

3.7.1. Účel oceňování dřevin

Potřeba adekvátního ocenění dřeviny vychází z požadavku na určení jeho hodnoty či ceny v daném okamžiku, v konkrétní situaci. Zpravidla je tato potřeba při ohodnocení nemovitosti – pozemku, jehož je dřevina součástí, při ohodnocení škody vzniklé vlastníkovu dřeviny nebo při potřebě vyčíslování ekologické újmy vzniklé poškozením nebo zničením exempláře dřeviny. Z výše uvedeného je zřejmé, jak rozdílná potřeba oceňování vychází z konkrétní situace a jak rozdílná musí být i kritéria takového ohodnocování (Kolařík a kol., 2010).

3.7.2. Strom jako majetková hodnota

Strom jako součást pozemku se stává předmětem společenských vztahů. Uplatňuje se především v případech prodeje a koupě stromu jako samostatné věci (v případě stromu vyjmutého ze země nebo pěstovaného v nádobě) určené k výsadbě, případně k přesazení anebo jako součásti prodeje či koupě pozemku.

Majetková hodnota se dále určuje v případech jako stanovení základu některých daní, stanovení výše náhrady při vyvlastnění nebo nuceném omezení vlastnických práv a k určování výše hmotné škody např. u majetkových trestných činů apod. (Kolařík a kol., 2010).

Výpočet hodnoty se provádí zpravidla jako náklady nutné k obnovení stavu – znovu pořízení dřeviny o stejných parametrech se započtením ovlivňujících kritérií.

3.7.3. Strom jako prvek životního prostředí

Strom je významným prvkem životního prostředí, který plní v krajině nezastupitelné funkce, ať už ekologické, hygienické, estetické a řadu dalších.

Hodnota stromu, jako složky životního prostředí je vypočítávána zejména pro potřebu vyčíslení ekologické újmy vzniklé poškozením nebo odstraněním dřeviny. Možnost využití se skýtá v případě potřeby stanovení (hodnoty) náhradní výsadby v případě povolování kácení dřevin a samozřejmě jako způsob ohodnocení vzniklé škody na životním prostředí spojná s náklady na obnovení funkce stromu, jako složky životního prostředí v případech poškození nebo neoprávněného zničení dřeviny.

Skýtá se i možnost výpočtu odvodů za kácení dřevin, který však zatím nemá oporu v současné legislativě (Kolařík a kol., 2010).

„Každá metodika ohodnocování dřevin, i když se k její konstrukci přistupuje z různých hledisek, vždycky bude především určitou společenskou dohodou, která bude vyjadřovat míru vztahu společnosti k hodnoceným fenoménům, jejich důležitosti pro společnost.“
(Kolařík, 2017).

4. Metodika

4.1. Inventarizace dřevin v zámeckém parku Karlova Koruna

V rámci inventarizace bylo u jednotlivých jedinců na vybrané lokalitě provedeno určení taxonu, dále byly zjištěny základní dendrometrické charakteristiky (výška, průměr kmene, průměr koruny), odhadnuto stáří stromů a byl určen zdravotní stav, vitalita a sadovnická hodnota. Údaje byly zapsány do inventarizační tabulky. Na základě zjištěných údajů budou navrženy zásahy a opatření vedoucí ke zlepšení stavu dřevin nebo ke zvýšení provozní bezpečnosti. Výstupem bude také inventarizační plán, v němž bude zakreslena poloha hodnocených jedinců.

Vybrané nejzajímavější exempláře jsou v práci oceněny metodikou Oceňování dřevin mimo les dle AOPK.

4.1.1. Identifikace dřevin

| | |
|------------------------|--|
| Pořadové číslo/kód: | znázorněno arabskou číslicí |
| Typ vegetačního prvku: | určení růstové diferenciaci S – strom K – keř N – nálet, nárost |
| Název dřeviny: | vědecký a český název dřeviny |
| Sektor parku: | lokace vegetačního prvku, sektor označen velkými písmeny A–K |

4.1.2. Dendrologické veličiny

4.1.2.1. Výška

K měření výšek byl použit výškoměr Silva. Měření s tímto výškoměrem je poměrně rychlé a při určité praxi s přístrojem i poměrně přesné. Přesnost měření je závislá na přesném

stanovení odstupové vzdálenosti a volbě místa měření. K měření odstupové vzdálenosti byl použit laserový dálkoměr Bushnell. V případě měření hlavně listnatých stromů je potom nitně správně zvolit horní záměrný bod – vrchol koruny. Měření je prováděno s přesností na 1 m.

4.1.2.2. Průměr kmene ve výšce 1,3 m

Průměry byly určeny jako průměr dvou navzájem kolmých měření ve výčetní výšce d 1,3 m. U jedinců o průměru nad 70 cm bylo použito pásmo k měření obvodu a průměr byl následně vypočítán podle vzorce $D_{1,3} = O_{1,3}/\pi$, kde $D_{1,3}$ je průměr kmene ve výšce 1,3 m, $O_{1,3}$ je obvod kmene ve výšce 1,3 m a π je Ludolfovo číslo s použitou hodnotou 3,14

U jedinců, u nichž nebylo možné změřit průměr v požadované výšce, (např. jedinci s více kmeny, případně s nízko nasazenou korunou) byl měřen průměr každého kmene případně byl průměr měřen v nejbližším možném místě. K samotnému měření byla použita mechanická průměrka 80 cm s přesností měření 0,5 cm.

4.1.2.3. Průměr koruny

Průměr koruny byl měřen pásmem. V případě asymetrické koruny byl použit průměr dvou na sebe kolmých měření a v případě většího rozdílu těchto měř jsou v tabulce uvedeny obě hodnoty. Měření je prováděno s přesností na 1 m.

4.1.2.4. Výška nasazení koruny

K měření výšky nasazení koruny byl opět použit již výše popsaný výškoměr Silva, případně byla výška nasazení koruny měřena pásmem. Jako výška nasazení koruny byla zaměřena výška větvení prvních kosterních větví. Měření je prováděno s přesností na 1 m.

4.1.2.5. Věkové stadium

Věkové stadium je parametr, který popisuje stadium vývoje jedince, tento ovlivňuje věk, ale i stresující vlivy prostředí. Vzhledem k nemožnosti určení přesného věku stromu byl pro účely této práce věk stromu nahrazen určením věkového stadia dle následující tabulky.

Tabulka 3: Indexy hodnocení věkového stadia měřených jedinců

| Věkové stadium | |
|----------------|---|
| 1 | výsadba, fáze aklimatizace, mladý nálet, výmladek |
| 2 | mladý jedinec (dynamický výškový růst) |
| 3 | dospívající jedinec |
| 4 | dospělý jedinec (stagnace růstu) |
| 5 | přestárlý jedinec (ústup koruny) |

4.1.2.6. Zdravotní stav

K hodnocení zdravotního stavu byla využita následující číselná stupnice. Zdravotní stav byl hodnocen na základě subjektivního vnímání autora práce na základě slovního popisu jednotlivých stupňů zdravotního stavu. (Kolařík a kol., 2010)

Tabulka 4: Indexy hodnocení zdravotního stavu měřených jedinců

| Zdravotní stav | | |
|--------------------------|----------------|---|
| Stupeň zdravotního stavu | | Charakteristika |
| 1 | dobry | stromy bez poškození nebo stromy mírně poškozené, předpoklad dlouhodobé existence |
| 2 | zhoršený | stromy silněji poškozené, existence není bezprostředně ohrožena |
| 3 | silně narušený | stromy velmi silně poškozené, existence výrazně ohrožena |

4.1.2.7. Vitalita

Vitalitou byl pro účely této práce stanoven souhrnný parametr, který popisuje životaschopnost jedince, tzn. dynamiku průběhu jeho fyziologických funkcí.

Vitalita byla posuzována opět subjektivním hodnocením na základě zkušeností autora z lesnického provozu. Pro určení jednotlivých stupňů bylo opět využito slovního popisu dle metodiky AOPK (Kolařík a kol., 2010).

Tabulka 5: Indexy hodnocení vitality měřených jedinců

| Vitalita | | |
|-----------------|-------------------|---|
| Stupeň vitality | | Charakteristika |
| 0 | výborná | |
| 1 | mírně narušená | krátkodobé vlivy bez dlouhodobého efektu |
| 2 | zřetelně narušená | stagnace růstu, prosychání koruny na periferiích |
| 3 | výrazně snižená | začínající ústup koruny s předpokládaným dynamickým zhoršováním, odumírající vrchol |
| 4 | zbytková vitalita | větší část koruny odumřelá |
| 5 | odumřelý strom | |

4.1.2.8. Sadovnická hodnota

Sadovnickou hodnotou je celková hodnota jedince z pohledu zahradní a krajinářské tvorby, která vyjadřuje biologický aspekt dendrologického potenciálu jedince (výslednice hodnocení několika vlastností) (Machovec, 1982).

Tabulka 6: Index sadovnické hodnoty

| Sadovnická hodnota | |
|--------------------|--|
| 1 | velmi hodnotný strom, zcela zdravý, plně vitální, typický habitus a charakteristické znaky taxonu, pěstebně hodnotný |
| 2 | nadprůměrně hodnotný strom, plně odpovídající pěstebním a kompozičním potřebám, převládají charakteristické znaky taxonu, strom vitální, zdravý, případné nedostatky významně nesnižují jeho hodnotu, výjimečně i strom 3. věkového stadia |
| 3 | průměrně hodnotný strom s předpokladem střední až dlouhodobé existence, případně se sníženou vitalitou a zdravotním stavem, pěstebně využitelný, všechny stromy 1, 2 (a také 3 věkového stadia – plně vitální zdravý s typickými znaky taxonu) |
| 4 | podprůměrně hodnotný strom obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní jedinec |
| 5 | velmi málo hodnotný strom, jedinec odumírající nebo odumřelý, chybí předpoklady i pro krátkodobou existenci |

4.1.2.9. Provozní bezpečnost

Parametr popisující možnost ohrožení daný stabilitou stromu s ohledem na charakter lokality (Kolařík, 2010).

Tabulka 7: Index provozní bezpečnosti

| Provozní bezpečnost | | |
|-----------------------------|-----------|--|
| Stupeň provozní bezpečnosti | | Charakteristika |
| 0 | dobrá | strom neohrožuje své okolí |
| 1 | zhoršená | strom ohrožuje své okolí |
| 2 | kritická | strom vážně ohrožuje své okolí, hrozí škoda značného rozsahu |
| 3 | havarijní | strom vážně a bezprostředně ohrožuje své okolí, hrozí nebezpečí z prodlení |

4.1.3. Inventarizační plán

Při tvorbě inventarizačního plánu bylo třeba lokalizovat polohu inventarizovaných jedinců. Poloha stromů v terénu byla určována pomocí GPS (Global Positioning System, česky Globální polohovací systém, zkráceně GPS, je vojenský globální družicový polohový systém provozovaný Ministerstvem obrany Spojených států amerických, s jehož pomocí je možno určit polohu a přesný čas kdekoliv na Zemi nebo nad Zemí s přesností do deseti metrů), u některých jedinců pak byla odměřena vzdálenost od jasně identifikovatelných bodů. Pro umístění do inventarizačního plánu bylo třeba souřadnice GPS převést na souřadnice systému JTSK (Jednotná trigonometrická síť katastrální – JTSK, je pravoúhlá souřadnicová síť používaná v geodézii na území České republiky a Slovenska Vychází z tzv. Křovákovy zobrazení (stanoveném Josefem Křovákem v roce 1922). Na převod souřadnic GPS do systému JTSK byl použit program WGS84toSJTSK.exe (dostupné z <http://www.geospeleos.com/Mapovani/WGS84toSJTSK/WGS84toSJTSK.htm>).

Inventarizační plán byl zpracován v systému Janitor (dostupné z http://www.geo-info-mat.cz/gis_janitor.php). Poloha inventarizovaných jedinců byla upřesněna nad podkladní vrstvou katastrální mapy a ortofotomapy.

U stromů inventarizovaných jako skupina byl zaměřen přibližný střed skupiny. Graficky byl potom inventarizační plán zpracován za pomoci software DraftSight.

4.2. Ocenění vybraných exemplářů

Ocenění vybraných exemplářů v rámci této diplomové práce vycházelo z metodiky AOPK pro rok 2017. Pro oceňování byla použita data získaná v rámci inventarizace dřevin.

Vstupní hodnoty pro stanovení ceny solitérních stromů jsou (Kolařík a kol., 2017):

Taxon – určení taxonu vychází z provedené inventarizace

Průměr kmene – hodnota vychází z provedené inventarizace

Výška stromu – hodnota vychází z provedené inventarizace

Výška nasazení koruny – hodnota vychází z provedené inventarizace

Průměr koruny – hodnota vychází z provedené inventarizace

Vitalita – parametr vychází z provedené inventarizace

Zdravotní stav – parametr vychází z provedené inventarizace

Objem koruny odebrané nevhodným řezem – parametr určující procento objemu koruny odstraněné nevhodným zásahem. Parametr se odhaduje s přesností na desítky procent.

Atraktivita umístění stromu – Parametr sleduje místo, na kterém se strom nachází, především s ohledem na frekvenci pohybu osoba dále na význam stromu jako estetického či kompozičního prvku na dané lokalitě. Rozlišujeme následující stupně atraktivity:

Vysoká – Pohledově významný solitérní strom nebo prvek malé skupiny stromů ve vysoce frekventovaném veřejném prostoru měst a obcí, historických a kulturních objektech, strom nebo malá skupina stromů jako významná krajinná dominanta mimo zastavěná území.

Střední – Strom, který je součástí většího významného prostorově či vizuálně se uplatňujícího vegetačního prvku nebo struktury zeleně v rámci zastavěného území či krajiny – stromořadí, aleje, doprovodná zeleň komunikací, okraje skupin stromů, větší rozvolněné skupiny stromů, remízy apod.

Méně významná – Strom situovaný v méně přístupných či frekventovaných lokalitách nebo lokalitách, které jsou v rámci širšího okolního prostoru z větší míry pohledově uzavřené, strom s menším prostorovým či vizuálním uplatněním v zastavěném území či krajině.

Nízká – Strom jako součást stejnorodého porostu v zastavěném území či v krajině, významně se nelišící od ostatních jedinců.

Růstové podmínky stromu – Parametr hodnotí stanoviště stromu z hlediska velikosti prokořenitelného prostoru a půdních podmínek pro růst a vývoj jedince. Prostor pro rozvoj koruny je hodnocen pouze v případech, kdy významným způsobem ovlivňuje možnost udržení jedince na stanovišti bez možnosti řešení pěstebním zásahem (řezem). Růstové podmínky stromu jsou hodnoceny vizuálně v prostoru daném průmětem koruny dospělého jedince daného taxonu.

Neovlivněné – stromy rostoucí v zastavěném území i v krajině, kde je bez omezení umožněn růst a vývoj jejich nadzemních i podzemních částí, a kde nedochází nebo jen minimálně k negativnímu ovlivňování půdních poměrů stanoviště.

Dobré – stromy rostoucí v místech, kde je částečně (jednostranně) omezen rozvoj jejich podzemních, popř. i nadzemních částí, a kde může docházet k menšímu negativnímu ovlivňování půdního prostředí (zhutněním půdy působením pohybem pěších osob, údržbou komunikací v blízkosti stromů apod.).

Zhoršené – stromy rostoucí v travnatých pruzích a ostrůvcích v zastavěném území, v místech s prostorem ze dvou stran omezeným pro rozvoj nadzemních i podzemních částí, a to okolní zástavbou nebo zpevněným povrchem v blízkosti báze kmene. Půdní podmínky jsou významně zhoršené, půda je viditelně zhutněná nebo prokazatelně kontaminovaná.

Extrémní – stromy rostoucí v místech, kde je z více než dvou stran limitovaný rozvoj kořenové soustavy, popř. i nadzemních částí a kde opakovaně dochází k činnostem přímo nebo nepřímo inhibujícím růst (působením chemických látek, solením, zhutňováním půdy apod.). Půdní podmínky jsou extrémně zhoršené, nepropustné povrchy zasahují až do bezprostřední blízkosti báze kmene, zhutnění či kontaminace půdy dosahují prokazatelně zásadních hodnot.

Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem – Prvkem se rozumí místa na stromě, která vykazují významně zvýšenou atraktivitu pro doprovodné organismy. Hodnotí se prvky, které se vymykají obecné základní biologické hodnotě stromu a které představují evidentní zvýšení biologického potenciálu předmětného stromu.

Rozlišujeme následující prvky se zvýšeným biologickým potenciálem (tučně jsou zvýrazněny obzvlášť hodnotné prvky, u nichž může být při hodnocení ke zdvojnásobení bodové hodnoty v případech, kdy jsou rozsáhlého charakteru):

Poškození borky (místa s absencí borky) – místo na kmeni či kosterních větvích zbavené kůry o velikosti cca 30 x 30 cm a více

Rozštípnuté dřevo a trhliny – rozhraní živého a mrtvého dřeva, může se jednat o rozštípnuté kosterní větve, které jsou stále spojené s kmenem, pukliny ve kmeni a silných větvích s různou příčinou vzniku.

Výtok mízy – místa s výtokem tekutiny z kmene či silných větví

Zlomené větve – pahýly po odlomených větvích s průměrem nad 15 cm, odstraněné za úrovní větevniho límečku

Dutiny – otevřené dutiny ve kmeni či kosterních větvích

Dutinky – otvory malých rozměrů (např. výletové otvory),

Hniloba – dřevo kmene a kosterních větví s patrnými známkami rozkladu,

Suché větve – větve dosud spojené se stromem, s průměrem nad 15 cm v místě větvení o minimální délce je 1 m. Hodnotí se pouze větve, které není nutné odstranit za účelem zajištění provozní bezpečnosti staveniště.

Plodnice hub – přítomnost plodnic dřevních hub na kmeni a silných větvích (akceptují se víceleté plodnice, popř. masivní výskyt plodnic jednoletých)

Biologický význam taxonu – zhodnocuje souhrn specifických vlastností taxonu, který zohledňuje původnost daného taxonu v oblasti České republiky a atraktivitu taxonu pro různé druhy živočichů vázaných na posuzovaný taxon během svého vývoje.

Biologický význam stanoviště – zhodnocuje skutečnost na daném stanovišti, zda odstraněním jedince může dojít k ohrožení existence navázaných živočichů v dané lokalitě, případně zda se v dostupné vzdálenosti vyskytují stromy, které mohou posuzovaný strom z hlediska funkce nahradit. Rozlišujeme tedy, zda se jedná o:

strom solitérní

strom jako součást stromořadí

strom jako součást celku (park nebo stromová skupina) (Kolařík, 2017).

Pro vlastní výpočet hodnoty vybraných exemplářů byla použita internetová kalkulačka dostupná z <http://ocenovanidrevin.nature.cz/>.

5. Výsledky

5.1. Analýza dendrologického potenciálu

V rámci inventarizace bylo změřeno a posouzeno 353 samostatných jedinců a v okrajových částech parku vylišeno 77 skupin stromů.

5.1.1. Zastoupení taxonů inventarizovaných jedinců

Tabulka 8: Četnost taxonů inventarizovaných jedinců

| Taxon | Ks | Taxon | ks |
|-------------------------------|-----------|---|-----------|
| <i>Abies alba</i> | 1 | <i>Malus sp.</i> | 2 |
| <i>Abies concolor</i> | 1 | <i>Picea abies</i> | 9 |
| <i>Acer campestre</i> | 36 | <i>Pinus omorika</i> | 2 |
| <i>Acer negundo</i> | 3 | <i>Picea pungens</i> | 2 |
| <i>Acer platanoides</i> | 16 | <i>Pinus nigra</i> | 29 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 5 | <i>Pinus nigra ssp.nigra pallasiana</i> | 3 |
| <i>Aesculus hippocastanum</i> | 17 | <i>Pinus strobus</i> | 3 |
| <i>Aesculus x carnea</i> | 1 | <i>Platanus x acerifolia</i> | 2 |
| <i>Betula pendula</i> | 4 | <i>Prunus avium</i> | 2 |
| <i>Buxus sempervirens</i> | 14 | <i>Prunus cerasifera</i> | 2 |
| <i>Carpinus betulus</i> | 15 | <i>Prunus padus</i> | 4 |
| <i>Castanea sativa</i> | 2 | <i>Pseudotsuga menziesii</i> | 2 |
| <i>Catalpa bignonioides</i> | 1 | <i>Quercus cerris</i> | 1 |
| <i>Catalpa ovata</i> | 1 | <i>Quercus petraea</i> | 5 |
| <i>Cornus mas</i> | 2 | <i>Quercus robur</i> | 39 |
| <i>Corylus avellana</i> | 4 | <i>Quercus rubra</i> | 3 |
| <i>Corylus colurna</i> | 2 | <i>Rhododendron sp.</i> | 1 |
| <i>Crataegus laevigata</i> | 1 | <i>Rhus typhina</i> | 1 |
| <i>Crataegus monogyna</i> | 5 | <i>Robinia pseudoaccacia</i> | 1 |

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|----|
| <i>Cydonia oblonga</i> | 2 | <i>Rosa sp.</i> | 3 |
| <i>Deutzia scabra</i> | 1 | <i>Salix alba</i> „ <i>Tristis</i> “ | 4 |
| <i>Fagus sylvatica</i> | 8 | <i>Salix x erythroflexulosa</i> | 2 |
| <i>Fagus sylvatica</i> „ <i>Pendula</i> “ | 1 | <i>Sophora japonica</i> | 1 |
| <i>Fagus sylvatica</i> „ <i>Purpurea</i> “ | 5 | <i>Sorbus aucuparia</i> | 1 |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | 4 | <i>Sorbus torminalis</i> | 1 |
| <i>Gleditsia triacanthos</i> | 2 | <i>Spiraea x cinerea</i> | 2 |
| <i>Hibiscus syriacus</i> | 3 | <i>Taxus baccata</i> | 14 |
| <i>Chaenomeles speciosa</i> | 4 | <i>Thuja occidentalis</i> | 5 |
| <i>Juglans regia</i> | 3 | <i>Thuja plicata</i> | 1 |
| <i>Juniperus communis</i> | 1 | <i>Tilia cordata</i> | 26 |
| <i>Juniperus x media</i> | 2 | <i>Tilia platyphyllos</i> | 1 |
| <i>Laburnum anagyroides</i> | 1 | <i>Tilia tomentosa</i> | 1 |
| <i>Larix decidua</i> | 2 | <i>Viburnum lantana</i> | 4 |
| <i>Larix kaemferi</i> | 1 | <i>Viburnum rhitidophyllum</i> | 1 |
| <i>Magnolia x soulangiana</i> | 1 | <i>Weigela florida</i> | 1 |

Tabulka sumarizuje počty jednotlivých taxonů dřevin v zámeckém parku Karlova Koruna. Z hlediska poměrného zastoupení bylo zjištěno 16 (23%) taxonů jehličnatých a 54 (77%) taxonů listnatých dřevin.

Nejvíce zastoupenými druhy jsou z listnatých taxonů *Acer campestre*, *Quercus robur* a *Tilia cordata* a dále následují *Acer platanoides*, *Aesculus hippocastanum*, *Carpinus betulus*. Zajímavý je i podíl jednotlivých jehličnatých druhů, kdy převládají *Pinus nigra*, *Picea abies* a *Taxus baccata*.

Ostatní jehličnaté a listnaté druhy jsou zastoupeny v jednotkách kusů. Jejich účel je pravděpodobně doplňkový, kdy měly celkovou koncepci doplnit z estetického hlediska, případně byly vysazovány jako sbírka cizokrajných druhů.

Při porovnání četnosti jednotlivých druhů s potenciálním přirozeným zastoupením druhů v oblasti je zřejmé, že již od svého vzniku byl park obrazem okolní krajiny. Tento koncept byl v době vývoje parku doplněn kultivary a cizokrajnými dřevinami. Při budoucí péči o park je vhodné zachovat historickou koncepci a poměr jednotlivých dřevin i nadále s ohledem na potenciální přirozenou dřevinnou skladbu.

5.1.2. Zastoupení taxonů ve skupinách dřevin

V jednotlivých skupinách byly inventarizovány pouze jednotlivé taxony. Oproti inventarizovaným jedincům se ve skupinách navíc nacházejí jehličnaté taxony *Juniperus horizontalis*, *Juniperus sabina*, *Juniperus virginiana*, *Pinus sylvestris*, *Tsuga canadensis* a listnaté např. *Cornus sanguinea*, *Quercus rubra*, *Ribes alpinum*, *Sambucus nigra*, *Ulmus glabra*, *Ulmus laevis* a *Ulmus minor*.

Z dendrometrických veličin byli jedinci zařazeni do 3 tloušťkových tříd – do 10 cm, 10–50 cm a nad 50 cm. Dále byla odhadnuta průměrná výška skupiny a plocha skupiny.

Tabulka 9: Četnost taxonů ve skupinách

| | | | |
|-----------------------------------|--------|---------------------------------|--------|
| <i>Acer campestre</i> | 274 | <i>Picea abies</i> | 9 |
| <i>Acer platanoides</i> | 689 | <i>Picea pungens</i> | 2 |
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | 24 | <i>Pinus nigra</i> | 66 |
| <i>Aesculus hippocastanum</i> | 98 | <i>Pinus sylvestris</i> | 2 |
| <i>Berberis thunbergii</i> | 13 | <i>Populus alba</i> | 6 |
| <i>Betula pendula</i> | 17 | <i>Potentilla fruticosa</i> | 1 |
| <i>Buxus sempervirens</i> | 1 | <i>Prunus avium</i> | 95 |
| <i>Carpinus betulus</i> | 183 | <i>Prunus cerasifera</i> | 1 |
| <i>Castanea sativa</i> | 1 | <i>Prunus laurocerasus</i> | 1 |
| <i>Clematis vitalba</i> | porost | <i>Prunus padus</i> | 47 |
| <i>Cornus mas</i> | 13 | <i>Prunus spinosa</i> | 2 |
| <i>Cornus sanguinea</i> | 10 | <i>Quercus petraea</i> | 4 |
| <i>Corylus avellana</i> | 25 | <i>Quercus robur</i> | 33 |
| <i>Corylus colurna</i> | 2 | <i>Quercus rubra</i> | 12 |
| <i>Cotoneaster horizontalis</i> | porost | <i>Rhododendron sp.</i> | 138 |
| <i>Crataegus monogyna</i> | 42 | <i>Rhus typhina</i> | 13 |
| <i>Eleagnus angustifolia</i> | porost | <i>Ribes alpinum</i> | 129 |
| <i>Euonymus europaeus</i> | 28 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | 10 |
| <i>Fagus sylvatica</i> | 12 | <i>Rubus fruticosus</i> | porost |
| <i>Forsythia x intermedia cv.</i> | 27 | <i>Salix x erythroflexulosa</i> | 4 |
| <i>Fraxinus excelsior</i> | 59 | <i>Sambucus nigra</i> | 44 |
| <i>Hibiscus syriacus</i> | 1 | <i>Spiraea x cinerea</i> | 1 |
| <i>Chaenomeles speciosa</i> | 1 | <i>Spiraea x vanhouttei</i> | 61 |
| <i>Chamaecyparis nootkatensis</i> | 5 | <i>Staphylea pinnata</i> | 6 |
| <i>Ilex aquifolium</i> | 3 | <i>Symphoricarpos albus</i> | 15 |
| <i>Ilex x meservae</i> | 4 | <i>Syringa chinensis</i> | 7 |

| | | | |
|--|--------|--------------------------------|-----|
| <i>Juglans regia</i> | 4 | <i>Syringa vulgaris</i> | 27 |
| <i>Juniperus communis</i> | 2 | <i>Taxus baccata</i> | 172 |
| <i>Juniperus horizontalis</i> | 1 | <i>Thuja occidentalis</i> | 46 |
| <i>Juniperus sabina</i> | 1 | <i>Thuja plicata</i> | 6 |
| <i>Juniperus virginiana</i> | 4 | <i>Tilia cordata</i> | 161 |
| <i>Juniperus x media</i> | 3 | <i>Tilia platyphylla</i> | 1 |
| <i>Juniperus x media 'Pfitzeriana'</i> | 1 | <i>Tsuga canadensis</i> | 4 |
| <i>Laburnum anagyroides</i> | 1 | <i>Ulmus glabra</i> | 1 |
| <i>Ligustrum vulgare</i> | 18 | <i>Ulmus laevis</i> | 34 |
| <i>Lonicera tatarica</i> | 11 | <i>Ulmus minor</i> | 47 |
| <i>Mahonia aquifolium</i> | 2 | <i>Viburnum lantana</i> | 19 |
| <i>Malus x domestica</i> | 6 | <i>Viburnum rhytidophyllum</i> | 6 |
| <i>Parthenocissus quinquefolia</i> | porost | <i>Weigela florida</i> | 1 |
| <i>Philadelphus sp.</i> | 253 | | |

Z inventarizace skupin vyplývá zvýšený výskyt druhu *Acer platanoides*.

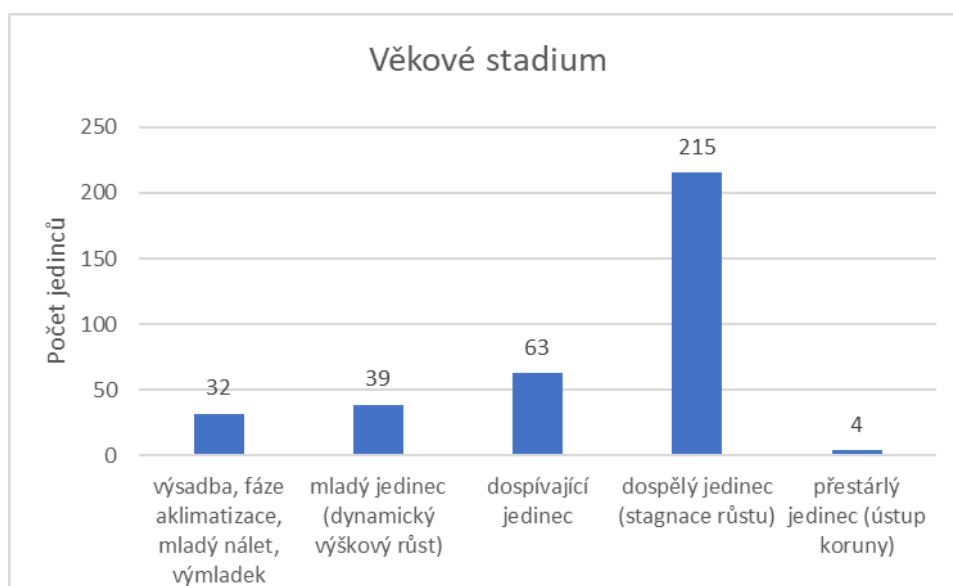
Tento druh se ve skupinách spontánně množí a často utlačuje přirozený vývoj ostatních druhů. K prudkému zmlazování došlo po odkácení a proředění stromového patra v první dekádě 21. století. Dalšími druhy tvořícími kostru skupin v obvodové části parku jsou *Acer campestre*, *Carpinus betulus* a *Tilia cordata*.

Ze zástupců keřového patra převládají druhy *Philadelphus sp.*, *Rhododendron sp.*, *Ribes alpinum* a *Taxus baccata*.

Kompozici parku v současnosti doplňují i druhy s menší početností, např. *Aesculus hippocastanum* tvořící alej kopírující jednu z historických os – cestu do centra města, *Prunus avium*, skupiny *Eleagnus angustifolia* tvořící nepřehlédnutelnou hmotu zeleně především v období květu a skupiny starších *Taxus baccata*.

Následkem odstranění starých stromů v nedávných letech (převážně *Fraxinus excelsior* napadené houbovým patogenem *Hymenoscyphus fraxineus* *Chalara fraxinea*) se téměř nevyskytují jedinci o průměru větším než 50 cm.

5.1.3. Rozdělení inventarizovaných jedinců podle věku

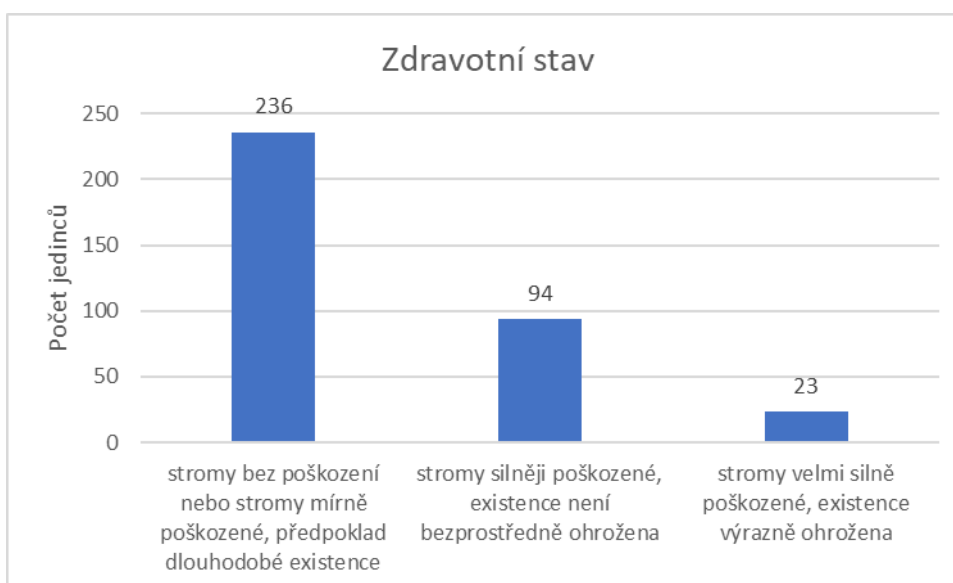


Graf 1: Rozdělení inventarizovaných jedinců podle věku

Ve věkové struktuře parku převažují jedinci ve stadiu dospělosti. Přestože již dochází k postupné obnově a nahrazování kácených jedinců novou výsadbou, je stále patrný nedostatek stromů především v dospívajícím věkovém stadiu, které by již mohly nejstarší jedince v kompozici parku nahrazovat.

K určitému zkreslení údajů by mohlo dojít při započtení jedinců ze skupin po obvodu parku, kde je v současnosti vlivem zmlazení nadměrný počet ve stádiu výmladků.

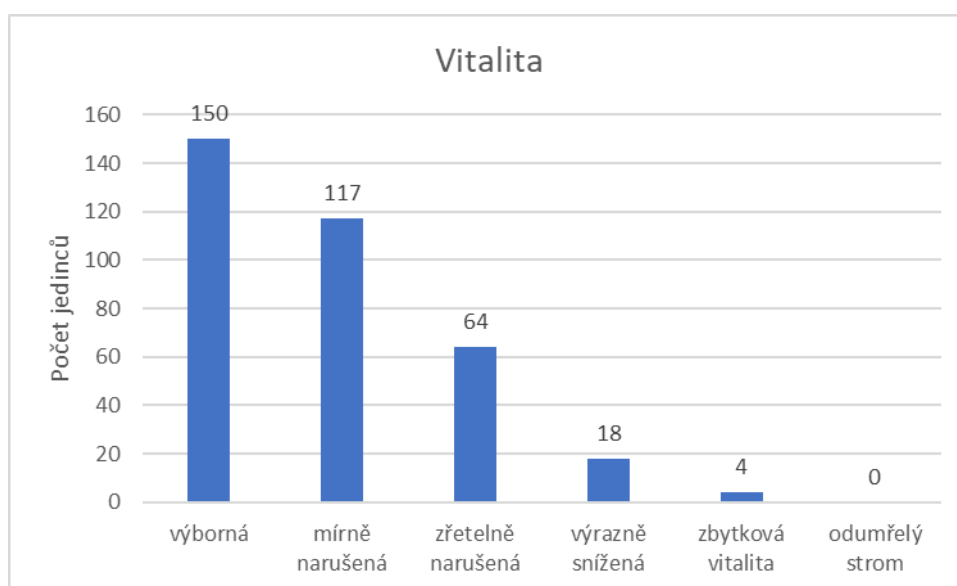
5.1.4. Rozdělení jedinců dle zdravotního stavu



Graf 2: Rozdělení jedinců dle zdravotního stavu

Veličina zdravotního stavu v komplexním hodnocení parku není zanedbatelná, ale dá se vyčíst z předchozích grafů, kdy s vyšším věkem je téměř automaticky zhoršen zdravotní stav a vitalita. Avšak je nutné se pozastavit nad počtem dřevin, které jsou řazeny do velmi silně poškozených. Těchto je 23 kusů. Jedná se často o poškození nevratná povětšinou znatelná na fyziologii stromu či keře. Praskliny a dutiny na větvích a kmenech, napadení dřevokaznými brouky či houbami, proschlé větve, ulámané kosterní i vedlejší větve.

5.1.5. Zhodnocení inventarizovaných stromů podle vitality

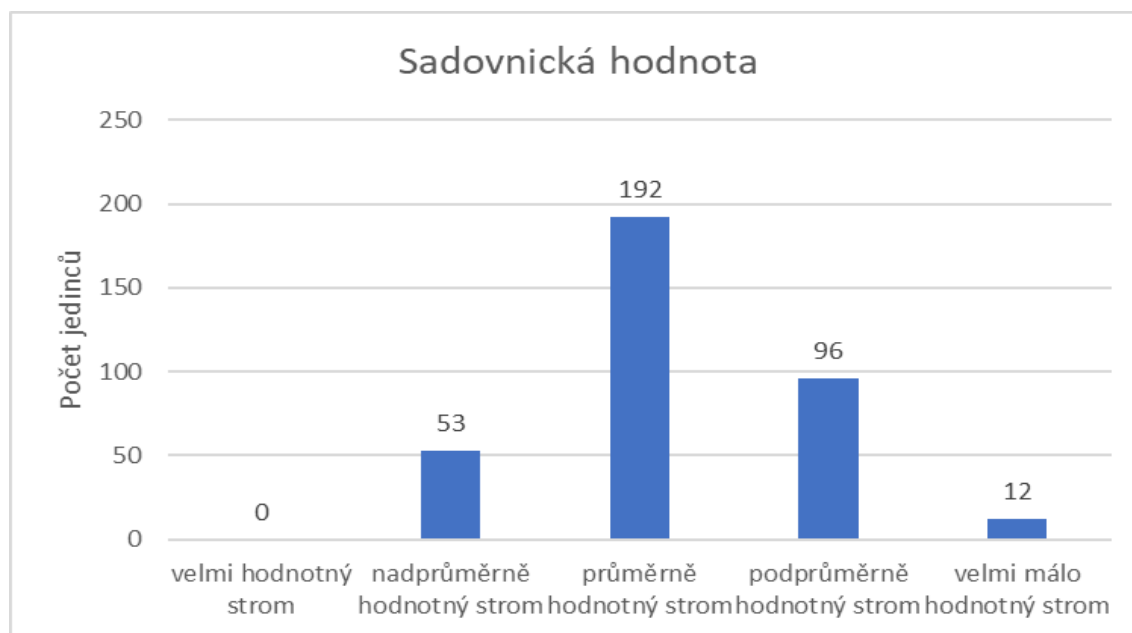


Graf 3: Zhodnocení inventarizovaných stromů podle vitality

Vitalita většiny inventarizovaných stromů je výborná nebo mírně narušená. Bohužel se projevuje zhoršená vitalita především u nejstarších stromů, které tvoří samotnou kostru celého parku.

Jeden z nejpodstatnějších stromů, kde se projevuje prudké zhoršování vitality je *Pinus nigra ssp. pallasiana* na nádvoří zámku. Chřadnutí je patrné v posledních třech letech především na zkrácených chřadnoucích přírůstcích a jehlicích a na ztrátě starších ročníků jehlic.

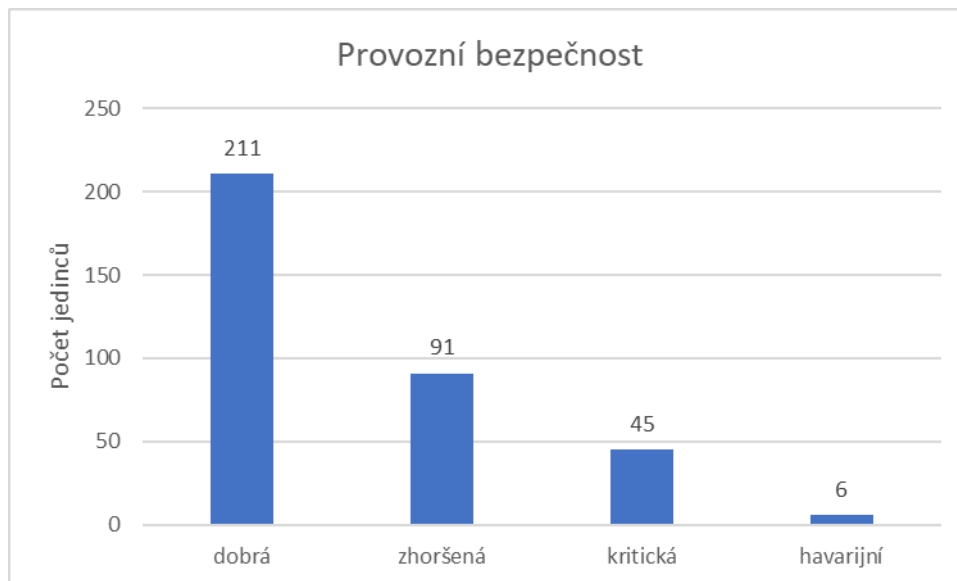
5.1.6. Zhodnocení sadovnické hodnoty inventarizovaných stromů



Graf 4: Zhodnocení sadovnické hodnoty inventarizovaných stromů

Ze souboru 353 inventarizovaných jedinců převládají jedinci s určeným indexem sadovnické hodnoty 3 (192 jedinců, tj. 54 % z inventarizovaných jedinců). Jedinci se sadovnickou hodnotou 4 (96, tj. 27%) a 2 (53, tj. 15%) pak pokrývají zbytek. Z výše uvedeného vyplývá skutečnost, že v současné době se v parku vyskytuje poměrně velké množství jedinců s průměrnou sadovnickou hodnotou, zcela chybí jedinci velmi hodnotní zcela zdraví, pěstebně hodnotní, a naopak poměrně výrazně jsou zastoupeni jedinci podprůměrně hodnotní obvykle s předpokladem poměrně krátkodobé existence, pěstebně neperspektivní. O příčinách tohoto stavu lze polemizovat, do budoucna i v poměrně krátkodobém horizontu však pravděpodobně hrozí nebezpečí zhoršování stavu parku, který v případě neřešení situace bude vyžadovat radikální revitalizaci s nemalými finančními náklady a výrazným dočasným omezením některých požadovaných funkcí parku.

5.1.7. Rozdělení jedinců dle provozní bezpečnosti



Graf 5: Rozdělení inventarizovaných jedinců podle provozní bezpečnosti

Z hlediska provozní bezpečnosti je situace v parku poměrně dobrá. Výsledek však vychází z toho, že převážná většina dřevin je v bezpečné vzdálenosti od cest a budov. Přesto však nelze opomenout havarijní stav 6 a kritický stav 45 jedinců, z nichž se podstatná část nachází v místech pohybu návštěvníků parku. Ani u ostatních jedinců nelze podcenit nebezpečí pádu větví nebo celých stromů vlivem abiotických činitelů.

5.2. Plán péče

Na základě inventarizací zjištěných dat byla navržena opatření péče o jedince. Navržená opatření jsou součástí inventarizační tabulky.

U stromů provozně nebezpečných je navrženo odstranění kácením v nejbližší možné době (po splnění legislativních požadavků). U stromů z hlediska provozní bezpečnosti kritických je navrženo sledování stavu a případně kácení nebo arboristické ošetření. Zvláštní pozornost zasluhuje borovice černá (*Pinus nigra* ssp. *nigra* var. *pallasiana*) inv. č. 67. Vzhledem k její lokalizaci v parteru před hlavním vchodem do zámku a specifickému habitu je neskutné rozhodnout o její další budoucnosti. Strom má již sníženou vitalitu, a navíc je nakloněn tak, že již musel být stabilizován podpěrou. V poslední době se navíc projevuje pravděpodobně destrukce či odumírání kořenového systému na tahové straně

stromu, což pravděpodobně způsobuje i sníženou vitalitu koruny na tahové straně, a naopak zvyšování zátěže ve směru náklonu. Jejím odstraněním by došlo k narušení kompozice vstupního parteru zámku. I v případě náhradní výsadby by byla kompozice změněna na dlouhou řadu let. Navrhuji tedy monitoring stavu a náklonu tohoto exempláře. Zde by se nabízelo i využití moderních metod sledování, např. stromové tomografie. Na místě je i zajištění reprodukčního materiálu této variety a předpěstování jedinců použitelných jako náhradní výsadby.

V případě odstraňování solitér z volných ploch parku je navržena náhradní výsadba stejného taxonu v místě odstraněného jedince nebo v těsné blízkosti, aby nedocházelo k narušení kompozice. Je možná i realizace náhradní výsadby v předstihu, aby došlo k rychlejšímu nahrazení káceného stromu v kompozici parku.

V případě postupného odstraňování kompozičně nebo taxonomicky nevhodných jedinců se s náhradní výsadbou neuvažuje.

Z hlediska uchování historické a krajinářské hodnoty parku je třeba neustále brát zřetel na původní záměr tvůrců barokního a posléze i krajinářského parku. Především zachovat původní barokní osovost parku navazující na osy samotné stavby zámku a v rámci možností zachovat jak průhledy na zámek či na kompozičně cenné části parku, tak výhledy do okolní krajiny.

Za současných majitelů již byla započata obnova stávajících rozvolněných porostů v okrajové části – lemu parku. Vzhledem k lesnímu charakteru je využíváno přirozené obnovy stávající druhové skladby a způsob hospodaření vychází z výběrného lesa. Zde však rozí riziko expanze pionýrských nebo rozpínavějších dřevin (javory babyka a klen, habr a mistry i akát). V rámci výchovy je třeba redukovat tyto dřeviny (v případě akátu likvidovat) a naopak podpořit stávající výskyt cennějších listnáčů (duby, lípy, jilmy, případně jasany). Tyto cennější dřeviny pravděpodobně budou muset být v některých částech parku doplněny umělou výsadbou.

Návrh péče o luční enklávy, rybníček a cestní síť je mimo téma této diplomové práce, bylo by však vhodné z hlediska komplexnosti pohledu na budoucí vývoj parku doplnit tuto práci – plán péče – o samostatnou část erudovaného odborného autora – zahradního projektanta.

5.3. Ocenění vybraných exemplářů

Pro ocenění byly vybrány nejzajímavější exempláře dřevin v zámeckém parku Karlova Koruna. Výběr byl proveden autorem na základě subjektivního výběru.

Vybrány byly následující stromy:

Borovice černá – *Pinus nigra* subsp. *nigra*, číslo 67 dle inventarizačního plánu

Vrba bílá – *Salix alba* 'Tristis', číslo 29 dle inventarizačního plánu

Dub letní – *Quercus robur*, číslo 8 dle inventarizačního plánu

Dřezovec trojtrnný – *Gleditsia triacanthos*, číslo 14 dle inventarizačního plánu

Ocenění bylo provedeno dle metodiky AOPK ČR pro rok 2017

5.3.1. *Pinus nigra* subsp. *nigra*, inventární číslo 67

Tabulka 10: Ocenění vybraných dřevin: *Pinus nigra* subsp. *nigra* (Kolařík a kol., 2017)

| | |
|---|--|
| Taxon | <i>Pinus nigra</i> subsp. <i>nigra</i> |
| GPS souřadnice | 50.1594013 N, 15.4513421 E |
| JTSK | X -668736,7785; Y -1044616,5130 |
| Číslo v inventarizačním plánu | 67 |
| Průměr kmene | 110 cm |
| Výška | 15 m |
| Výška nasazení koruny | 19 m |
| Průměr koruny | 3 m |
| Fyziologická vitalita | 1 - mírně narušená |
| Zdravotní stav | 2 - zhoršený |
| Odstraněná část koruny | 20 % |
| Památný strom | ne |
| Atraktivita umístění stromu | vysoká |
| Růstové podmínky | zhoršené |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem | - |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem | - |
| Biologický význam stanoviště | soliterní strom |

| | |
|---|-------------|
| Základní bodová hodnota | 127 700 |
| Zohlednění objemu koruny | 127 700 |
| Zohlednění zdravotního stavu a vitality | 102 160 |
| Zohlednění nevhodného řezu | 83 771 |
| Zohlednění polohového koeficientu | 75 394 |
| Zohlednění prvků se zvýš. biol. potenciálem | 0 |
| Zohlednění stanoviště a významu taxonu | 0 |
| Celkový počet bodů | 75394 |
| Hodnota bodu (březen 2018) | 1,21 |
| Celková cena oceňovaného exempláře | 91.227,- Kč |



Obrázek 6: *Pinus nigra* subsp. *nigra*, inv. č. 67

5.3.2. *Salix alba* 'Tristis', inventární číslo 29

Tabulka 11: Ocenění vybraných dřevin: *Salix alba* 'Tristis' (Kolařík a kol., 2017)

| | |
|---|---------------------------------|
| Taxon | <i>Salix alba</i> 'Tristis' |
| GPS souřadnice | 50.1604737 N, 15.451828 E |
| JTSK | X -668689,3553; Y -1044505,4981 |
| Číslo v inventarizačním plánu | 29 |
| Průměr kmene | 92 cm |
| Výška | 16 m |
| Výška nasazení koruny | 3 m |
| Průměr koruny | 10 m |
| Fyziologická vitalita | 2 - zřetelně narušená |
| Zdravotní stav | 3 – silně narušený |
| Odstraněná část koruny | 30 % |
| Památný strom | ne |
| Atraktivita umístění stromu | vysoká |
| Růstové podmínky | neovlivněné |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem | dutiny, zlomené větve |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem | - |
| Biologický význam stanoviště | soliterní strom |
| Základní bodová hodnota | 127 700 |
| Zohlednění objemu koruny | 46 707 |
| Zohlednění zdravotního stavu a vitality | 14 012 |
| Zohlednění nevhodného řezu | 12 751 |
| Zohlednění polohového koeficientu | 8 926 |
| Zohlednění prvků se zvýš. biol. potenciálem | 0 |
| Zohlednění stanoviště a významu taxonu | 0 |
| Celkový počet bodů | 8 926 |
| Hodnota bodu (březen 2018) | 1,21 |
| Celková cena oceňovaného exempláře | 10.800,- Kč |



Obrázek 7: *Salix alba* 'Tristis', inv. č. 29

5.3.3. *Gleditsia triacanthos*, inventární číslo 14

Tabulka 12: Ocenění vybraných dřevin *Gleditsia triacanthos* (Kolařík a kol., 2017)

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Taxon | <i>Gleditsia triacanthos</i> |
| GPS souřadnice | 50.1610929 N, 15.4497976 E |
| JTSK | X -668819,8036; Y -1044419,1096 |
| Číslo v inventarizačním plánu | 14 |
| Průměr kmene | 40 cm |
| Výška | 18 m |
| Výška nasazení koruny | 6 m |
| Průměr koruny | 12 m |
| Fyziologická vitalita | 1 - mírně narušená |
| Zdravotní stav | 1 – dobrý |
| Odstraněná část koruny | - |
| Památný strom | ne |
| Atraktivita umístění stromu | vysoká |
| Růstové podmínky | neovlivněné |

| | |
|---|-----------------|
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem | - |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem | - |
| Biologický význam stanoviště | Soliterní strom |
| Základní bodová hodnota | 68 100 |
| Zohlednění objemu koruny | 68 100 |
| Zohlednění zdravotního stavu a vitality | 68 100 |
| Zohlednění nevhodného řezu | 68 100 |
| Zohlednění polohového koeficientu | 47 670 |
| Zohlednění prvků se zvýš. biol. potenciálem | 0 |
| Zohlednění stanoviště a významu taxonu | 0 |
| Celkový počet bodů | 47 670 |
| Hodnota bodu (březen 2018) | 1,21 |
| Celková cena oceňovaného exempláře | 57.681,- Kč |

5.3.4. *Quercus robur*, inventární číslo 8

Tabulka 13: Ocenění vybraných dřevin: *Quercus robur* (Kolařík a kol., 2017)

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Taxon | <i>Quercus robur</i> |
| GPS souřadnice | 50.1612642 N, 15.4496943 E |
| JTSK | X -668815,8697; Y -1044400,0694 |
| Číslo v inventarizačním plánu | 8 |
| Průměr kmene | 104 cm |
| Výška | 17 m |
| Výška nasazení koruny | 4 m |
| Průměr koruny | 13 m |
| Fyziologická vitalita | 1 - mírně narušená |
| Zdravotní stav | 2 - zhoršený |
| Odstraněná část koruny | 30 % |
| Památný strom | ne |
| Atraktivita umístění stromu | vysoká |
| Růstové podmínky | neovlivněné |

| | |
|---|-----------------|
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem | - |
| Prvky se zvýšeným biologickým potenciálem s extenzivním charakterem | - |
| Biologický význam stanoviště | soliterní strom |
| Základní bodová hodnota | 875 200 |
| Zohlednění objemu koruny | 549 989 |
| Zohlednění zdravotního stavu a vitality | 439 991 |
| Zohlednění nevhodného řezu | 413 592 |
| Zohlednění polohového koeficientu | 289 514 |
| Zohlednění prvků se zvýš. biol. potenciálem | 0 |
| Zohlednění stanoviště a významu taxonu | 0 |
| Celkový počet bodů | 289 514 |
| Hodnota bodu (březen 2018) | 1,21 |
| Celková cena oceňovaného exempláře | 350.312,- Kč |



Obrázek 8: *Quercus robur*, inv. č. 8

6. Diskuse

Vzhledem k současnému využití parku veřejností začíná být problémem bezpečnost jednotlivých stromů v senescentním stádiu vývoje, respektive ohrožení návštěvníků a majetku pádem odumřelých větví případně v důsledku selhání statiky celých stromů nebo výrazných částí koruny. Samotným stromům pak hrozí i zánik zejména za přispění negativních klimatických vlivů (mokrý sníh, povětrnostní podmínky, ...)

Některé stromy (jak je uvedeno i v poznámce v inventarizační tabulce) byly v minulých letech ošetřeny redukčním a obvodovým řezem koruny, což však mělo kromě pozitivního vlivu na bezpečnost a stabilitu těchto stromů i negativní vliv na estetiku těchto jedinců, poněvadž došlo k určité změně habitu ošetřených jedinců.

S ohledem na pravděpodobný výskyt páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*) roháče obecného (*Lucanus cervus*) a dalších ohrožených druhů právě na těchto starých stromech není možné a ani účelné plošné odstranění potencionálně nebezpečných stromů. Navíc i přes veškerá omezení a regulace hospodaření v parku za strany státních orgánů nese veškerou zodpovědnost za možná rizika vlastník pozemku a na něm rostoucích dřevin.

Řešení proto spatřuji ve třech následujících opatřeních.

V první řadě je třeba snížit výše uvedená rizika odstraňováním odumřelých větví případně částí korun stromů především v okolí cest a pěšin v parku, kde dochází k pohybu osob. Tyto zásahy je však třeba provádět odborně, aby nedošlo k poškození stromu nebo jeho částí a také s ohledem na estetiku ošetřovaného jedince. Veškeré náklady těchto opatření však nese na svých bedrech vlastník stromů, v čemž je současně i riziko, že vlastník nebude mít na realizaci nákladově náročnějších opatření dostatek vlastních finančních prostředků. Zde se otevírá možnost (i vzhledem k veřejnému zájmu o zachování parku jako biotopu ohroženého druhu a využití pro veřejnost) k podpoře záměru z veřejných zdrojů.

Dalším krokem by mohla a měla být regulace návštěvnosti parku. Možným způsobem je omezení přístupnosti parku pro veřejnost s ohledem na provozní potřeby vlastníka a například i v době zhoršených povětrnostních podmínek.

V neposlední řadě je pak dlouhodobě nutné zajistit postupnou obnovu a výsadbu nových exemplářů, které v blízké či vzdálenější budoucnosti budou moci plnohodnotně nahradit stávající stromy.

7. Závěr

Cílem této diplomové práce byla dendrologická revize zámeckého parku Karlova Koruna v Chlumci nad Cidlinou a vytvoření plánu péče na následujících 10 let. Hlavní částí práce byla inventarizace dřevin zámeckého parku se zaměřením na provozně nebezpečné jedince a zpracování návrhu na jejich ošetření, případně odstranění, zhodnocení zdravotního stavu a fyziologické vitality měřených exemplářů a návrh dalšího vývoje parku.

Vzhledem k převažujícímu počtu dospívajících a dospělých jedinců avšak, s průměrnou sadovnickou hodnotou lze konstatovat, že zámecký park má poměrně vysoký dendrologický potenciál. S ohledem na polohu jednotlivých jedinců v krajinářské kompozici parku má však tento potenciál vliv na celkovou kompozici parku. Čím více stromů s nižší sadovnickou hodnotou se nachází v pohledově exponovaných částech parku, tím více může být v budoucnosti ovlivněna celková kompozice parku.

Inventarizace vylišila celkem 353 jedinců a 77 skupin dřevin. Z výsledků měření vyplývá skutečnost, že exempláře dřevin, a především solitér, v zámeckém parku často pocházejí z doby založení parku a jejich stáří tedy již mnohdy dosahuje dvě stě až tři sta let. Věku těchto jedinců již odpovídá jejich vitalita a zdravotní stav. Z inventarizace vyplynulo, že 6 inventarizovaných jedinců lze označit jako provozně nebezpečné, neboť jsou většinou v havarijním stavu a vzhledem k jejich lokalizaci v těsné blízkosti parkových cest s předpokládaný pohybem osob hrozí škody na životech či zdraví způsobené destrukcí celého stromu či jeho částí. Přímá odpovědnost spočívá na majiteli takovýchto stromů. Plán péče proto navrhuje jejich odstranění, resp. kácení. Dalších 45 jedinců z hlediska provozní bezpečnosti v kritickém stavu přímo neohrožuje návštěvníky parku, ale v relativně krátké době zde hrozí riziko destrukce či pádu a tím narušení kompozice parku. Tito jedinci by měly být pravidelně monitorovány a měl by být průběžně sledován a aktualizován jejich zdravotní stav. U těchto jedinců je pak i na zvážení, zda strom pokácet nebo volit cestu odborného arboristického ošetření. Nemalý vliv na rozhodování má i ekonomická stránka věci, neboť park je v soukromých rukou a veškeré zásahy jdou finančně plně k tíži majitele. V okrajových částech parku inventarizovaných jako skupiny již byli jedinci potenciálně nebezpeční pro životy a zdraví lidí případně ohrožující nemovitý majetek převážně odstranění.

V současnosti je zámecký park využíván v rámci celého zámeckého areálu. Vlastník ponechal i po restituci park přístupný veřejnosti, a tak kromě funkcí ekologických a krajinářských slouží jako rekreační plocha a městský park.

Z výše uvedeného vyplývá i hlavní riziko rozvoje celého zámeckého parku. Nebezpečí není jen v riziku poškození zdraví či újmě na životech či majetku způsobené destrukcí či pádem stromů nebo jejich částí, ale zároveň je park i pod drobnohledem veřejnosti jak z hlediska rekreační funkce, tak z hlediska ochrany přírody (výskyt ohrožených druhů, možná omezení vlastnických práv ze strany orgánů ochrany přírody).

Prioritním řešením je tedy je řešení situace provozně nebezpečných a kritických jedinců.

Výsledků inventarizace – především lokalizace inventarizovaných jedinců – je pak vhodné využít při rozhodování o zřízení a umístění odpočinkových míst například laviček mimo dosah rizikových stromů a dále rozhodnutí o zachování případně přemístění stávajících cest a pěšin do méně rizikových částí parku.

Z hlediska rozvoje dalších funkcí parku je vhodné podpořit například i funkci parku jako zdroje reprodukčního materiálu. Z inventarizace vyplynul převažující výskyt taxonů přirozené druhové skladby pro tuto oblast. Park je tak jakýmsi zmenšeným obrazem původní krajiny. Stávající jedinci jsou využíváni jako identifikovaný zdroj reprodukčního materiálu lesních dřevin. V případě nových výsadeb je vhodné dbát na původnost a genetickou kvalitu vysazovaných jedinců, aby park mohl sloužit jako genetická banka původních druhů dřevin. Zde se nabízí i možnost využití vlastního reprodukčního materiálu, neboť v blízkosti zámeckého parku má současný vlastník parku lesní majetek uznaný jako genová základna dubu letního a zimního. Neopomenutelný je také výskyt jilmů vaze a habrolistého v okrajových skupinách. V parku lze nalézt i nově vysazený jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) inv. č. 178, který pochází z uznaného zdroje a v budoucnosti by měl být využit jako zdroj reprodukčního materiálu dnes již z lesních porostů téměř vymizelého druhu.

Pozornost si také zaslouhuje edukační využití parku. Expozice a animační program zámku je v současné době zaměřen především na předškolní a školní mládež. Součástí parku je naučná stezka. Nabízí se i využití parkového areálu pro lesní pedagogiku.

Všechna tato řešení však potřebují především zájem vlastníka a jeho ochotu investovat do obnovy a rozvoje historického parku a také pochopení nejen chlumecké veřejnosti s možnými úpravami návštěvního režimu parku a souvisejícími omezeními měnícími

zvyklosti v lokalitě, často způsobenými nerespektováním parku jako soukromého majetku rodiny Kinských.

8. Seznam literatury a použitých zdrojů

8.1. Weby, články na webových portálech

Arboriculture & Urban Forestry Online journal [online]. 2014 [cit. 2014-04-20]. Dostupné z: http://auf.isa-arbor.com/browse.asp?Journals_ID=1

Geospeleos [online]. 2014 [cit. 2014-04-06]. Dostupné z: <http://www.geospeleos.com/Mapovani/WGS84toSJTSK/WGS84toSJTSK.htm>

<https://kontaminace.cenia.cz/>: *Kontaminovaná místa* [online]. [cit. 2018-03-15]. Dostupné z: <https://kontaminace.cenia.cz/>

Janitor.cz [online]. 2017 [cit. 2017-11-06]. Dostupné z: http://www.geo-info-mat.cz/gis_janitor.php

Mapový server Nature.cz [online]. 2017 [cit. 2017-03-26]. Dostupné z: <http://mapy.nature.cz/>

Mapy.cz [online]. 2016 [cit. 2016-04-06]. Dostupné z: <http://mapy.cz/>

Nahlížení do katastru nemovitostí ČR. ČUZK [online]. 2017 [cit. 2017-10-21]. Dostupné z: <http://nahlizeniidokn.cuzk.cz/>

Naše zahrady a parky: Zámecký park Chlumeck nad Cidlinou, Karlova Koruna. *Botany.cz* [online]. 2009 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://botany.cz/cs/chlumeck-nad-cidlinou/>

FETTERS a kol. *Návrh plánu péče o PP Chlumeck – Karlova Koruna*. Hradec Králové, 2010. Dostupné z: http://www.kr-kralovehradecky.cz/assets/krajsky-urad/ziv-prostredi-zemedelstvi/aktuality/ochrana-prirody/PP_Chlumeck_Karlova_Koruna_final.pdf

OTRUBA, Ivar. *Vznik, vývoj a současnost zahradní (krajinné) architektury*. *Archiweb.cz* [online]. 2008 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.archiweb.cz/salon.php?action=show&id=5369&type=10>

Portal International Society of Arboriculture [online]. 2018 [cit. 2018-04-06]. Dostupné z: <http://www.isa-arbor.com/>

Seznam EVL: CZ0523272 – Chlumeck – Karlova Koruna. *Nature.cz: NATURA 2000* [online]. 2006 [cit. 2014-04-10]. Dostupné z: http://www.nature.cz/natura2000-design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=karta&id=1000102153

Zámek Karlova Koruna [online]. 2011 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.kinsky-dal-borgo.cz/>

Zámek Karlova Koruna [online]. 2014 [cit. 2014-04-13]. Dostupné z: <http://www.kinskycastles.com/>

8.2.Literatura

DEMEK, Jaromír a kol. *Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny*. Vyd. 1. Praha: Academia, 1987. 584 s.

DUNSTER, Julian A. *The role of arborists in providing wildlife habitat and landscape linkages throughout the urban forest*. Journal of Arboriculture, 1998, 24: 160-167. Dostupné z <http://cavityconservation.com>

FÉR, František a Pavel ALEXANDR. *Rozlišovací znaky dřevin*. Kostelec nad Černými lesy: Česká Unie soudních znalců v lesním hospodářství, 2005, 124 s. EKOTECHNICA IURIDICA

JONSSON, Bengt Gunnar, KRUYSS, Nicholas, RANIUS, Thomas. (2005). *Ecology of species living on dead wood – lessons for dead wood management*. Silva Fennica vol. 39 no. 2 article id 390. Dostupné z <https://www.silvafennica.fi/pdf/article390.pdf>

JOSEFIOVÁ, Hana. *Plán péče a vývojová studie zámeckého parku Karlova Koruna*. Nový Bydžov: OK Zahrady, 2015.

HEROUT, Jaroslav. *Staletí kolem nás. Přehled stavebních slohů*. Praha: Panorama, 1981. 396+32 s. ISBN 80-200-0563-3. S. 168, V/5.

HIEKE, Karel. *Encyklopedie jehličnatých stromů a keřů*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2008, 246 s. ISBN 978-80-251-1901-3

HORÁČEK, Petr. *Encyklopedie listnatých stromů a keřů*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2007, 747 s. ISBN 978-802-5117-088.

Katalog biotopů České republiky: Habitat catalogue of the Czech Republic. 2. vyd. Editor Milan Chytrý. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2010, 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3

KOLAŘÍK, Jaroslav a kol. *Oceňování dřevin rostoucích mimo les*: [metodika]. Vyd. 1. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2017, 118 s. ISBN 978-80-88076-72-8.

KOLAŘÍK, Jaroslav. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. 2. dopl. vyd. Vlašim: ČSOP, 2003, 261 s., [72] s. příl., [4] s. obr. příl. Metodika Českého svazu ochránců přírody, č. 5. ISBN 80-863-2736-1

KOLAŘÍK, Jaroslav a kol. *Péče o dřeviny rostoucí mimo les*. 3., dopl. vyd. Vlašim: ČSOP, 2010. ISBN 978-808-6327-853.

MACHOVEC, Jaroslav. *Sadovnická dendrologie*. 1. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1982. 246 s.

MÁLEK, Zdeněk, Petr HORÁČEK a Zdeněk KIESENBAUER. *Stromy pro sídla a krajinu*. Olomouc: Petr Baštan ve spolupráci s firmou Arboeko, 2012, 357 s. ISBN 978-80-87091-36-4.

PACÁKOVÁ-HOŠŤÁLKOVÁ, Božena a kol. *Zahrady a parky v Čechách, na Moravě a ve Slezsku*. 2. vyd. Praha: Libri, 2004, 526 s., [32] s. barev. obr. příl. ISBN 80-7277-279-1

QUITT, Evžen. *Mapa klimatických oblastí ČSR 1:500.000*. Geografický ústav ČSAV, Brno, 1971

RICHTER, Karel. *Sága rodu Kinských*. [Česko: s.n.] 2008, 144 s., 16 s. barev. obr. příl. ISBN 978-80-254-3592-2.

REŠ, Bohumil a Pavel ŠTĚRBA. *Památné stromy* [online]. 3. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2010, 68 s. [cit. 2014-01-24]. ISBN 978-80-87457-01-6. Dostupné z: <http://www.ochranaprirody.cz/publikacni-cinnost/publikace/pamatne-stromy/>

REŠ, Bohumil. *Obnova historických zahrad a parků*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2009, 12 s. ISBN 978-80-87051-66-5.

ŠIŠÁK, Luděk a kol. *Oceňování společenské sociálně-ekonomické významnosti základních funkcí lesa*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR. ISBN 80-7084-234-2.

VYSKOT, Ilja. *Kvantifikace a hodnocení funkcí lesů České republiky*. Praha: Ministerstvo životního prostředí, 2003. ISBN 80-7212-264-9.

Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000: metodika AOPK ČR. 1. vyd. Editor Pavel Marhoul, Danuše Turoňová. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2008, 163 s. ISBN 978-80-87051-38-2.

8.3. Legislativní dokumenty

Česko. Město Chlumeck nad Cidlinou. Veřejná vyhláška – Opatření obecné povahy č. 1/2011. *Územní plán Chlumeck nad Cidlinou*. 2011. Dostupné také z <http://www.chlumecknc.cz/uzemni-plan/ds-1109>

Česko. Vláda. Vyhláška o ochraně dřevin a povolování jejich kácení: 183/2013 Sb. v platném znění. Dostupné také z <http://www.zmenyzakonu.cz/zakon.aspx?id=30224>

Česko. Vláda. Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění. Dostupné také z: <https://www.npu.cz/portal/npu-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pravni-predpisy-a-mezinarodni-dokumenty/zakon%20o%20st%20pamatkove%20peci.pdf>

Česko. Vláda. Zákon č. 114/1992 ze dne 19. 2. 1992 o ochraně přírody a krajiny. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1992, částka 28, s. 0666. Dostupné také z: http://eagri.cz/public/web/mze/legislativa/ostatni/Legislativa-ostatni_uplna-zneni_zakon-1992-114-ochrana-krajiny.html

9. Seznam příloh

Příloha č. 1: Inventarizace jednotlivců

Příloha č. 2: Inventarizace skupin

Příloha č. 3: Orientační plán

Příloha č. 4: Inventarizační plán

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--|--------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|--|
| 1 | S | B | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 78 | 19 | 3 | 20 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | |
| 2 | S | B | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 101 | 21 | 2 | 21 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 3 | K | B | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | 8 | 1 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 4 | S | B | <i>Acer pseudoplatanus</i> 'Leopoldii' | javor klen | 30 | 8 | 2 | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 1 | |
| 5 | S | B | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 48 | 18 | 2 | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 6 | S | B | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 29 | 15 | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 7 | S | B | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 31 | 16 | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 8 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 104 | 17 | 4 | 13 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | SL | | aplikovaný redukční řez |
| 9 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 76 | 16 | 6 | 7 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | K | 2 | točivost, ústup koruny |
| 10 | S | H | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 21 | 14 | 5 | 8 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | | | jednostranná |
| 11 | K | H | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 9 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | 3 kmen od země |
| 12 | SS | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 51+39 | 15 | 2,5+6 | 15 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0 | | | dva jedinci |
| 13 | S | B | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 47+50+50 | 24 | 5 | 10 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 | | | 3kmen, náklon 20 |
| 14 | S | B | <i>Gleditsia triacanthos</i> | dřezovec trojtrnný | 40 | 18 | 6 | 12 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 15 | S | F | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 85 | 22 | 7 | 14 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | ZR | 2 | ulámané větve, nad cestou |
| 16 | S | B | <i>Tilia platyphyllos</i> | lípa velkolistá | 19 | 6 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 17 | S | B | <i>Juniperus communis</i> 'Hibernica' | jalovec obecný | 33 | 17 | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | ve skupině SK14 |
| 18 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 66 | 19 | 3 | 18 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | náklon 30 |
| 19 | S | B | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 47 | 14 | 6 | 12 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | náklon 45 |
| 20 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 48 | 18 | 2 | 10 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | | | 4kmen, prasklá báze |
| 21 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 39 | 16 | 0 | 8 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | redukovaný, 2 kmen, obrost kmene |
| 22 | K | B | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | - | 7 | - | 10 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 23 | S | B | <i>Corylus colurna</i> | líška turecká | 20+13 | 8 | - | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | K | 2 | 2 kmen, proschlý, neperspektivní jedinec |
| 24 | S | B | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 128 | 20 | 3 | 30 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | K | 2 | hniloba na bázi i v průběhu kmene |
| 25 | S | B | <i>Tilia tomentosa</i> | lípa stříbrná | 80 | 13 | 2 | 16 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | ZR | 1 | dutina s hnilobou, hrozí rozlomení |
| 26 | S | B | <i>Fagus sylvatica</i> 'Purpurea' | buk lesní | 100 | 16 | 2 | 20 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 27 | S | B | <i>Fagus sylvatica</i> 'Purpurea' | buk lesní | 67 | 13 | 2 | 11 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 28 | S | B | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 52 | 11 | 3 | 9 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 2 | klíněnka |
| 29 | S | C | <i>Salix alba</i> 'Tristis' | vrba bílá | 92 | 16 | 4 | 10 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | SL | | dvoják, dutina, odlomená větev |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|-----------------------------------|--------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 30 | S | A | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 10 | 7 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | klíněnka |
| 31 | S | A | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 45 | 28 | 2 | 8 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | SL | | 2 ročníky jehlic, nevhodně osamocený, budoucí kontrola statiky kořenového systému |
| 32 | S | A | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 60 | 20 | 2 | 12 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | solitera |
| 33 | S | C | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 43 | 18 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | K | 1 | jednostranně zavětvený, prolámaná koruna |
| 34 | S | C | <i>Salix alba</i> 'Tristis' | vrba bílá | 18 | 5 | - | 8 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 35 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 62 | 19 | 5 | 7 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | K | 2 | prolámaná koruna, dutiny, jednostranné zavětvení, odlomená část |
| 36 | S | C | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 50 | 29 | 1,5 | 19 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | od 1,5-3 m 6tkmen |
| 37 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 67 | 25 | 2 | 10 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | | | neprůběžný kmen, zavalené praskliny |
| 38 | S | C | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 21 | 8,5 | 1,5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | ZR | 2 | klíněnka |
| 39 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 43+48 | 20 | 1,5 | 8 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | | | dvojkmen od 1,5 m |
| 40 | S | C | <i>Rhus typhina</i> | škumpa orobincová | 10+12 | 6 | 1 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 41 | S | C | <i>Fagus sylvatica</i> 'Purpurea' | buk lesní | 37 | 12 | 1 | 9 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | |
| 42 | S | C | <i>Fagus sylvatica</i> 'Purpurea' | buk lesní | 32 | 13 | 1 | 10 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | |
| 43 | S | C | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 57 | 24 | 0 | 7 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 44 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 55+51+54 | 23 | 1,5 | 14 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | trojkmen od 1,5 m, středový dále od 3 m dvoják |
| 45 | S | B | <i>Salix alba</i> 'Tristis' | vrba bílá | 90 | 14 | 4 | 9 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | K | 1 | dutina od vrchu, bez terminálu, nutné kontroly |
| 46 | S | D | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 127 | 21 | 9 | 17 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | K | 0 | odlámané větve 1. a 2. řádu, chalara, prosychající, ohrožuje okolí |
| 47 | S | B | <i>Catalpa ovata</i> | katalpa vejčitá | 38 | 14 | 1 | 14 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | |
| 48 | S | B | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | - | 5 | - | 7 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 49 | S | B | <i>Platanus x acerifolia</i> | platan javorolistý | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 50 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 26 | 12 | 1,4 | 7 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 51 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 90 | 18 | 3 | 20 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | suché větve |
| 52 | S | B | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 28+36+30 | 10 | 1 | 11 | 5 | 1 | 0 | 5 | 3 | K | 2 | 3 kmen, havarijní stav |
| 53 | S | B | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 7 | 0 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--|----------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 54 | S | E | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 80 | 13 | 2 | 16 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | SL | | klíněnka, u cesty pod zámkem |
| 55 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 67 | 12 | 2 | 16 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 56 | S | B | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | 81 | 22 | 4 | 16 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | boule na větvích |
| 57 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 46 | 15 | 3 | 14 | 3 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | |
| 58 | S | B | <i>Salix alba</i> 'Tristis' | vrba bílá | 108 | 14 | 4 | 14 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | ZR | 2 | nad cestou |
| 59 | S | H | <i>Crataegus laevigata</i> | hloh obecný | 58 | 8 | 1 | 10 | 4 | 1 | 0 | 4 | 0 | | | průměr v 1,00 m |
| 60 | S | B | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 74 | 27 | 5 | 14 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | jednostranná koruna |
| 61 | S | B | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 67 | 23 | 2 | 14 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | ve skupině Rhododendronů, SK20 |
| 62 | S | B | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 75 | 19 | 2 | 8 | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | SL | | |
| 63 | S | B | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 48 | 19 | 4 | 9 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | jednostranná koruna, náklon |
| 64 | S | H | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 64 | 21 | 3 | 12 | 4 | 2 | 0 | 3 | 1 | | | |
| 65 | S | H | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 68 | 18 | 3 | 20 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | ZR | 2 | u plotu se zahradnictvím |
| 66 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 72 | 18 | 3 | 14 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | K | 2 | |
| 67 | S | E | <i>Pinus nigra ssp.nigra var. pallasiana</i> | borovice černá | 110 | 15 | 3 | 19 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | SL | | náklon, opěra, pomalý ústup koruny, velmi významný strom, postupný vývrát, ohrožení návštěvníků, životnost do 5 let |
| 68 | S | E | <i>Robinia pseudoaccacia</i> | trnovník akát | 11 | 9 | 1,7 | 5 | 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | tlaková vidlice |
| 69 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 90 | 21 | 5 | 20 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | RR | 1 | |
| 70 | S | B | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 107 | 26 | 4 | 23 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | RR | 1 | |
| 71 | S | E | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 82 | 19 | 4 | 9 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | SL | | |
| 72 | S | E | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 65 | 5 | 3 | 11 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | K | 0 | seříznutý v 5m, neperspekt., korunová konkur. |
| 73 | S | E | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 75 | 13 | 3 | 13 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | K | 2 | seříznutý terminál, nová koruna z boční větve, dutý kmen, hniloba |
| 74 | S | E | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 57 | 22 | 8 | 12 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | v minulosti redukční řez |
| 75 | S | E | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 60 | 25 | 6 | 10 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | v minulosti redukční řez |
| 76 | S | E | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 78 | 23 | 8 | 11 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | v minulosti redukční řez |
| 77 | S | E | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 80 | 21 | 7 | 12 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | v minulosti redukční řez |
| 78 | S | E | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 122 | 14 | 2 | 26 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | ZR | 2 | od 2m rozvětvený, bez osového kmene |
| 79 | S | E | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 99 | 19 | 4 | 22 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | SL | | |
| 80 | S | D | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 7 | - | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--|-----------------------|-----------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 81 | S | D | <i>Prunus cerasifera</i> | myrobalán třešňový | - | 7 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 82 | S | D | <i>Chaenomeles speciosa</i> | kdoulovec lahvicovitý | - | 3 | - | 7 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 83 | S | D | <i>Chaenomeles speciosa</i> | kdoulovec lahvicovitý | - | 3 | - | 7 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 84 | S | D | <i>Prunus cerasifera</i> | myrobalán třešňový | 34+26+20 +24 | 6 | - | 6 | 4 | 2 | 1 | 4 | 0 | ZR | 2 | vylámané větve |
| 85 | S | D | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 120 | 26 | 3 | 17 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | ZR | 2 | ulámané větve, hniloba |
| 86 | S | D | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 125 | 24 | 3 | 24 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | ZR | 1 | |
| 87 | S | D | <i>Chaenomeles speciosa</i> | kdoulovec lahvicovitý | - | 2 | - | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 88 | S | D | <i>Chaenomeles speciosa</i> | kdoulovec lahvicovitý | - | 3 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 89 | S | E | <i>Pinus nigra ssp.nigra var. pallasiana</i> | borovice černá | 120 | 22 | 6 | 22 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | K | 2 | 2 kmen, škůdci na bázi kmene |
| 90 | S | D | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 31 | 13 | 1 | 8 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 91 | S | D | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 89 | 20 | 2 | 18 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | K | 2 | ohrožuje okolí pádem větví, prasklé kosterní vět |
| 92 | S | D | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 150 | 23 | 3 | 18 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | K | 2 | prosychající koruna, ohrožuje okolí pádem větví, dutý kmen, hniloba |
| 93 | S | D | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 28 | 15 | 2 | 8 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 94 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 150 | 30 | 2 | 28 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | ZR | 2 | ulomená větev |
| 95 | S | J | <i>Larix kaemferi</i> | modřín japonský | 83 | 21 | 5 | 12 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | RR | 1 | asymetrická koruna, odstranit kodominant |
| 96 | S | J | <i>Quercus cerris</i> | dub cer | 87 | 16 | 2 | 14 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | K | 1 | prasklina+dutina, neperspektivní |
| 97 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 100 | 21 | 1 | 20 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0 | ZR | 2 | jmelí |
| 98 | S | J | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 116 | 18 | 5 | 12 | 4 | 3 | 2 | 4 | 0 | K | 1 | po ulomení odříznutý terminál |
| 99 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 161 | 18 | 1 | 25 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | ZR | 2 | dvojkmen, suché větve |
| 100 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 143 | 27 | 4 | 18 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | ZR | 1 | |
| 101 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 155 | 27 | 3 | 20 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | ZR | 2 | ulámané větve, prosychá |
| 102 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 145 | 26 | 4 | 28 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | RR | 1 | odlomená kosterní větev, ohrožuje okolí |
| 103 | S | J | <i>Castanea sativa</i> | kaštanovník setý | 40 | 13 | 2 | 18 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | | | 3 kmen od země |
| 104 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 108 | 26 | 6 | 20 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 105 | S | J | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 47 | 18 | 6 | 13 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | | | náklon, jednostranná koruna |
| 106 | S | J | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 60 | 27 | 10 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 107 | S | J | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 60 | 25 | 10 | 8 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | | | |
| 108 | S | J | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | 60 | 28 | 10 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|---------------------------------|-----------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|--|
| 109 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 137 | 26 | 3 | 30 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | ulomená větev |
| 110 | S | J | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 125 | 29 | 3 | 25 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | | | |
| 111 | S | J | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 115 | 22 | 1 | 20 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | | | 4kmen od 150 cm |
| 112 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 70 | 22 | 2 | 14 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | ZR | 1 | klíněnka |
| 113 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 95 | 27 | 8 | 20 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | BR | 1 | proschlý |
| 114 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 80 | 28 | 7 | 12 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | SL | | jednostranná koruna |
| 115 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 80 | 27 | 10 | 15 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 116 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 80 | 24 | 2 | 10 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | | | jednostranný, dutina v rozdvojení |
| 117 | S | J | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 80 | 26 | 6 | 16 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | suché větve |
| 118 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 95 | 26 | 6 | 16 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 119 | S | J | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 76 | 26 | 6 | 16 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 120 | S | J | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 90 | 26 | 6 | 16 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 121 | S | D | <i>Aesculus x carnea</i> | jírovec červený | 46 | 12 | 5 | 10 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | K | 2 | rozlomená koruna, hniloba |
| 122 | S | A | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 26 | 8 | 1,7 | 6 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | tlakové větvení |
| 123 | K | A | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | - | 6 | - | 5 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | K | 0 | nevhodné umístění, nálet, narušení kompozice |
| 124 | S | A | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 11+20+18 | 7 | - | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | K | 1 | 3 kmen, prosychá |
| 125 | K | A | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | - | 4 | - | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 126 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 75 | | | 8 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 127 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 20+30+15 | 13 | - | 10 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | SL | | 3 kmen |
| 128 | S | H | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 20 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | | | u plotu |
| 129 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 26 | 9 | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 130 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 22 | 7 | 1,5 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 131 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 30 | 9 | 1 | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 132 | S | H | <i>Salix x erythroflexulosa</i> | vrba červenokřivolaká | 0,02 | 1,7 | - | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 133 | K | H | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | - | 5 | - | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 134 | K | H | <i>Salix x erythroflexulosa</i> | vrba červenokřivolaká | - | 2 | - | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 135 | S | H | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 14+5 | 6 | - | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | dvojkmen |
| 136 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 18 | 8 | 2 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--|--------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---------------------------------------|
| 137 | S | H | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 23 | 9 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | proschlý |
| 138 | S | H | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 20 | 9 | - | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 139 | S | H | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 25 | 11 | 3 | 5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 140 | S | H | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 16 | 6 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | | | |
| 141 | K | H | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 5 | - | 6 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0 | | | neperspektivní jedinec |
| 142 | S | H | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 17 | 7 | 2,5 | 2,5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 143 | S | H | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 17 | 7 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 144 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 17+15 | 8 | - | 6 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | | | 2 kmen |
| 145 | S | H | <i>Abies alba</i> | jedle bělokora | 7 | 3,5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 0 | K | 1 | zaschlý terminál, špatný vývoj |
| 146 | S | H | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 12 | 8 | 2 | 1,5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0 | | | neperspektivní jedinec |
| 147 | S | H | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 40+35 | 18 | - | 10 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | ZR | 1 | 2 kmen |
| 148 | S | F | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 120 | 22 | 3 | 20 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | RR | 1 | dutina v kmeni, suché větve |
| 149 | S | F | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 100 | 24 | 4 | 13 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | RR | 1 | břečťan, proschlý, pomalu odumírá |
| 150 | S | G | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 17 | 12 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 151 | S | G | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 6 | 6 | 1,7 | 2,5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 152 | S | G | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 13 | 6 | 2,5 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 153 | S | G | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 13 | 6 | 2,5 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 154 | S | G | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 10 | 7 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | již náhradní výsadba |
| 155 | S | H | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 100 | 19 | 8 | 10 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | ZR | 2 | suché větve |
| 156 | K | B | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | - | 5 | - | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | v louce |
| 157 | S | B | <i>Malus 'Red Sentinel'</i> | okrasná jablň | 6 | 3,5 | 1,5 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 158 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 14+12 | 5 | 1 | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | špatně zapěstovaný, přehuštěná koruna |
| 159 | S | B | <i>Sophora japonica</i> | jerlín japonský | 13 | 6 | 1,7 | 5 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 160 | S | B | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 8 | 6 | 1,5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | VR | 1 | zaschlý vrchol koruny |
| 161 | S | B | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 6 | 4 | 1,7 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | konkurenční terminál |
| 162 | K | B | <i>Juniperus x media 'Pfitzeriana'</i> | jalovec prostřední | - | 2,5 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 4 | 0 | K | 0 | |
| 163 | S | H | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 48 | 12 | 4 | 6 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | KT | 1 | dutý kmen, hniloba |
| 164 | K | H | <i>Rhododendron sp.</i> | pěnišník | - | 1,7 | - | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | | | |
| 165 | S | H | <i>Fagus sylvatica 'Purpurea'</i> | buk lesní | 80 | 22 | 2 | 16 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | |
| 166 | S | H | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 120 | 20 | 1 | 17 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |

| Inventární číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|-------------------------------|------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 167 | S | H | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 46 | 14 | 3 | 7 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | klíněnka |
| 168 | S | H | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 12 | 7 | 1,5 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 169 | S | H | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 18 | 8 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | tlakové větvení |
| 170 | S | H | <i>Juglans regia</i> | ořešák královský | 8 | 5 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | bez terminálu |
| 171 | S | H | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 1 | 2 | 1,2 | 0,7 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | špatné zapěstování, bez terminálu |
| 172 | S | H | <i>Sorbus aucuparia</i> | jeřáb obecný | 1 | 1,7 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | |
| 173 | S | H | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 3 | 2 | 1,5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 174 | S | G | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 98 | 21 | 5 | 8 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | | | |
| 175 | S | G | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | 3 | 2 | 1 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | špatné založení koruny, podrůstá podnož |
| 176 | S | G | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | 1 | - | 0,2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | K | 0 | zaschlý terminál, špatný vývoj |
| 177 | S | G | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 86 | 19 | 3 | 10 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | ZR | 1 | suché větve, nepřirůstá |
| 178 | S | G | <i>Sorbus torminalis</i> | jeřáb břek | 2 | 2 | 1,2 | 0,2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | jediný ujmутý z nové výsadby |
| 179 | K | E | <i>Rosa sp.</i> | růže | - | 1,5 | - | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 0 | nevhodné umístění |
| 180 | K | E | <i>Rosa sp.</i> | růže | - | 1,5 | - | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 0 | nevhodné umístění |
| 181 | K | E | <i>Rosa sp.</i> | růže | - | 1,5 | - | 1 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 0 | nevhodné umístění |
| 182 | S | E | <i>Corylus colurna</i> | líška turecká | 17 | 6 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 183 | K | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 2 | - | 0,7 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 184 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 185 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 186 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 187 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 188 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 189 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,3 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule na parteru před zámkem |
| 190 | K | E | <i>Hibiscus syriacus</i> | ibišek syrský | - | 0,8 | - | 0,6 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 1 | bílý, narušuje parter |
| 191 | K | E | <i>Hibiscus syriacus</i> | ibišek syrský | - | 1,1 | - | 0,7 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 1 | fialový, narušuje parter |
| 192 | K | E | <i>Hibiscus syriacus</i> | ibišek syrský | - | 1,3 | - | 0,7 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 1 | bílý, narušuje parter |
| 193 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,2 | - | 1,7 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | koule, prořídly k jedné straně |
| 194 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,1 | - | 1,5 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule, řídkší |
| 195 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 50 | 19 | 2,5 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | jednostranná koruna |
| 196 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 60 | 20 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | jednostranná koruna |

| Inventární číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--|----------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 197 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 44 | 21 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | K | 2 | jednostranná koruna, proschlá |
| 198 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 82 | 13 | 4 | 8 | 4 | 3 | 1 | 4 | 0 | K | 2 | ulomená koruna, zasychá |
| 199 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 80 | 21 | 4 | 6 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | břečťan |
| 200 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 70 | 21 | 4 | 6 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | 2 kmen od 8 m výšky |
| 201 | S | E | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 14 | 8 | 1,7 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | dutina na bázi koruny |
| 202 | S | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 40 | 11 | - | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | K | 0 | |
| 203 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 48 | 20 | 5 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 204 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 65 | 19 | 3 | 8 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | náklon |
| 205 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 58 | 21 | 6 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 206 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 52 | 21 | 9 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | K | 1 | |
| 207 | K | E | <i>Taxus baccata 'Washingtonii'</i> | tis červený | - | 7 | - | 9 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 208 | S | E | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 110 | 22 | 2 | 12 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | SL | | 2 kmen od 2 m |
| 209 | K | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 9 | - | 9 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 210 | S | E | <i>Pinus nigra ssp.nigra var. pallasiana</i> | borovice černá | 80 | 11 | 6 | 13 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | K | 1 | škůdci na bázi kmene, ulámané větve, sekundární koruna na vrcholu |
| 211 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 92 | 22 | 6 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | SL | | |
| 212 | K | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 6 | - | 9 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 213 | S | E | <i>Picea pungens</i> | smrk pichlavý | 60 | 19 | 3 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | K | 2 | dřevokazný hmyz po celé délce kmene, historicky nevhodný taxon, není vhodný k nahrazení |
| 214 | S | E | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 72 | 18 | 2 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 215 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 76 | 21 | 3,5 | 7 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | K | 1 | škůdci na bázi kmene |
| 216 | S | E | <i>Pseudotsuga menziesii</i> | douglaska menziesova | 66 | 21 | 8 | 4 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | ulomený vrchol |
| 217 | S | E | <i>Pseudotsuga menziesii</i> | douglaska menziesova | 66 | 20 | 6 | 5 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | | | ulomený vrchol |
| 218 | S | E | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 56 | 18 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 219 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,1 | - | 1,5 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule u dětského koutku |
| 220 | K | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 3 | - | 2 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | u kmene lípy |
| 221 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 2 | - | - | 4 | 2 | 2 | 4 | 0 | | | okolo pískovcového podstavce |
| 222 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,5 | - | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | koule za zámkem |
| 223 | K | E | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,1 | - | 1,5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 0 | | | koule za zámkem |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|---|---------------------|----------------------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 224 | S | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 35+35 | 8 | - | 7 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | ZR | 1 | 2 kmen |
| 225 | S | E | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 31+35 | 8 | - | 6 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | ZR | 2 | 2 kmen, hniloba na bázi kmene |
| 226 | K | D | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | - | 1,5 | - | - | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | živý plot u terasy |
| 227 | K | D | <i>Juniperus x media 'Pfitzeriana'</i> | jalovec prostřední | - | 2 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 1 | na rohu terasy |
| 228 | K | D | <i>Buxus sempervirens 'Elegantissima'</i> | zimostráz obecný | - | 1,7 | - | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 0 | K | 0 | osamoc. jedinec mimo kompozicí parku |
| 229 | S | CH | <i>Thuja plicata</i> | zerav řasnatý | 25 | 11 | - | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 230 | S | CH | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | 25 | 12 | - | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 231 | S | CH | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | 14+12 | 6 | - | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 0 | SL | | 2 kmen |
| 232 | S | CH | <i>Castanea sativa</i> | kaštanovník setý | 40+12+6+ 10+13+30 +5 | 8 | - | 12 | 4 | 2 | 0 | 3 | 0 | | | vícekmene od země, v historii seříznutý |
| 233 | S | CH | <i>Gleditsia triacanthos</i> | dřezovec trojtrnný | 63 | 22 | 5 | 12 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | SL | | dutý kmen |
| 234 | S | CH | <i>Magnolia x soulangiana</i> | šácholan soulangeův | - | 5 | - | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 235 | S | CH | <i>Picea omorika</i> | smrk pančičův | 30 | 20 | - | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 236 | S | CH | <i>Picea omorika</i> | smrk pančičův | 20 | 17 | - | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 237 | S | CH | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 85 | 20 | 3 | 12 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | 2 kmen od 3 m |
| 238 | S | CH | <i>Larix decidua</i> | modřín opadavý | 75 | 24 | 2 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 239 | S | CH | <i>Larix decidua</i> | modřín opadavý | 60 | 22 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | | | prosychá, rány na kmene |
| 240 | S | CH | <i>Abies concolor</i> | jedle ojiněná | 58 | 17 | 3 | 6 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | SL | | |
| 241 | K | I | <i>Laburnum anagyroides</i> | štědřenec odvislý | - | 6 | - | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | | | poškození báze kmene |
| 242 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 44 | 22 | 6 | 6 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | | | proschlá, u Solara |
| 243 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 26 | 19 | 6 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | jednostranná koruna |
| 244 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 22 | 14 | 2,5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 0 | | | jednostranná koruna |
| 245 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 15 | 14 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 0 | K | 1 | špatný vývin |
| 246 | K | I | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | - | 3 | - | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 247 | K | I | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | - | 5 | - | 3 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 248 | K | I | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | - | 3 | - | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 249 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 33 | 12 | 3 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 250 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 26 | 11 | 7 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | |
| 251 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 32 | 13 | 2,5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | škůdci na bázi kmene |

| Inventární číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|---|-------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|--|
| 252 | S | I | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 0 | | | |
| 253 | K | D | <i>Spiraea x cinerea</i> | tavolník popelavý | - | 2,5 | - | 2 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | K | 0 | |
| 254 | K | D | <i>Cydonia oblonga</i> | kdouloň obecná | - | 5 | - | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | keř nebo vícekmenný |
| 255 | S | D | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 22 | 10 | 2,5 | 6 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 256 | S | D | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 22 | 7 | 1 | 7 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 257 | S | D | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 14 | 6 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 1 | |
| 258 | S | D | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 19 | 7 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 1 | |
| 259 | K | D | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | - | 8 | - | 10 | 4 | 2 | 2 | 3 | 0 | ZR | 2 | prosychá |
| 260 | S | D | <i>Aesculus hippocastanum</i> 'Laciniata' | jírovec maďal | 13 | 4 | 1,2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | | | |
| 261 | S | D | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 30 | 7 | 1 | 7 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 262 | K | D | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | - | 7 | - | 9 | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 263 | S | D | <i>Acer pseudoplatanus</i> 'Leopoldii' | javor klen | 43 | 10 | 2,2 | 7 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | ZR | 1 | |
| 264 | S | D | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | - | 6 | - | 2 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 2 | dřev. nevhod. kompozičně i taxonomicky |
| 265 | S | D | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | - | 6 | - | 1,5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 2 | dřev. nevhod. kompozičně i taxonomicky |
| 266 | S | D | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | - | 6 | - | 1,5 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 2 | dřev. nevhod. kompozičně i taxonomicky |
| 267 | S | C | <i>Fagus sylvatica</i> 'Pendula' | buk lesní | 14 | 10 | 2 | 7 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 268 | S | C | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 47 | 22 | 4 | 7 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 269 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 74 | 19 | 3 | 12 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | RR | 1 | náklon, ulámané větve |
| 270 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 110 | 12 | 2 | 12 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | K | 2 | dutý kmen, dřevok. houby, vylámaný, hniloba |
| 271 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 56 | 20 | 2 | 10 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | RR | 1 | dutiny |
| 272 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 70+17 | 19 | - | 8 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | ZR | 2 | dvojkmen, duté větve |
| 273 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 60 | 16 | 2 | 7 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | ZR | 1 | ulomená kosterní větev |
| 274 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 83 | 15 | 2 | 10 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | RR | 1 | suché větve, nad cestou |
| 275 | S | C | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 50 | 23 | 13 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | | | |
| 276 | S | C | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 37 | 18 | 6 | 4 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | břečťan |
| 277 | S | C | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 78 | 20 | 1 | 10 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | K | 1 | dřevokazné houby, hniloba |
| 278 | S | C | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 54 | 20 | 6 | 5 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | |
| 279 | S | J | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | 54 | 19 | 8 | 6 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | K | 1 | prosychá, ulámané větve |
| 280 | S | J | <i>Acer negundo</i> | javor jasanolistý | 1,5 | 3 | 1,7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | zaškrcení úvazkem, kvalitně vyvázat popruhem |
| 281 | S | J | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 74 | 22 | 2 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | jednostranná koruna |

| Inventární číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|-------------------------------|------------------|------------------------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---|
| 282 | S | J | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 108 | 20 | 1,5 | 22 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | dutiny, ulomená větev |
| 283 | S | J | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | 11 | 6 | 1,7 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | náhrada. 2 terminály |
| 284 | S | J | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 47+30+90 +50+47 | 24 | 0,5 | 14 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | K | 2 | 5 kmen, hniloba, dřevokazné houby |
| 285 | S | J | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 54+30+40 +68+33+3 3+37 | 26 | - | 18 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0 | | | 7 kmen, náklon |
| 286 | S | J | <i>Juglans regia</i> | ořešák královský | 5 | 3 | - | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | |
| 287 | S | J | <i>Juglans regia</i> | ořešák královský | 6 | 3,5 | 0,5 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | |
| 288 | S | J | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 25 | 8 | 2 | 6 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | tlakové větvení |
| 289 | S | J | <i>Malus x domestica</i> | jabloň domácí | 70 | 11 | 2 | 8 | 4 | 2 | 3 | 4 | 1 | K | 1 | prosychá koruna, dutiny, ulámané větve |
| 290 | K | J | <i>Cydonia oblonga</i> | kdouloň obecná | - | 4 | - | 5 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 291 | S | J | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | náhrada |
| 292 | S | J | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 2 | 4 | 2 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 293 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 21 | 7 | 1,5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | náhrada |
| 294 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 25 | 10 | 2 | 7 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | náhrada |
| 295 | S | J | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 68 | 25 | 6 | 7 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | K | 1 | nevitální v konkurenci |
| 296 | K | J | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | - | 6 | - | 8 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | zastíněná |
| 297 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 53+55 | 27 | 5 | 12 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | | | 2 kmen |
| 298 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 84 | 27 | 2 | 10 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | K | 1 | 2 kmen od 2m, duté kosterní větve |
| 299 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 73 | 25 | 2 | 14 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | 2 kmen od 2m |
| 300 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 90 | 21 | 2,5 | 11 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | K | 2 | puklina na kmeni, 4 kmen, dutý |
| 301 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 80 | 26 | 6 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 302 | S | J | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 60 | 23 | 7 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | suché větve |
| 303 | S | J | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 48 | 22 | 1 | 4 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | K | 2 | neperspekt. jedinec vlivem přehuštěné výsadby |
| 304 | S | J | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 60 | 22 | 1,5 | 6 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | K | 1 | zasychá |
| 305 | S | J | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 77 | 22 | 1,5 | 8 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | K | 1 | zasychá |
| 306 | S | J | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 9 | 6 | 1,2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | |
| 307 | K | J | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | - | 6 | - | 6 | 4 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | solitera |
| 308 | S | K | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 49 | 20 | 4 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | SL | | jednostranná koruna |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|-------------------------|---------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|---------------------------------|
| 309 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 55 | 19 | 5 | 7 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | SL | | korunová konkurence |
| 310 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 42 | 19 | 8 | 6 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | | | |
| 311 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 16 | 10 | 6 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 0 | | | proschlý |
| 312 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 47 | 20 | 2 | 8 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | 2 kmen |
| 313 | S | K | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 110 | 25 | 7 | 20 | 4 | 1 | 0 | 3 | 1 | | | velmi zachovalý |
| 314 | S | K | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 60 | 22 | 4 | 10 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | | | |
| 315 | S | K | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 64 | 22 | 5 | 6 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | | | u lavičky |
| 316 | S | K | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 44 | 18 | 2 | 6 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | ZR | 1 | velmi řídká, u lavičky |
| 317 | S | K | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 50 | 21 | 4 | 8 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | ZR | 1 | |
| 318 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 21 | 9 | 2,5 | 6 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 319 | S | K | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 17 | 9 | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 320 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 6 | 6 | 1,5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 321 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 6 | 6 | 1,5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | VR | 1 | pokřivený |
| 322 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 4 | 5 | 1,7 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | VR | 2 | odřený kmen, špatně zapěstovaný |
| 323 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 25 | 8 | 2 | 8 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | u branky |
| 324 | S | K | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 24 | 10 | 2 | 6 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | | | |
| 325 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 326 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 7 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 327 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 3 | 4 | 2 | 1,7 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 328 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 8 | 5 | 1,7 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 329 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | |
| 330 | S | K | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 27 | 16 | 1,5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | ZR | 2 | hustý |
| 331 | S | K | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 5 | 6 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | | | dobře zapěstovaný |
| 332 | S | K | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 24 | 12 | 2 | 7 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | ZR | 2 | přehoustlá koruna |
| 333 | S | K | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 75 | 22 | 2 | 9 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | SL | | 2 kmen |
| 334 | S | K | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 120 | 25 | 8 | 11 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | KT | 1 | zbytkové kosterní větve |
| 335 | S | K | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 90 | 22 | 3 | 8 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | KT | 1 | břečťan, ulámané větve |
| 336 | S | K | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 120 | 20 | 6 | 12 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | ZR | 1 | břečťan, u plotu |
| 337 | S | K | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 120 | 22 | 8 | 10 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | K | 1 | břečťan, ulámané kosterní větve |
| 338 | S | K | <i>Pinus strobus</i> | borovice vejmutovka | 70 | 24 | 5 | 13 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | SL | | koruna ustupuje |

| Inventurní číslo | Typ veg. prvku | Sektor parku | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | Výška (m) | Nasazení koruny | Průměr koruny | Věkové stadium | Zdravotní stav | Vitalita | Sadovnická hodnota | Provozní bezpečnost | Návrh opatření | Naléhavost | Poznámka |
|------------------|----------------|--------------|--------------------------------|----------------------|--------------|-----------|-----------------|---------------|----------------|----------------|----------|--------------------|---------------------|----------------|------------|------------------------------------|
| 339 | S | K | <i>Pinus strobus</i> | borovice vejmutovka | 67 | 15 | 7 | 8 | 4 | 2 | 3 | 5 | 2 | K | 2 | prosychá, ulámané větve a terminál |
| 340 | S | K | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 58 | 22 | 3 | 10 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | SL | | |
| 341 | S | K | <i>Catalpa bignonioides</i> | katalpa trubačovitá | 5 | 3,5 | 1,2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 2 | výmladky z pařezu 2 ks |
| 342 | S | K | <i>Pinus strobus</i> | borovice vejmutovka | 70 | 25 | 8 | 10 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | K | 1 | |
| 343 | S | K | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 65 | 20 | 6 | 10 | 4 | 1 | 0 | 3 | 2 | SL | | |
| 344 | S | K | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 65 | 18 | 6 | 8 | 4 | 1 | 0 | 4 | 2 | K | 2 | vylámaná |
| 345 | K | D | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | - | 5 | - | 4 | 3 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 0 | |
| 346 | S | D | <i>Platanus x acerifolia</i> | platan javorolistý | 3 | 3 | 1,2 | 1,5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | VR | 1 | |
| 347 | S | D | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | VR | 1 | |
| 348 | K | D | <i>Deutzia scabra</i> | trojpek drsný | - | 3 | - | 3 | 3 | 1 | 0 | 4 | 0 | K | 0 | |
| 349 | S | D | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 1,7 | 1,2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | VR | 1 | |
| 350 | K | D | <i>Viburnum rhytidophyllum</i> | kalina vrásčitolistá | - | 3 | - | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 0 | | | |
| 351 | K | D | <i>Weigela florida</i> | vajgélie květnatá | - | 0,7 | - | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 1 | nevhodný druh |
| 352 | K | D | <i>Spiraea x cinerea</i> | tavolník popelavý | - | 0,5 | - | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | K | 0 | nevhodný druh |
| 353 | S | D | <i>Picea pungens</i> 'Koster' | smrk pichlavý | - | 0,6 | - | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | K | 0 | nevhodný druh |

Typ veget. Prvku

S - strom

K - keř

Návrh opatření

K - kácení (likvidační řez)

KT - kácení s ponecháním torza

VR - výchovný řez

BR - bezpečnostní řez

ZR - zdravotní řez

RR - redukční řez

SL - sledování stavu

Naléhavost

0 bez naléhavosti

1 doporučeno

2 naléhavé - havarijní stav

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|-----|--------------|--------|--------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------|------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK1 | H | S | 7 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 5 | 2 | | 13 m | 400 m ² | podrost je doplněn o <i>Hedera helix</i> |
| | H | S | 5 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 4 | 5 | | | | |
| | H | S | 4 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor klen | 2 | 2 | | | | původem z náletu |
| | H | K | 1 | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | | | | | | dospělý keř, plodící, v. 5 m |
| | H | K | 2 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | na okraji skupiny, v. 5 m |
| | H | K | 2 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | | | | | průměrná v. 4 m |
| | H | K | 3 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | v podrostu do v. 1,5 m |
| | H | N | porost | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | | | | | roztroušeně |
| | H | S | 1 | <i>Malus x domestica</i> | jablň domáci | | 1 | | | | v. 5 m, uvnitř porostu |
| | H | K | 15 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | dospělé keře systematicky rozmístěny ve skupině |
| | H | N | 4 | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | pouze v podrostu do v. 1,5 m |
| | H | S | 2 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 2 | | | | dospělé stromy |
| H | S | 2 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | | | | průměrná v. 7 m | | | |
| SK2 | B | S | 31 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 7 | 21 | 3 | 15 m | 3070 m ² | kosterní dřevina |
| | B | S | 40 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 38 | 2 | | | | kosterní dřevina |
| | B | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | směrem do louky tvoří lem skupiny |
| | B | K | 5 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 3 | 2 | | | | |
| | B | N | porost | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | B | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 2 | | | | | |
| | B | S | 6 | <i>Populus alba</i> | topol bílý | 6 | | | | | vtroušený výskyt směrem do louky |
| | B | S | 5 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 5 | | | | | |
| | B | K | porost | <i>Prunus spinosa</i> | trnka obecná | | | | | | směrem do louky tvoří lem skupiny |
| | B | S | 2 | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | 1 | 1 | | | | |
| | B | S | 1 | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | 1 | | | | | uvnitř skupiny mladý strom |
| | B | S | 4 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | trnovník akát | 2 | 2 | | | | |
| | B | K | porost | <i>Rubus fruticosus</i> | ostružiník křovitý | | | | | | |
| | B | S | 11 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 7 | 4 | | | | |
| | B | S | 1 | <i>Tilia platyphylla</i> | lípa velkolistá | | | | | | |
| | B | S | 11 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | 8 | 2 | 1 | | | |
| B | S | 24 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | 21 | 3 | | zřejmě rozšířen náletem | | | |
| B | K | porost | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | vtroušená | | | |
| H | S | 9 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 8 | 1 | | většina podél plotu | | |
| H | S | 1 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | | 1 | | | v. 14 m | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|-----|--------------|--------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|--------------------|--|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK3 | H | S | 1 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 1 | | 13 m | 410 m ² | |
| | H | S | 1 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 1 | | | | blíž k cestě |
| | H | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | 1 | | | | |
| | H | K | 7 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | po jednotlivcích v podrostu |
| | H | S | 1 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | 1 | | | | na okraji směrem k bráně na Bydžov, v. 11 m |
| | H | S | 1 | <i>Ulmus laevis</i> | jílm vaz | | 1 | | | | |
| SK4 | B | S | 4 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 3 | 1 | | 11 m | 210 m ² | |
| | B | S | 3 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 2 | 1 | | | | |
| | B | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | v. 2,5 m |
| | B | S | 3 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 3 | | | | | |
| SK5 | B | N | porost | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | | | 6 m | 111 m ² | |
| | B | N | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| | B | S | 11 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 8 | 3 | | | | stará skupina, remízek v louce, porostlá <i>Hedera helix</i> |
| | B | N | porost | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | | | | | | |
| | B | N | porost | <i>Ulmus laevis</i> | jílm vaz | | | | | | |
| SK6 | B | K | 2 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | | | 4 m | 16 m ² | v louce mladší keře |
| SK7 | F | S | 11 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 5 | 6 | | 20 m | 730 m ² | v. 17 m |
| | F | S | 3 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 3 | | | | | v. 1,5 m |
| | F | S | 3 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 2 | | | | v. 8 m |
| | F | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | 1 | | | | v. 6 m |
| | F | S | 8 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 8 | | | | v. 22 m |
| | F | S | 1 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 1 | | | | | v. 4 m |
| | F | S | 5 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 5 | | | | v. 20 m |
| | F | N | porost | <i>Ulmus laevis</i> | jílm vaz | | | | | | občasný výskyt pod stromy |
| SK8 | H | S | 1 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 1 | | 7 m | 50 m ² | v. 6 m |
| | H | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | 1 | | | | v. 5 m |
| | H | S | 1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 1 | | | | v. 8 m |
| | H | S | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 1 | | | | v. 2 m |
| SK9 | H | S | 12 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 2 | 9 | 1 | 7 m | 10 m ² | skupina podél plotu |
| | H | S | 1 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | | 1 | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 1 | | | | |
| | H | K | 1 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | |
| | H | S | 2 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 2 | | | | | |

| SK kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | 15 Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|--------|--------------|--------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------------|------------|-------------|-----------------------|---------------------|-------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK9 | H | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 1 | | 15 | 580 | |
| | H | K | porost | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | 90% podrostu |
| | H | S | 3 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 3 | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | | 1 | | | | |
| | H | S | 2 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | 2 | | | | | |
| SK10 | F | S | 18 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 5 | 13 | | 17 m | 3100 m ² | průměr výšek 15 m |
| | F | S | 12 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 6 | 6 | | | | |
| | F | S | 10 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 9 | | | | |
| | F | N | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | vtroušeně |
| | F | K | 3 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | v. 7 m |
| | F | S | 1 | <i>Corylus colurna</i> | líška turecká | | 1 | | | | |
| | F | S | 10 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 4 | 6 | | | | průměr výšek 6 m |
| | F | K | 1 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | F | S | 7 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 3 | 4 | | | | průměr výšek 15 m |
| | F | S | 13 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 12 | 1 | | | | |
| | F | K | 3 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 3 | | | | | |
| | F | S | 1 | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | | 1 | | | | |
| | F | S | 3 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | | 3 | | | | průměr výšek 15 m |
| | F | S | 2 | <i>Rhus typhina</i> | škumpa orobincová | 2 | | | | | |
| | F | K | 1 | <i>Symphoricarpos albus</i> | pámelník bílý | | | | | | ojedinělý |
| | SK11 | G | S | 14 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 13 | | | |
| G | | S | 20 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 13 | 7 | | | | |
| G | | K | 4 | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| G | | K | 2 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | |
| G | | K | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | | | | | |
| G | | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 1 | | | | |
| G | | S | 3 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 2 | 1 | | | | |
| G | | K | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | |
| G | | S | 16 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 5 | 10 | 1 | | | |
| G | | S | 6 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | 3 | 3 | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------|------------------------------|--------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|---------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK12 | G | S | 1 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 1 | | 17 m | 510 m ² | |
| | G | S | 12 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlčč | 3 | 9 | | | | |
| | G | S | 2 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 2 | | | | | |
| | G | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 1 | | | | | |
| | G | S | 15 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 7 | 7 | 1 | | | |
| SK13 | G | S | 20 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 8 | 10 | 2 | 17 m | 3373 m ² | |
| | G | S | 73 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlčč | 22 | 50 | 1 | | | převažující taxon |
| | G | S | 2 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 2 | | | | | |
| | G | N | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| | G | S | 7 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 5 | 2 | | | | |
| | G | K | 5 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | G | S | 4 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | 1 | 1 | 2 | | | |
| | G | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 2 | | | | |
| | G | S | 7 | <i>Prunus avium</i> | třešň ptačí | 6 | 1 | | | | |
| | G | S | 5 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 4 | 1 | | | | |
| | G | S | 3 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | trnovník akát | 3 | | | | | i v podrostu |
| | G | K | 1 | <i>Staphylea pinnata</i> | klokoč zpeřený | | | | | | |
| | G | S | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 1 | | | | |
| | G | S | 20 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 5 | 14 | 1 | | | |
| | G | S | 1 | <i>Tilia platyphylla</i> | lípa velkovistá | | 1 | | | | |
| G | S | 2 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | 1 | 1 | | | | | |
| G | S | 3 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | 3 | | | | | | |
| SK14 | B | S | 11 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 11 | | 2(7 + 24) | 7(9170) | |
| SK15 | B | S | zápoj | <i>Eleagnus angustifolia</i> | hlkošina úzkolistá | | | | | | |
| SK16 | B | S | 10 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokora | | 10 | | | | zdravá skupina |
| SK17 | H | S | 5 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 5 | | 10 m | 435 m ² | |
| | H | S | 12 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlčč | 11 | 1 | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 1 | | | | | |
| | H | K | 24 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | H | S | 4 | <i>Prunus avium</i> | střemcha obecná | 4 | | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 1 | | | | řídká skupina podél plotu |
| | H | S | 12 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlčč | 8 | 4 | | | | |
| | H | S | 2 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 2 | | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|--------------------|------------------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK18 | H | S | 1 | <i>Corylus colurna</i> | líška turecká | 1 | | | 12 m | 410 m ² | |
| | H | S | 1 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | | | 1 | | | |
| | H | K | 15 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | H | S | 7 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 2 | 5 | | | | |
| | H | K | 1 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | | | 1 | | | |
| | H | S | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 2 | | | | | |
| | H | S | 4 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 1 | 3 | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | | 1 | | | | |
| SK19 | G | K | zápoj | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 5 m | 1,5 m ² | |
| SK20 | B | K | 25 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,5 m | 159 m ² | |
| | B | K | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | |
| SK21 | H | S | zápoj | <i>Eleagnus angustifolia</i> | hlošina úzkolistá | | | | 5 m | 4 m ² | |
| SK22 | H | K | 2 | <i>Mahonia aquifolium</i> | mahonie cesmínolistá | | | | 5 m | 150 m ² | v. 1 m |
| | H | K | 3 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | v. 2,5 m |
| | H | K | 10 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | | | v. 1,5 m |
| | H | S | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 2 | | | | v. 5 m |
| | H | N | porost | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | | | | | výmladky ze starého pařezu, v. 5 m |
| SK23 | H | S | 43 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 7 | 36 | | 7 m | 43 m ² | živý plot u zahradnictví |
| SK24 | H | S | 40 | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | | 40 | | 7 m | 42 m ² | živý plot u zahradnictví |
| SK25 | H | S | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 1 | | | 6 m | 23 m ² | mladý jedinec |
| | H | S | 2 | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | | 2 | | | | |
| SK26 | H | K | 2 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | 3 m | 20 m ² | |
| | H | K | 1 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| SK27 | H | K | 1 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | 2,5 m | 65 m ² | |
| | H | S | 4 | <i>Salix x erythroflexulosa</i> | vrba červenokřivolaká | 4 | | | | | u plotu podél zahradnictví |
| | H | S | 1 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 1 | | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | | 1 | | | | |
| | H | S | 19 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 7 | 11 | 1 | | | |
| | H | S | 18 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 11 | 7 | | | | |
| | H | S | 2 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 1 | | | | |
| | H | K | 1 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | |
| | H | S | 3 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 2 | 1 | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--------------|------------|------------------------|-----------------|--------------------|---|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK28 | H | K | 1 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | 15 m | 870 m ² | |
| | H | S | 1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 1 | | | | |
| | H | K | 2 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | | | |
| | H | K | 13 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | H | S | 3 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | | 3 | | | | |
| | H | S | 2 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 2 | | | | | |
| | H | S | 1 | <i>Rhus typhina</i> | škumpa orobincová | 1 | | | | | |
| | H | K | 5 | <i>Staphylea pinnata</i> | klokoč zpeřený | | | | | | |
| | H | K | 1 | <i>Symphoricarpos albus</i> | pámelník bílý | | | | | | |
| | H | K | 2 | <i>Syringa vulgaris</i> | šeřík obecný | | | | | | |
| | H | S | 3 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 2 | 1 | | | nejstarší jedinec lípy v havarijním stavu |
| | H | S | 1 | <i>Ulmus glabra</i> | jilm horský | 1 | | | | | také jako podrost |
| H | S | 1 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | 1 | | | | | | |
| SK29 | E | S | 18 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 13 | 5 | 3, 10 | 56 | skupina pod kaplí Zvěstování p. Marie |
| SK30 | E | K | 15 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 3, 10 | 56 | skupina pod kaplí Zvěstování p. Marie |
| SK31 | E | N | porost | <i>Acer platanoides</i> | javor mlčč | | | | 3 m | 223 m ² | vtroušeně nad parterem oranžerie |
| | E | N | porost | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor horský | | | | | | vtroušeně nad parterem oranžerie |
| | E | N | porost | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | | | | | vtroušeně nad parterem oranžerie |
| | E | K | 1 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | E | K | 7 | <i>Forsythia x intermedia cv.</i> | zlatice prostřední | | | | | | staré keře pod stromy |
| | E | K | 1 | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | |
| | E | K | 1 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | | | | | vtroušeně nad parterem oranžerie |
| E | K | 6 | <i>Syringa vulgaris</i> | šeřík obecný | | | | nad parterem oranžerie | | | |
| SK32 | E | K | 11 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | 1, 1, 2 | 1, 1, 2 | stříhané koule u oranžerie |
| SK33 | E | K | 11 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | 1, 1, 2 | 1, 1, 2 | stříhané koule u oranžerie |
| SK34 | E | K | 3 | <i>Ilex aquifolium</i> | cesmína obecná | | | | 5 m | 780 m ² | v. 5 m |
| | E | K | 1 | <i>Ilex x meserveae</i> | cesmína meserveové | | | | | | v. 5 m |
| | E | K | porost | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | v. 2,5 m |
| | E | K | 1 | <i>Juniperus sabina</i> | jalovec chvojka | | | | | | |
| | E | S | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 1 | 1 | | | | |
| | E | K | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | v. 5 m |
| | E | S | 1 | <i>Tsuga canadensis</i> | jedlovec kanadský | | 1 | | | | |
| E | K | 1 | <i>Viburnum rhytidophyllum</i> | kalina vrásčitolistá | | | | | v. 4 m | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|---------------------------|---------------------------------|---------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|--------------------|--|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK35 | CH | K | 1 | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | | | | 5 m | 470 m ² | |
| | CH | K | porost | <i>Cotoneaster horizontalis</i> | skalník vodorovný | | | | | | |
| | CH | K | 1 | <i>Chaenomeles speciosa</i> | kdoulovec lahvicový | | | | | | v. 3 m |
| | CH | K | 1 | <i>Juniperus horizonatlis</i> | jalovec polehlý | | | | | | |
| | CH | K | porost | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | |
| | CH | K | 1 | <i>Potentilla fruticosa</i> | mochna křovitá | | | | | | |
| | CH | K | 4 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěnišník | | | | | | |
| | CH | S | 4 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 2 | 2 | | | v. 9 m |
| CH | S | 3 | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | | 3 | | | | | |
| SK36 | CH | S | 1 | <i>Juniperus communis</i> | jalovec obecný | 1 | | | 10 m | 860 m ² | |
| | CH | K | porost | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | ve svahu pod parterem oranžerie |
| | CH | K | 1 | <i>Laburnum anagyroides</i> | štědřenec odvislý | | | | | | |
| | CH | S | 5 | <i>Malus sieboldii</i> | jabloň sieboldova | | 5 | | | | |
| | CH | K | 3 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | CH | S | 1 | <i>Picea pungens</i> | smrk pichlavý | | 1 | | | | |
| | CH | K | 1 | <i>Prunus laurocerasus</i> | střemcha vavřínová | | | | | | |
| | CH | K | 11 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěnišník | | | | | | |
| | CH | K | 6 | <i>Syringa chinensis</i> | šeřík čínský | | | | | | |
| | CH | S | 6 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 3 | 3 | | | |
| | CH | S | 1 | <i>Thuja occidentalis</i> | zerav západní | | | 1 | | | |
| | CH | S | 3 | <i>Tsuga canadensis</i> | jedlovec kanadský | | 3 | | | | |
| SK37 | CH | S | 6 | <i>Thuja plicata</i> | zerav řasnatý | | 5 | 1 | 9 | 11 | |
| SK38 | CH | K | porost | <i>Malus sieboldii</i> | jabloň sieboldova | | | | 15 | 7 | |
| SK39 | CH | S | 9 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 9 | | 8 | - | báze korun cca na 2,2 m |
| SK40 | D | S | 9 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 9 | | 8 | - | báze korun cca na 2,2 m |
| | I | S | 10 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 10 | | | | |
| | I | S | 85 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 39 | 41 | 5 | | | Hedera helix v podrostu, špatný zdrav.stav |
| | I | S | 1 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor horský | | | 1 | | | |
| | I | S | 11 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 1 | 8 | 2 | | | většinou špatný zdrav. stav |
| | I | S | 42 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 42 | | | | |
| | I | N | porost | <i>Clematis vitalba</i> | plamének plotní | | | | | | |
| | I | K | 4 | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | | | | | | |
| | I | K | 4 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka | |
|------|--------------|--------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|----------|--|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | | |
| SK41 | I | S | 1 | <i>Juglans regia</i> | ořešák královský | | 1 | | 20 m | 3830 m ² | | |
| | I | K | 1 | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | | |
| | I | K | 8 | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | | |
| | I | K | 1 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | | | | |
| | I | K | 62 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | | |
| | I | S | 1 | <i>Picea pungens</i> | smrk pichlavý | 1 | | | | | | |
| | I | S | 3 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 1 | 2 | | | | |
| | I | S | 3 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | | 3 | | | | | |
| | I | K | 1 | <i>Prunus cerasifera</i> | myrobalán třešňový | | | | | | | |
| | I | K | 124 | <i>Ribes alpinum</i> | meruzalka alpská | | | | | | | |
| | I | N | porost | <i>Robinia pseudoacacia</i> | trnovník akát | | | | | | | |
| | I | K | 7 | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | |
| | I | K | 25 | <i>Spiraea x vanhouttei</i> | tavolník van Houtteův | | | | | | | |
| | I | K | 12 | <i>Syringa vulgaris</i> | šerík obecný | | | | | | | |
| | I | K | 14 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | | |
| | I | S | 8 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 1 | 7 | | | | |
| I | S | 1 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | | 1 | | | | | | |
| I | S | 2 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | | 2 | | | | | | |
| SK42 | I | S | 1 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | | 1 | | také plochy náletu | | |
| | I | S | 5 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 4 | 1 | | | | | |
| | I | S | 3 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor horský | | | 3 | | | | |
| | I | S | 38 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 36 | 2 | | | | |
| | I | K | 1 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | | |
| | I | K | 3 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | | |
| | I | S | 1 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | | | 1 | | | | |
| | I | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 2 | | | | také nálet | | |
| | I | S | 5 | <i>Chamaecyparis nootkatensis</i> | cypřišek nutkajský | | 5 | | | | | |
| | I | K | 3 | <i>Ilex x meservae</i> | cesmína meserveové | | | | | | | |
| | I | S | 1 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | | 1 | | | | | |
| | I | S | 23 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 21 | 2 | | | | |
| | I | S | 2 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | | 1 | 1 | | | | |
| | I | K | 7 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | | | | |
| I | K | 36 | <i>Spiraea x vanhouttei</i> | tavolník van Houtteův | | | | | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka | |
|------|--------------|--------|-----------------------------|------------------------------------|--------------------|--------------|------------|-------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|---|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | | |
| | I | S | 19 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | 16 | 3 | | | | | |
| | I | S | 2 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 2 | | | | | |
| SK43 | I | S | 23 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 23 | | 9 m | - | část aleje od brány k odbočce vlevo | |
| SK44 | J | S | 23 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 23 | | 9 m | - | část aleje od brány k odbočce vpravo | |
| SK45 | D | S | 4 | <i>Juniperus virginiana</i> | jalovec Viržinský | | 4 | | 20 m | 910 m ² | | |
| | D | S | 1 | <i>Juniperus communis</i> | jalovec obecný | | 1 | | | | | |
| | D | S | 7 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | | 4 | 3 | | | | |
| | D | S | 18 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 14 | 4 | | | | místy napadené dřevo |
| SK46 | D | K | 13 | <i>Berberis thunbergii</i> | dřišťál thunbergův | | | | 4 m | 190 m ² | na horní hraně svahu pod jízdárnou | |
| | D | K | porost | <i>Cotoneaster horizontalis</i> | skalník vodorovný | | | | | | | |
| | D | K | 6 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | | prořídle |
| SK47 | D | K | porost | <i>Buxus sempervirens</i> | zimostráz obecný | | | | 1,6 m | 7,4 m | živý plot podél dvora, šířka 1,4 m | |
| SK48 | D | S | 3 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 2 | | 17 m | 1330 m ² | | |
| | D | S | 1 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | | 1 | | | | | |
| | D | S | 7 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor horský | 5 | 2 | | | | | |
| | D | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | | nahoře u kočárovny |
| | D | S | 3 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 2 | | | | | |
| | D | K | 1 | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | | |
| | D | S | 3 | <i>Malus x domestica</i> | jablň domácí | | 2 | 1 | | | | největší je rozlomená a výrazně přestárlá |
| | D | N | porost | <i>Parthenocissus quinquefolia</i> | loubinec pětिलistý | | | | | | | |
| | D | K | porost | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | | velké skupiny v podrostu borovic |
| | D | S | 8 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 7 | 1 | | | | skupina pod svahem, v dobrém stavu mimo jedné proschlé borovice |
| | D | S | 1 | <i>Pinus sylvestris</i> | borovice lesní | | 1 | | | | | |
| | D | N | porost | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | | | | | | vtroušeně |
| | D | S | 3 | <i>Rhus typhina</i> | škumpa orobincová | 2 | 1 | | | | | |
| | D | K | 17 | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | také zarostlý v hustých skupinách |
| D | K | porost | <i>Spiraea x vanhouttei</i> | tavolník van Houtteův | | | | | podél horní hrany svahu u kočárovny | | | |
| D | K | 1 | <i>Syringa chinensis</i> | šeřík čínský | | | | | starý jedinec v dolní partii | | | |
| D | K | 6 | <i>Syringa vulgaris</i> | šeřík obecný | | | | | | | | |
| SK49 | C | S | 2 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 1 | 1 | | 6 m | 9,85 m ² | | |
| | C | K | 5 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | | | | |
| SK50 | C | K | 4 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | 5 m | 9,85 m ² | | |
| | C | S | 1 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | | 1 | n | m ² | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | 22 r Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------|------------|-------------|-------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK51 | C | S | 1 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | | 1 | 22 r | 126 r | |
| | C | S | 1 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 1 | | | | |
| SK52 | C | S | 3 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 2 | 1 | 22 m | 430 m ² | břečtan na kmeni, nad rybníčkem |
| | C | S | 4 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 4 | | | | |
| | C | S | 1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | | 1 | | | |
| | C | S | 3 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | | 3 | | | |
| SK53 | C | S | 8 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 4 | 3 | 12 m | 960 m ² | podrost břečťanu, svah |
| | C | S | 3 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 3 | | | | |
| | C | S | 2 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 1 | | | | |
| | C | K | 6 | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| | C | K | 1 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | |
| | C | K | 2 | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | |
| | C | K | 1 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | | | |
| | C | K | 33 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | C | S | 2 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 2 | | | | |
| | C | S | 7 | <i>Rhus typhina</i> | škumpa orobincová | | 7 | | | | |
| | C | K | 5 | <i>Ribes alpinum</i> | meruzalka alpská | | | | | | |
| | C | K | 13 | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | |
| | C | K | 9 | <i>Symphoricarpos albus</i> | pámelník bílý | | | | | | |
| | C | S | 13 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 11 | 2 | | | |
| C | K | 4 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | | | | |
| C | K | 1 | <i>Viburnum rhytidophyllum</i> | kalina vrásčitolistá | | | | | | | |
| SK54 | C | K | 3 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | 5 r | 59 | vedle informační tabule a lavičky |
| SK55 | J | S | 12 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 4 | 7 | 1 | 15 m | 1390 m ² | podrost břečťanu |
| | J | S | 79 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 42 | 35 | 2 | | | také nálet |
| | J | S | 1 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 1 | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokorá | 1 | | | | | |
| | J | S | 3 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 3 | | | | |
| | J | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| | J | N | porost | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | | | | | |
| | J | K | porost | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | J | S | 2 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 2 | | | | okrajové části |
| J | K | 5 | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | také nálet | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------|-------------------------------|--------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|--|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| | J | K | 4 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | | | |
| | J | S | 12 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 6 | 6 | | | | |
| | J | S | 8 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 2 | 6 | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 1 | | | | | |
| | J | K | 3 | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | |
| | J | S | 6 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 4 | 2 | | | | |
| SK56 | J | S | 5 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 3 | 1 | 21 m | 4350 m ² | |
| | J | S | 20 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 8 | 12 | | | | také nálet |
| | J | S | 13 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | | 8 | 5 | | | jeden ze skupiny je ohrožující okolí |
| | J | S | 3 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokora | 2 | 1 | | | | |
| | J | S | 4 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 3 | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Castanea sativa</i> | kaštanovník setý | | | 1 | | | na okraji, mnohokmen |
| | J | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | hustě vyplňuje prostor |
| | J | S | 3 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 3 | | | | také občasný nálet |
| | J | S | 1 | <i>Juglans regia</i> | orešák královský | 1 | | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Picea abies</i> | smrk ztepilý | | 1 | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Pinus sylvestris</i> | borovice lesní | | 1 | | | | |
| | J | S | 6 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 6 | | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Quercus petraea</i> | dub zimní | | 1 | | | | |
| | J | S | 12 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | | 1 | 11 | | | uvnitř skupiny, velmi staří již ne vitální jedinci |
| | J | S | 10 | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | 10 | | | | | nahuštěné na okraji směrem do louky |
| | J | S | 3 | <i>Robinia pseudoacacia</i> | trnovník akát | 3 | | | | | také občasný nálet |
| | J | N | porost | <i>Rubus fruticosus</i> | ostružiník křovitý | | | | | | |
| J | N | porost | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | |
| J | S | 1 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 1 | | | | | |
| SK57 | J | S | zápoj | <i>Eleagnus angustifolia</i> | hlošina úzkolistá | | | | 8 | 56 | přestálá skupina, odumírání |
| SK58 | J | S | 4 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 3 | | 20 m | 680 m ² | |
| | J | S | 8 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | | 8 | | | | také nálet |
| | J | N | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | |
| | J | N | porost | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | | | | | |
| | J | N | porost | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | |
| | J | S | 1 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | | | 1 | | | |
| J | N | porost | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | |

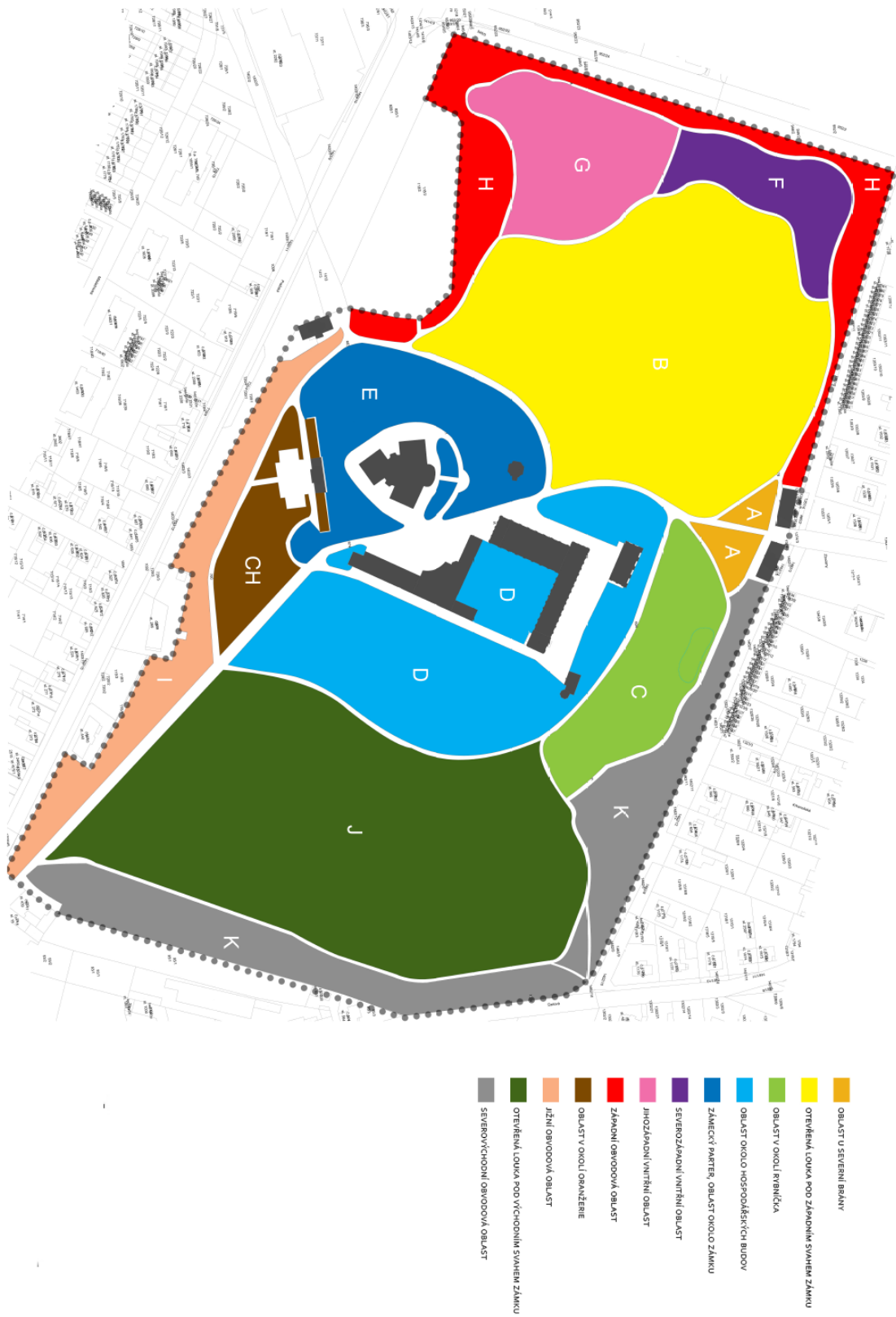
| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka | |
|------|--------------|--------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------|------------|-------------|------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | | |
| | J | S | 7 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 7 | | | | vytáhlý habitus, nevitální | |
| SK59 | J | S | zápoj | <i>Eleagnus angustifolia</i> | hlošina úzkolistá | | | | 8 | 50 | přestárlá skupina menší, poléhá | |
| SK60 | K | S | 36 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 23 | 13 | | 18 m | 6300 m ² | skupina u plotu k zámecké restauraci | |
| | K | S | 135 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 60 | 75 | | | | také mnoho drobného náletu | |
| | K | S | 9 | <i>Acer pseudoplatanus</i> | javor horský | 7 | 2 | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Aesculus hippocastanum</i> | jírovec maďal | 1 | | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokora | 2 | | | | | | |
| | K | S | 13 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 11 | 2 | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 1 | 1 | | | | | |
| | K | K | 4 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | | |
| | K | S | 5 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | | 5 | | | | | |
| | K | S | 18 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 18 | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Juglans regia</i> | orešák královský | | 2 | | | | | |
| | K | K | 2 | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | | |
| | K | S | 24 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 10 | 14 | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Prunus spinosa</i> | trnka obecná | | | | | | | |
| | K | S | 11 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 8 | 3 | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Quercus rubra</i> | dub červený | | 1 | | | | | |
| | K | K | 6 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | | | | na okraji skupiny k cestě |
| | K | N | porost | <i>Robinia pseudoacacia</i> | trnovník akát | | | | | | | |
| | K | N | porost | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | |
| K | K | 4 | <i>Symphoricarpos albus</i> | pámelník bílý | | | | | | | | |
| K | K | 1 | <i>Syringa vulgaris</i> | šeřík obecný | | | | | | | | |
| K | K | 10 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | částečně nové výsadby u restaurace | | | |
| K | S | 20 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 17 | 3 | | | | | |
| K | N | porost | <i>Ulmus laevis</i> | jílm vaz | | | | | občasný nálet | | | |
| K | S | 17 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 3 | 12 | 2 | | | | | |
| K | S | 104 | <i>Acer platanoides</i> | javor mlč | 65 | 38 | 1 | | | také náletově | | |
| K | S | 7 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 4 | 3 | | | | | | |
| K | N | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | roztroušeně ve skupině | | |
| K | K | 3 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | | | |
| K | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | 1 | | | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka | | |
|-------|--------------|--------|--------------------------|---------------------------|-------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|-----------------|-----------|---------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | | | |
| SK61 | K | K | 2 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | 14 m | 1550 m ² | také jako nálet | | |
| | K | S | 1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 1 | | | | | | |
| | K | K | porost | <i>Ligustrum vulgare</i> | ptačí zob obecný | | | | | | | vtroušeně | |
| | K | K | 2 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | | | |
| | K | S | 3 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | | 3 | | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Prunus spinosa</i> | trnka obecná | | | | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 1 | | | | | | | |
| | K | N | porost | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | | | nálet uvnitř celé skupiny |
| | K | K | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | | | |
| | K | S | 4 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 1 | 3 | | | | | | |
| | K | S | 3 | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | 2 | 1 | | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Ulmus minor</i> | jilm habrolistý | 2 | | | | | | | |
| SK 62 | K | S | 5 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 3 | 2 | | 15 m | 1050 m ² | také nálety | | |
| | K | S | 11 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 9 | 2 | | | | | | |
| | K | S | 22 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 9 | 12 | 1 | | | | | |
| | K | K | 3 | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | | | | | | | | |
| | K | K | porost | <i>Cornus sanguinea</i> | svída krvavá | | | | | | | | |
| | K | K | 10 | <i>Corylus avellana</i> | líška obecná | | | | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 1 | 1 | | | | | | |
| | K | N | porost | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Lonicera tatarica</i> | zimolez tatarský | | | | | | | | |
| | K | K | 12 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | | | |
| | K | S | 6 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | 4 | 2 | | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | | 2 | | | | | | |
| | K | K | 3 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | | | |
| | K | S | 11 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | 3 | 6 | 2 | | | | | |
| | K | N | porost | <i>Ulmus laevis</i> | jilm vaz | | | | | | | | hlavně nálety |
| K | K | 1 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | | | | | | |
| K | S | 13 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | 1 | 8 | 4 | | | | | | |
| K | S | 18 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 12 | 4 | 2 | | | | | | |
| K | S | 1 | <i>Betula pendula</i> | bříza bělokora | | 1 | | | | | | | |
| K | S | 18 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | | 16 | 2 | | | | | | |
| K | K | 5 | <i>Cornus mas</i> | dřín obecný | | | | | | | | | |

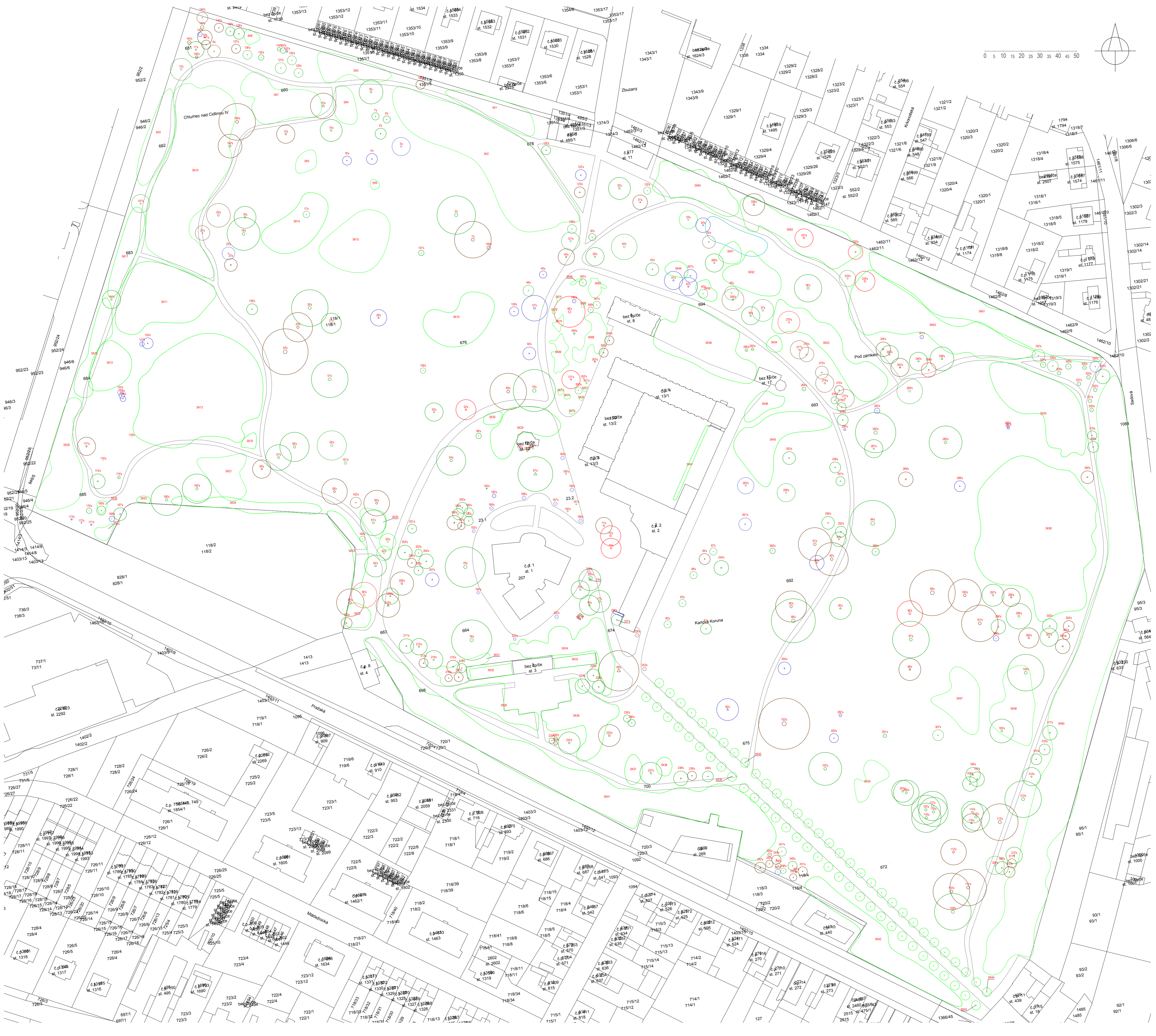
| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------|--|----------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|---------------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| SK63 | K | S | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | 1 | | | 15 m | 1860 m ² | |
| | K | K | 2 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Fagus sylvatica</i> | buk lesní | | | 1 | | | |
| | K | S | 4 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | 1 | 2 | 1 | | | |
| | K | S | 1 | <i>Malus x domestica</i> | jabloň domácí | | 1 | | | | |
| | K | K | 8 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Pinus nigra</i> | borovice černá | | 1 | | | | |
| | K | S | 7 | <i>Prunus padus</i> | střemcha obecná | 4 | 3 | | | | |
| | K | N | porost | <i>Sambucus nigra</i> | bez černý | | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | | 1 | | | |
| SK64 | K | S | 4 | <i>Acer campestre</i> | javor babyka | | 3 | 1 | 15 m | 720 m ² | |
| | K | S | 15 | <i>Acer platanoides</i> | javor mléč | 3 | 11 | 1 | | | v místě skladu dřeva kastelánky |
| | K | S | 3 | <i>Carpinus betulus</i> | habr obecný | 1 | 2 | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Crataegus monogyna</i> | hloh jednosemenný | | | | | | |
| | K | K | 1 | <i>Euonymus europaeus</i> | brslen evropský | | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Fraxinus excelsior</i> | jasan ztepilý | | 1 | | | | i ve formě náletu |
| | K | S | 1 | <i>Malus x domestica</i> | jabloň domácí | | 1 | | | | |
| | K | K | 49 | <i>Philadelphus sp.</i> | pustoryl | | | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Prunus avium</i> | třešeň ptačí | | 1 | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Quercus robur</i> | dub letní | 2 | | | | | |
| | K | S | 2 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | 2 | | | | |
| | K | S | 1 | <i>Tilia cordata</i> | lípa srdčitá | | 1 | | | | |
| | K | K | 2 | <i>Viburnum lantana</i> | kalina tušalaj | | | | | | |
| SK65 | D | K | 12 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 2 m | 64 m ² | po obvodu skupiny jalovců |
| | D | K | porost | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | | | |
| SK66 | D | K | 8 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,1 | 8 | řídká skupina |
| SK67 | D | K | 4 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,1 | 5 | řídká skupina |
| SK68 | D | K | porost | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | 2 m | 240 m ² | |
| | D | K | 9 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | | | |
| | D | K | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | |
| | D | K | 1 | <i>Viburnum rhitiophyllum</i> | kalina vráscitolistá | | | | | | velký jedinec, v. 3 m |
| SK69 | D | K | porost | <i>Juniperus x media 'Pfitzeriana'</i> | jalovec prostřední | | | | 2 m | 25 m ² | |
| | D | K | 14 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | | | |

| Kód | Sektor parku | Typ VP | Počet jedinců ve skupině | Vědecký název | Český název | Průměr kmene | | | Ø Výška skupiny | Plocha skupiny | Poznámka |
|------|--------------|--------|--------------------------|--------------------------------|----------------------|--------------|------------|-------------|-----------------|-------------------|---------------------------|
| | | | | | | do 10 cm | 10 - 50 cm | 50 - 100 cm | | | |
| | D | K | 2 | <i>Viburnum rhitidophyllum</i> | kalina vrásčitolistá | | | | | 12 | velcí jedinci, v. 3 m |
| SK70 | D | K | 5 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 2 m | 28 m ² | |
| | D | K | 1 | <i>Taxus baccata</i> | tis červený | | | | | | |
| | D | K | 1 | <i>Viburnum rhitidophyllum</i> | kalina vrásčitolistá | | | | | | |
| SK71 | D | K | 4 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,2 | 1,4 | |
| SK72 | D | K | 4 | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,2 | 1,4 | řídká skupina |
| SK73 | D | K | porost | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,2 | 1,4 | hustá skupina |
| SK74 | D | K | porost | <i>Rhododendron sp.</i> | pěníšník | | | | 1,2 | 1,4 | hustá skupina |
| SK75 | D | K | porost | <i>Mahonia aquifolium</i> | mahonie cesmínolistá | | | | 1 m | 3 m | |
| SK76 | D | K | 1 | <i>Hibiscus syriacus</i> | íbyšek syrský | | | | 0,7 m | 2 m ² | nové výsadby bez konceptu |
| | D | K | 1 | <i>Spiraea x cinerea</i> | tavolník popelavý | | | | | | |
| | D | K | 1 | <i>Weigela florida</i> | vajgélie květnatá | | | | | | |
| SK77 | D | K | 2 | <i>Juniperus x media</i> | jalovec prostřední | | | | 0,7 | 2 m | |

Příloha č. 3: Orientační plán



Obrázek I.: Orientační plán (Josefiová, 2015)



Příloha č. 4: Inventarizační plán