

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra sociologie**

**Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce** \*nehodící se škrtně

Jméno autora/ky	Šárka Krausová
Název práce	Jak a kde bydlí příslušníci vyšší střední a dělnické třídy v Hradci Králové
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Michal Tošner, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2016

Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 48 + 8

Tabulky a grafy	ano	Obrazová příloha	ne	Další přílohy	ano
-----------------	-----	------------------	----	---------------	-----

Použitá literatura (počet): 12

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cílem práce je identifikovat rozdíly mezi vyšším a nižším postavením v sociální hierarchii (příslušníky nižších a vyšších sociálních tříd) v konkrétních podmínkách města. Cíl je aktuální z hlediska poznání projevů sociální diferenciacce v soudobé společnosti.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná

<i>textu</i>			
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

- a)  
b)  
c)

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

- a)  
b)  
c)

**Otázky k obhajobě práce**

- 1) Jak hodnotí své postavení ve společnosti příslušníci vyšších a nižších vrstev?  
2)  
3)

**Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě. *\*nehodící se škrtně*

**Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

Dosažení cíle bakalářské práce vyžadovalo překonání běžných stereotypů v nazírání na sociální rozvrstvení české společnosti.

**Hodnocení: B**

15. 8. 2016, Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.