

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Kristýna Dubová

Název práce: Metody poradenství v oblasti dluhů

Vedoucí: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem práce je: „porovnání placeného a neplaceného poradenství v oblasti dluhů.“
Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Téma je aktuální.
Cíl je formulován v kontextu sociální práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitele ÚSP FF UHK č. 1/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.
Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.
Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.
Teoretická část práce dává problematiku do souvislostí se stavem a vývojem řešení problematiky v zahraničí.
Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny přijímá spíše nekriticky, což může být také jen důsledek předchozího výběru studentce konvenujících pramenů. U zahraniční zkušenosti studentka systémy porovnává.
Teoretická část je logicky propojena s výzkumem a obsahuje shrnutí, ze kterého je zřejmé, které z východisek bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

Hodnocení metodické části práce: B

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní přístup, metodu dotazování a techniku polostrukturovaného rozhovoru. Tato metoda byla doplněna metodou analýzy dokumentů. Popis obou metod je v práci uveden.
Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.
Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a výzkumné dílčí cíle (Chybně označené, jako dílčí výzkumné otázky):

1. Analyzovat funkční subjekty,
2. Zjistit, jak probíhá proces poradenství,
3. Zjistit, jaké informace klientům sepisovatelé poskytují,
4. Zjistit, jaké metody práce s klientem jsou v poradenství využívány,
5. Zjistit, zda poradenství poskytují sepisovatelé podepsaní pod návrhem na povolení oddlužení.

Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (otázek/kategorií).
Výzkumný soubor je dostatečně popsán a odůvodněn.
Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků.
Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat (kap. 3).
Studující také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a reflexi a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů.

V práci je jednoznačně oddělena prezentace zjištěných údajů od vlastní interpretace. Dlužno podotknout, že studentka rozhovory skutečně analyzovala a interpretovala a nikoliv pouze shrnula výroky informantů, jak se často děje. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Stanoveného cíle se podařilo dosáhnout.

Studující vzhledem k tématu a cíli práce neformuluje návrhy k nápravě. Závěr práce shrnuje zejména zjištění z výzkumné části a vzhledem k praktickému zaměření práce závěrečná diskuse chybí, zato je výstupem zmapovaná síť poradenských služeb v oblasti dluhů a oddlužení.

Studující kriticky nereflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce instrumentální a pomíjí i reflexi etické stránky výzkumu, což je škoda, neboť očekávaná rizika byla velmi dobře zpracovaná v kap. 2.6.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi. Hodnotná je zejména zpracovaná mapa poradenských služeb v Královéhradeckém kraji. Potenciál rozvíjet teoretický aparát oboru sociální práce či sociální politiky je u této práce spíše malý.

Další připomínky:

Studující využívala pravidelně konzultací s vedoucím práce a dbala jeho pokynů. Při práci prokazovala koncepční uvažování a schopnost realizovat sociálně-vědní výzkum.

Otázky k obhajobě:

Co ve svém výzkumu považujete za největší překvapení?

Celkové zhodnocení práce: A

X

Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

2. srpna 2019, Hradec Králové

Podpis