

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Hana Mencová

Název práce: NZDM v kontextu volného času a prevence rizikového chování z pohledu klientů

Vedoucí práce: Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Téma práce: Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila téma, které je aktuální a je v souladu s jejím profesním uplatněním i se studovaným oborem.

Zaměření práce: Práce je teoreticko-praktická, má rozsah 63 strany a je doplněna přílohou (vzor dotazníku). Text je členěn do čtyř hlavních kapitol. První dvě kapitoly představují nízkoprahová zařízení pro děti a mládež a jejich klienty, třetí kapitola popisuje formy rizikového chování klientů NZDM a možnosti prevence. Poslední kapitola prezentuje empirické šetření.

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá požadavkům.

Použitá literatura a citace v textu: aktuální. Bibliografické citace i způsob odkazování na zdroje jsou v souladu s citační normou ISO 690.

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům.

Praktická část: Praktická část je zpracovaná kvantitativně, pro sběr dat byl použit dotazník vlastní konstrukce autorky. Vzorek respondentů nebyl obsáhlý, což jednak způsobila nižší návratnost dotazníků (28%), ale také situace spojená s onemocněním covid-19. Autorka zvažovala provedení rozhovorů, ale ty nebyly realizovatelné.

Úroveň práce a její přínos: Nízkoprahové kluby pro děti a mládež si v naší společnosti již našly místo v síti subjektů pečujících o danou věkovou kategorii. Autorka tuto sociální službu zkoumala z perspektivy sociální pedagogiky, všímala si potenciálu pro preventivní a volnočasové aktivity. Práce najde využití zejména pro zkvalitnění služeb klubů, které byly zahrnuty do výběru v praktickém šetření. Kvůli nízkému počtu respondentů se výsledky nedají zobecnit a jejich přínos je limitován. Nicméně autorka při tvorbě práce postupovala

systematicky, samostatně a prokázala, že s oporou o odbornou literaturu dokáže dané téma zpracovat teoreticky i prakticky.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak autorka stanovovala podmínky pro ověření hypotéz?
2. V praktické části práce jsou zmíněné konkrétní názvy klubů, které byly osloveny ke spolupráci. Byl zajištěn jejich souhlas se zveřejněním?
3. Věk respondentů je v širokém intervalu 6 – 26 let, proto byly vytvořeny tři věkové skupiny respondentů. V jakých položkách dotazníku, resp. výsledcích se věk nejvýrazněji projevil?

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. dubna 2021

.....
Podpis vedoucího práce