

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Motivace pracovníků ve společnosti RATIO Rumburk s. r. o.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Číla Petr

Oponent práce: Ing. Hana Urbancová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autor bakalářské práce se zabývá důležitým tématem motivace pracovníků ve vybrané organizaci. Práce má požadovanou strukturu, rozsah práce je dostatečný. Text na sebe logicky navazuje. Cíl práce je jednoznačně formulován. V rámci práce spatřuji problém ve velikosti vzorku, se kterým autor pracuje (malá organizace s 25 zaměstnanci), proto doporučuji spíše realizovat metody kvalitativního výzkumu (rozhovory ve větším množství, focused group aj.). Dále doporučuji, aby autor práce lépe formuloval věty a pracoval s odborným jazykem. Jedná se totiž o odbornou práci, proto doporučuji neuvádět věty typu „Daly by se zde vypsát také další nástroje motivace a stimulace, pro tuto práci ovšem stačí tento základní výčet.“ Nebo „autora překvapilo“ aj. subjektivní výrazy. V práci byla formulována doporučení, bylo by vhodné je taktéž doplnit o časový harmonogram realizace, zda finanční situace organizace umožňuje realizovat rozvojové aktivity navržené v práci aj. Kapitoly v obsahu práce se mírně liší od zadání práce (např. v zadání je kapitola 3.5, která však v práci není), krátké podkapitoly (např. 2.3.2; 2.3.4 aj.). Jsou citována skripta a zastaralé zdroje. I přes výše uvedené nedostatky však autor práce prokázal schopnost analýzy a syntézy, proto hodnotím známkou „velmi dobře“ a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi organizační a řídicí strukturou? Vysvětlete na svém schématu str. 22.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký je rozdíl mezi stimulací a motivací?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Na str. 41 uvádíte „Překvapením také bylo, že ve firmě pracuje mnoho pracovníků, kteří jsou na svou práci hrdí“. Vysvětlete, proč je pro autora práce překvapením, že jsou zaměstnanci ve zkoumané organizaci na svou práci hrdí.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

-

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 13.09.2019

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz