

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Eva Čandová				
Název práce	Možnosti vzdělávání a pracovního uplatnění dospělých osob se zdravotním postižením na Sedlčansku				
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení				
Konzultant práce	PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.				
Oponent práce	doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 90 stran vl. textu					
Obrazová příloha	0	tabulky	0	přílohy	0
Použitá literatura (počet) 70	z toho položek: lit. 32, časop. čl. 4, www.odkazů 16, práv. předpisy 12, publicistika 6				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Práce řeší závažný sociální problém ve specifickém regionu, kde setrvale klesá počet obyvatel a výrazně ubylo pracovních příležitostí, což obzvláště doléhá na osoby se zdravotním postižením.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

V teoretické práci nebylo opomenuto nic ze zadání, v teoretické i praktické části diplomové práce. Přestože autorka toto zadání dostala před pěti lety a obhajuje ho z objektivních důvodů až nyní, udržovala si přehled o nové odborné literatuře vč. legislativních norem k danému tématu. Nutno ocenit i zevrubnou znalost místních poměrů, takže její vývody budou užitečné i organizacím a institucím, které jsou na Sedlčansku zainteresovány v řešení zaměstnanosti osob se zdravotním postižením.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

Komparativní zpracování tématu práce				ne
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano			

<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>			ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		ano s výhradou	
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Za originální v metodickém postupu považuji sestavu respondentů a logiku ve vyhodnocení jejich odpovědí. Na této úrovni bych jen nečekal užití termínu „osoba s tělesným handicapem (s. 57).

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>		ano s výhradou	
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>			nebyly

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Výhrada k jazykové úrovni se týká drobných chyb, které unikly při editaci. Pro obhajobu jsou banální, proto je nevypisuji. Sdělím je autorce při obhajobě, aby je mohla dodatečně opravit, bude-li chtít svou práci využít při jednání s kompetentními činiteli Sedlčanska.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Mé doporučení se nebude týkat obsahové úrovně tohoto znění odevzdané práce, bude mít jiný ráz: Aby autorka mohla snáze uplatnit výsledky své práce, doporučuji, aby než započne jakékoliv jednání, získala přehled o zájemcích o zaměstnání evidovaných na sedlčanském úřadu práce a pokusila se navrhnout modelová řešení aspoň pro určité typy osob se zdravotním postižením.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

1. Může do řešení dané problematiky účinně zasahovat MAS Sedlčansko, o. p. s.?
2. Jaké možnosti dalšího resp. celoživotního vzdělávání byste pro omezený trh práce na Sedlčansku doporučila?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP. Navrhuji hodnocení A.

14. 4. 2020 Praha

.....
datum a místo

doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.

.....
podpis autora posouzení