



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Klára Korbelová
Název práce: Odpolední odpočinek v konceptu Začít spolu
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2021
Vedoucí práce: Mgr., Bc. Lenka Medvecová Tinková
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 36 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 29 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 5	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

Bakalářská práce se zabývá odpoledním odpočinkem ve vzdělávacím programu Začít spolu. Teoretická část pojednává o spánku a odpočinku, věnuje se specifikům spánku u dětí předškolního věku a stručně popisuje základní principy programu ZaS. Práce si klade za cíl zjistit, jak se prolíná filosofie ZaS do oblasti odpoledního odpočinku v mateřských školách.

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Klady práce spatřuji v obsahovém zpracování především teoretické části (z čehož je patrný zvýšený zájem autorky o danou problematiku) a množství relevantních a aktuálních zdrojů, z kterých bylo při psaní BP čerpáno. Slabší místa práce: Drobné formální nedostatky, např. kap. Základní principy ZaS – dva stejné názvy podkapitol, přičemž ta druhá podkapitola je svým zkráceným obsahem nadbytečná (vše stačilo popsat v kapitole 2.1.); Místy neúměrně dlouhé přímé citace; Malý výzkumný vzorek; Metodologie začíná výzkumnými otázkami a teprve poté je definován cíl práce. Protože výzkumné otázky vycházejí z výzkumného cíle, měl být správně zvolen obrácený postup; Kapitola s názvem 5 Výzkumná část a názvy jejích podkapitol ztěžují orientaci v textu, protože se jednalo o Analýzu výzkumného šetření; Analýza zjištěných dat je spíše deskriptivní, mohla být zpracována precizněji. Výťažnost dat je sice nízká, ale vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci realizovanou za ztížených podmínek covidové situace, lze ji hodnotit jako práci splňující požadovaná kritéria a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jak v práci uvádíte, bylo zjištěno, že respondentky ze ZaS naplňují základní pilíře programu. Otázka je, pokud by stejné otázky směřovaly k učitelkám běžných mateřských škol, očekávala byste nějaký jiný výsledek?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 10. 08. 2021