



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Andrea Teichmanová
Název práce: Komplexní péče u dětí s vývojovou dysfázií na ZŠ logopedické
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PhDr. Kamila Růžičková, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		X		
adekvátnost použitých metod, metodologie		X		
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka v BP v její TČ věnuje pozornost dětem/žákům s dg. vývojová dysfázie – popisuje jednotlivé formy vývojové dysfázie, specifikuje její etiologii, symptomatologii, diagnostiku a terapii. Dále přibližuje možnosti vzdělávání žáků s dg. vývojová dysfázie, a to včetně činnosti SPC a realizace podpůrných opatření u této cílové skupiny.

V PČ BP si její autorka klade za cíl s využitím případových studií popsat projevy vývojové dysfázie i vybrané skupiny žáků ZŠ logopedické, a to v kontextu specifikace logopedické péče tak, jak je žákům ve škole poskytována (skupinová + ILP). Popsány byly mj. dílčí postupy využívané v logopedické péči a pomůcky využívané k terapii vývojové dysfázie.

V zadání BP bylo uvedeno, že bude proveden popis „realizace komplexní LP“ u žáků s dg. vývojová dysfázie v ZŠ logopedické. V textu BP této problematice není věnována pozornost – odůvodněte + reflexi prezentujte v rámci obhajoby BP (viz odd. připomínky).

Lze konstatovat, že cíl/e TČ i PČ BP, tak jak byly definovány v Úvodu BP, byly naplněny.

Ke zpracování BP bylo využito 27 odborných pramenů, z nich 2 internetové (a 0 cizojazyčných).

a) připomínky:

- ✓ v Anotaci v v Seznamu použité literatury – vazebné předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ práci by bylo vhodné gramaticky a stylisticky upravit např. str. 11 „V receptivní dysfázii jsou projevovány také nedostatky sluchové a zrakové percepce, což“; str. 12.... „je podíleno více faktorů“ aj.;
- ✓ 1.6.1 – konstatování týkající se různých typů VD jsou směřována dohromady – snižuje se tak přehlednost a výpovědní hodnota textu BP;
- ✓ str. 23 – ne zcela přesné informace např. při terapii kresbou či při terapii jemné motoriky (terapii x rozvoji?);
- ✓ formálně upravit dělení pozorování;
- ✓ kpt. 5 je nazvána Zhodnocení naplnění cílů PČ BP a diskuze – kpt. však diskuzi neobsahuje – jsou zde prezentována dílčí doporučení pro praxi (zefektivnění komunikace rodina + škola a systematická práce se žáky s dg. za účelem eliminace jejich NKS).

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsáno pouze parciálně – doplnění SP teorie;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ BP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Konkretizujte podpůrná opatření pro žáky s NKS 2. - 5. stupně a proveďte jejich komparaci s podpůrnými opatřeními realizovanými u žáků popisovaných v PČ BP.
5. Popište projevy SPU u vybraných žáků s VD (reflexe od logopedky, z výuky v ZŠ logopedické).
6. Uveďte, jaký by měl být ideální model komplexní podpory u žáků s dg. VD. Do jaké míry je využíván ve Vámi vybrané ZŠ logopedické?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: C – D (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 3. května 2020

vedoucí bakalářské práce