Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**
***Posudek magisterské diplomové práce***

**Autor: Václav Mervart**

**Studijní obor:** Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – český jazyk a literatura
Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – výchova občanství

**Název práce (česky/anglicky):**
Čtenářství pubescentů / Reading of the Pubescents

**Vedoucí práce: Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.**
**Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.**

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|---|---|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | B |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | C |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | D |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | D |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | E |

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole** – bez výhrad.
**Hodnocení práce – <u>návrh klasifikačního stupně</u>: D**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**
Metodou projektu jste chtěl zvýšit čtenářskou atraktivitu děl klasické literatury. Domníváte se, že jste zvolil vhodný postup? Krátce shrňte pozitiva a negativa uskutečněného projektu.
Volil byste s odstupem času pro projektovou výuku jiná díla klasické literatury?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**
Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na problematiku pubescentního čtenářství. Teoretická část práce obsahuje základní terminologii, též představuje výzkumy čtenářství a ankety, které sledují pubescentní čtenářství. Praktická část obsahuje popis projektu, jehož cílem bylo představit díla klasické literatury a zároveň zatraktivnit jejich četbu.
Projekt byl úspěšně realizován v praxi, nezůstal tedy pouze v podobě návrhu. Autor může těžit z výsledků realizace a racionálně vyhodnotit kladné a záporné stránky zvolené metody. Kladné hodnocení si zaslouží zejména snaha zpřístupnit díla klasické literatury současnému čtenáři.
Zvolené metody zpracování odpovídají charakteru předkládané DP. V práci postrádám hlubší analýzu popisovaných výzkumů. Upozorňuji též na množství chyb a neobratných vyjádření.

**Datum a podpis vedoucího/oponenta práce:**

10. 1. 2022 Mgr. Petra Bubeníčková, Ph.D.