

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Hana Šrámko, Dis.

Název práce: **Daňové a personální aspekty využívání zaměstnaneckých benefitů v podniku**

Vedoucí práce: Prof. Ing. Václav Vybíhal, CSc.

**Celkový počet dosažených bodů: 92**

### Připomínky k práci:

Autorka bakalářské práce předkládá kvalitní práci, která je zpracována zodpovědně a na solidní odborné úrovni. Lze uvést, že jednotlivé kapitoly na sebe věcně logicky navazují a tvoří kompaktní celek. Autorka přistupovala k plnění jednotlivých dílčích úkolů svědomitě, což se odrazilo v kvalitě obsahu jak teoretické, tak i praktické části práce. Daňové a personální aspekty využívání zaměstnaneckých benefitů doplnila o problematiku jejich účtování, přičemž stěžejní důraz kladla na daňové aspekty, a to jak z hlediska zaměstnance, tak i z hlediska zaměstnavatele. Praktickou část realizovala ve firmě ADMIO, s.r.o. se zvláštními specifikami, jako je např. 87 % zaměstnanců v kategorii ženy, zejména středního věku. Připomínky vedoucího práce akceptovala. Závěrem je třeba uvést, že bakalářská práce je napsaná solidně, srozumitelně, na vysoké odborné úrovni, přičemž tabelární a grafické vyjádření splňuje požadavky kladené na tento typ práce. K práci nemám zásadní připomínky, podle mého soudu mohla autorka zpracovat závěr v relativně širším podání.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte Váš názor k problematice případného zrušení stravenek.
2. Je pro zaměstnance přínosem pružné rozvržení pracovní doby ?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 12.5.2020.

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	8
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhláše školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>92</b>

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**