

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Dominika ŠULCOVÁ**

Název závěrečné práce: **Syndrom CAN a povědomí obyvatelů Novobydžovska**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...shrnutí aktuálních poznatků o syndromu CAN, jeho formách, vymezení role sociálních pracovníků v rámci pozic orgánů sociálně právní ochrany dětí a sociálně aktivizačních služeb...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka představuje pojem a historii syndromu CAN, dále se zabývá dětmi ohroženými syndromem CAN a úlohou sociálního pracovníka při řešení syndromu CAN. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je nadstandardní (celkem 39 titulů).

Hodnocení metodické části práce:

B

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem práce je zjistit povědomost respondentů o výskytu syndromu CAN, zda ví, jaký má pojem význam a o čem pojednává. Autorka se zaměřuje na Novobydžovsko v Královéhradeckém kraji. Výzkumný cíl je formulován poněkud stylisticky neobratně. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní i kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně dotazníky (pro veřejnost, kdy N=153) a polostrukturované rozhovory (s experty – pracovníci OSPOD, 4 informantky). Výzkumné strategie jsou dostatečně odůvodněny, byly stanoveny dva dílčí výzkumné cíle, které jsou transformovány do čtyř hypotéz a tří výzkumných otázek, využito bylo 12 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Použité techniky jsou vhodné, vzájemně se doplňují.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

C

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V práci jsou překlepy a drobné stylistické neobratnosti.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

B

Odůvodnění: Výstupy práce jsou po podrobnějším rozpracování využitelné pro praxi.

Další připomínky: Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (9 %).

Otázky k obhajobě:

1. Jak hodnotíte dostupnost informací o syndromu CAN pro veřejnost na obecné úrovni?
2. Vyhodnoťte souhrnně v základních bodech výsledky Vaší výzkumné části. Které zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

Celkové zhodnocení práce:

B

Odůvodnění:

V Hradec Králové dne 21. dubna 2019

PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.
podpis vedoucího práce