

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Dominika Šulcová

Název závěrečné práce: Syndrom CAN a povědomí obyvatelů Novobydžovska

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Hlavní cíl práce je stanoven poměrně správně, vcelku jasně ale dosti široce.

Hodnocení struktury práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: BP je strukturovaná do teoretické a praktické části. Práce je zpracována poměrně podrobně a logicky, i když některé podkapitoly na sebe ne zcela správně navazují.

Hodnocení teoretické části práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Teoretická část je rozdělena na kapitoly a podkapitoly, které dávají poměrně srozumitelný celek a poskytují základní informace o syndromu CAN a o úloze sociálního pracovníka při řešení syndromu CAN. Kapitoly i podkapitoly by mohly být obsáhlejší, pro autorkou vybraný pohled na problematiku jsou však dostačující.

Hodnocení metodické části práce:

~~A~~ ~~B~~ ~~C~~ ~~D~~ ~~E~~ ~~F~~

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována ne zcela správně. Vhodně sice navazuje a doplňuje teoretickou část BP, autorka však bohužel operuje s pojmem hypotéza. Tyto jsou stanoveny nevhodně a zcela špatně jsou testovány. Hypotézy se testují složitými statistickými výpočty a nikoliv pouhým porovnáním celkového skóre. Takto vyvrátit či potvrdit hypotézu nelze. K samotnému testování se využívá tzv. testová statistika T. Jedná se o vzorec, funkci dat, která udává, jak pravděpodobná jsou naměřená data, pokud platí nulová hypotéza. U testování hypotéz nelze testovou statistiku interpretovat ani jako pravděpodobnost, s níž platí nulová hypotéza na základě naměřených dat.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu je sice přehledné, správně rozčleněné do textu, tabulek a grafů a podává informaci o dosažených výsledcích, je však ovlivněno chybným postupem stanovení a vyhodnocení hypotéz.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Cíle práce byly naplněny, závěry spolu s diskusí jsou zpracovány přehledně a snaží se odpovědět na stanovené výzkumné otázky, ale opět bohužel je celý výzkum poznamenán nesprávným vyhodnocením dat.

Hodnocení formální stránky práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Po formální stránce je bakalářská práce zpracována více méně v souladu s požadavky na tento typ prací.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění: Pozitivně hodnotím přínos práce pro praxi z oblasti teoretické, kde autorka zpracovala přehledný text k problematice syndromu CAN včetně kontextu sociální práce.

Další připomínky:

Rozhodovací pravidlo, kterým přiřadíme rozhodnutí o platnosti či neplatnosti hypotézy, se nazývá statistický test. Pokud se statistické hypotézy týkají neznámých parametrů a při provádění testů hypotéz vycházíme ze známého rozdělení sledované náhodné veličiny v základním souboru (nejčastěji Gaussovo normální rozdělení), hovoříme obvykle o parametrických testech. Jestliže se statistické hypotézy týkají obecných vlastností základního souboru a příslušný test nevyžaduje znalost typu rozdělení v základním souboru, hovoříme o neparametrických testech. Prvním krokem při statistickém testování je vždy formulace statistické hypotézy, Druhý krok při testování statistických hypotéz spočívá v určení hladiny významnosti testu. Po určení hladiny významnosti je následujícím krokem při testování statistických hypotéz výpočet testovacího kritéria (testovací statistiky), na jehož základě provádíme rozhodnutí o platnosti (neplatnosti) nulové hypotézy. Existuje mnoho testovacích statistik, výpočet závisí na povaze dat a testované hypotéze. Testovací kritéria se řídí různými typy rozdělení (podle toho, jakou hypotézu testujeme). Jako testovací kritérium mohou sloužit např. veličiny:

t (Studentův t-test pro testování rozdílu 2 středních hodnot)

F (F-test pro testování rozdílu 2 rozptylů)

c2 (c2test pro testování rozdílu četností souborů)

Otázky k obhajobě:

1. Proč autorka ve svém výzkumu nepoužila statistické testování hypotéz? Proč, a ještě chybně, vůbec stanovovala hypotézy? Dílčí cíle by stačily.

2. Zda má autorka povědomí o existenci bakalářské práce Andrei Lohniské s názvem Syndrom CAN (ÚSP FF UHK, 2018), kde mohla čerpat zkušenosti z výzkumu i teorii. Zaměřením se práce z jistého úhlu pohledu podobají.

Celkové zhodnocení práce:

~~A B C~~ **D** ~~E F~~

Odůvodnění: Práce, až na nesprávně pojatou statistiku, téměř odpovídá požadavkům kladeným na vypracování bakalářských prací.

V Hradci králové

dne 17.4.2019

PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.