

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Lenka Karlíková
Název práce	ŘEŠENÍ SLOVNÍCH ÚLOH ŽÁKY SE SNÍŽENOU ÚROVNÍ MATEMATICKÝCH SCHOPNOSTÍ A DOVEDNOSTÍ V PRVNÍM OBDOBÍ 1. STUPNĚ ZŠ
Vedoucí práce	PhDr. Jana Cachová, Ph.D.

Diplomantka si zvolila téma, se kterým měla ze své praxe asistentky pedagoga vlastní zkušenost. Ve své diplomové práci se zaměřila na práci se slovními úlohami u žáků, kterým slovní úlohy, ale i další matematické učivo, činí obtíže. Slovní úlohy, patřící ke kritickým místům vyučování matematiky, přirozeně představují problematické učivo pro žáky s podpůrnými opatřeními. Diplomová práce klade hlavní důraz na nácvik porozumění textu slovní úlohy, vychází z práce s textem, především klade důraz na vyznačování důležitých údajů v textu. Diplomantka pracovala při reedukaci s několika žáky 2. a 3. ročníku ZŠ.

Práce je rozdělena na *Úvod*, pět kapitol tvořících teoretickou část práce (*Vymezení pojmu specifické poruchy učení, Dyskalkulie, Čtenářská gramotnost, Slovní úlohy, Možnosti reedukace*), na *Praktickou část, Závěrečnou reflexi a Závěr*. Práce je doplněna přílohou s pracovními listy, které dokládají experimentální ověřování reedukačních podpůrných technik v praxi. Při reedukaci studentka kladla hlavní důraz na porozumění textu slovní úlohy, soustředila se na vyznačování důležitých údajů a práci s nimi. To je jistě důležitá součást práce se slovní úlohou, avšak myslím, že je rovněž důležité i rozvíjení porozumění vztahům mezi těmito údaji. Pro to, aby uchopení slovní úlohy nesklouzlo k formálnímu porozumění, je zapotřebí klást důraz i na modelování těchto vztahů (manipulací, dramatizací, obrázkem) jako mezikroku při matematizaci slovní úlohy – toto je ale v práci bohužel uvedeno spíše okrajově.

Studentka pracovala se zájmem a samostatně.

K práci mám následující připomínky:

Str. 15 – překlep *Dysprinxie* – správně *Dyspinxie*.

Str. 16 – u klasifikace podle Slowíka není uvedeno, že tato klasifikace podstatně vychází z klasifikace podle Košče (1978).

Str. 20 – zde u uvedené přeuročené úlohy by bylo dobré uvést, jak by se u ní pracovalo s textem (kroužkováním, barevným rozlišením). Prosím studentku toto u obhajoby vysvětlit.

Str. 25 – 4 etapy uchopování slovní úlohy podle Budínové (2018) - *...Není zde uveden žádný bod týkající se odpovědi.* Takový bod být uveden nemůže, protože uchopování slovní úlohy se týká úvodní práce se slovní úlohou.

Str. 29 – *...K vyřešení slovní úlohy je potřeba zvládnout několik kroků najednou...* - naopak zde ve výčtu uvedení odpovědi chybí.

Str. 30 – z popisu práce se slovními úlohami není zcela jasno, zda se pracovalo se stejnými, či odlišnými slovními úlohami (prosím studentku u obhajoby toto vyjasnit).

Str. 33 – *...Při odčítání pak jednotlivé sčítance skládáme obráceně.* – nevhodná formulace.

Str. 44 – nevím, zda formulovat slova, kterým děti nerozumí, jako „cizí“.

Str. 49 – *...jak je vidět na následujícím obrázku, tato činnost jim ubírá velkou část energie...* – není jasné, o jaký obrázek má jít.

Str. 56 – tab. 3 – tabulka jasně dokládá, že jde o to, že se výrazně snižuje obtížnost slovní úlohy. Pro tyto děti je vhodné, aby nějakým způsobem nacvičovaly porozumění textu, porozumění jazyku matematiky a schopnost matematizace, na druhou stranu ale zůstává otázkou, zda jde stále ještě o práci se stejnou úlohou.

Jazykovou stránku práce snižují občasné překlepy.

Závěrečné doporučení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

Datum a podpis autora posudku:

V Hradci Králové 17. 8. 2022

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.