

### Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **Těžba a zpracování dřeva**

Autor: **Josef Indra**

Vedoucí BcP: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.

Oponent BcP: doc. PaedDr. René Drtina, Ph.D.

Bakalářská práce v rozsahu 56 stran je rozdělena do 4 hlavních kapitol a obsahuje požadované formální náležitosti. V úvodu autor uvádí důvody volby tématu práce a význam dřeva jako konstrukčního materiálu i suroviny.

Bakalářská práce má jednotnou strukturu, logickou stavbu od popisu dřevní hmoty, přes pěstování lesa, až po těžbu dřeva a následné zpracování na řezivo. Každá kapitola obsahuje teoretický úvod, metodický list pro učitele a pracovní list pro žáky. Text je doplněn množstvím ilustrací ve velmi dobré obrazové kvalitě.

Z textu práce je zřejmé, že autor má se zpracovávanou problematikou velké praktické zkušenosti. Předností práce je přehledné řazení témat, věcnost a jednoduchost výkladu při zachování potřebné odborné úrovně, přiměřené tématickému celku RVP 5.9 - Člověk a svět práce. Bakalářská práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, metodické listy a především pracovní listy pro žáky považují za výborné učební pomůcky, stejně jako obrazovou část práce.

Překlepy a chyby v textu se objevují jen sporadicky:

- chybí čárka před apod. na str. 15,
- chybí **se** v předposlední větě na str. 33,
- není zřejmý význam a vazba na text u poslední věty na str. 33,
- chybí mezera v textu (obr. 5, 6) na str. 15, (obr. 36, 37) na str. 40,
- před **nebo** se běžně nepíše čárka (str. 47),
- překlep (nesmí/nesmí), špatné skloňování (...vyplňujeme klestí/klestím), a číslo ...pomocí kmenu/kmenů, zaklesnutých...) od šesté věty od konce na str. 38, zpravování/zpracování (str. 47),
- za **viz** se nepíše tečka (str. 21, 47)

V textu práce se vyskytují drobné i závažnější formální nedostatky, které zbytečně snižují úroveň jinak výborné práce.

V obsahu chybí odsazení textu od číslování u kapitol 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 a 4.1.

U popisu dřevní hmoty (kůra, dřev...) bych považoval za účelnější jejich oddělení na samostatné odstavce.

Jednopísmenové předložky na konci řádku (str. 15, 21, 42, 45, 54).

Rozmezí hodnot se píše bez mezer, např. 70-93 % (str. 14, 21).

Mezi hodnotou a jednotkou musí být pevná mezera, která hodnotu sváže s jednotkou (str. 13-16, 21, 22).

Doplňkový popisek k obrázku by měl korespondovat s hlavním popiskem a mít jiný styl než text (obr. 4, 26, 39).

Nadpis musí být plným názvem, ne zkratkou (kap. 3.2.2, UKT, str. 40, LKT str. 41).

Nejzávažnější chybou jsou citace použitých zdrojů. Citace je součástí textu! Není tedy za tečkou, ale před ní (str.13-16, 20-22, 27, 32-34, 38, 41-43, 45, 48). Jediné dvě správné citace jsou na str. 28 (Duda) a na str. 33 (Klíma).

Na str. 16 je odborná chyba - hustota má jednotku  $\text{kg/m}^3$ , příp.  $\text{t/m}^3$  nebo  $\text{g/cm}^3$ .

Otázky některých, dle mého názoru, těžkopádných formulací jsou spíše věcí případné diskuze o možné lepší či horší větné stavbě, podobně jako používání ukazovacích a přivlastňovacích zájmen (tato práce, má práce...), což je jistý nešvar řady kvalifikačních prací i konferenčních článků.

Drobná výtka patří seznamu použitých zdrojů - měl by být jediný a formálně upravený do kompaktního textu, obvykle zarovnání vlevo a nutné dělení dlouhých internetových adres.

Cíl práce byl podle mého názoru splněn, metodickým a didaktickým obsahem práce dokonce překračuje obvyklý rámec bakalářských prací. Předpokládám, že výše uvedené chyby a nedostatky jsou zapříčiněny nezkušeností autora se zpracováním delších textů a dílčí neznalostí typografických pravidel. Vzhledově by textu prospělo i dělení slov a sjednocení mezislovních mezer - opticky vždy rušivě působí "přilepené" jednopísmenné předložky uvnitř vět, jejichž důsledkem jsou právě rozdílné mezislovní mezery.

Přes veškeré výtky považuji předloženou bakalářskou práci za nadstandardní a po odborné i didaktické stránce výborně zpracovanou.

V rámci obhajoby bych přivítal vysvětlení významu věty „Výška kmene nesmí přesáhnout 7 cm.“ na str. 38, kap. 3.2.1.

V Chlumci nad Cidlinou, 20. srpna 2015.



doc. dr. René Drtina, Ph.D.