

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Veselíková Tereza**

Název závěrečné práce: **Kvalita života osob s duševním onemocněním**

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Bakalářská práce se věnuje kvalitě života osob s duševním onemocněním a sociální prací s nimi. Formulace hlavního cíle je stanovena k zjištění „*jak Centrum péče o duševní zdraví ovlivňuje kvalitu života osob s duševním onemocněním*“. Hlavní cíl práce je stanoven realisticky v oboru sociální práce, přestože jeho formulace v úvodu je poněkud širěji stanovena. Z hlavního cíle vychází tři dílčí cíle, které jsou vzájemně provázané, a jejich naplnění je v souladu s dosažením hlavního cíle práce. Hlavní cíl práce je zaměřen do oblasti sociální práce.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Struktura práce je přehledná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je přiměřené.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky, vztahujícími se k deklarovанému výzkumu v empirické části práce. Autorka se věnuje též historickému vývoji. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. V předložené práci je zastoupené velké množství přímých citací, definic, vztahujících se k odborným pojmům, které nelze zcela parafrázovat, je to legitimní v takto odborně zaměřenému tématu práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Metodická část je vedena kvalitativní formou, technikou polostrukturovaných rozhovorů, s přiměřeným počtem informantů, což lze považovat za přiměřené typu výzkumu. Výzkumná strategie je přiměřeně popsána.

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu, leč mohlo být přehledněji zpracováno. Interpretace je provedena přiměřeně, dle stanovených dílčích cílů, na základě zjištěných informací z výzkumného šetření, vhodně doplněna tabulkami.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Deklarované cíle práce lze hodnotit jako naplněné, vztahující se k hlavnímu cíli práce. Pro naplnění hlavního cíle byly stanoveny tři dílčí cíle, které lze hodnotit jako splněné. Závěry jsou popsány v závěrečné diskuzi.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Formální stránka práce je bez zásadních připomínek, odsazení, řádkování.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Práce je přínosná zejména do oblasti praxe, mohla by sloužit jako příklad dobré praxe.

Další připomínky:

Práce vykazuje 35% shodu (v nadpisech, přímých citacích, zákonech atd. (včetně uvedených zdrojů). Použité zdroje jsou uvedeny v seznamu literatury

Otázky a podněty k obhajobě:

Studentka by se měla vyjádřit k této shodě.

Je činnost center duševního zdraví dle Vašeho názoru dostačující, dalo by se něco zlepšit, případně je nějaká sociální služba, kterou zde postrádáte.

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Hradec Králové 13. 5. 2023

**Vedoucí práce
PhDr. Lenka Neubauerová Ph.D.**