

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta

Jméno autora: **Renata Š r á m k o v á**

Název práce: **Český tramping – specifický životní styl 20. století**

Oponent práce: PhDr. Václav ŠKOP, CSc.

Téma a zaměření: předložená diplomová práce svým tématem bezprostředně navazuje na studovaný obor, řešená problematika je aktuální a zajímavá. Navíc je třeba zdůraznit, že výběr a volba tématu byla velice šťastná i v tom smyslu, že umožňovala samostatnou práci bez nutnosti týmového přístupu.

Cíl práce je stanoven stručně a jednotně v zadání i v anotaci, stejně tak i v úvodu a v závěru práce. Spolu s dalšími složkami metodologického vymezení odborného textu v úvodu výzkumného šetření vytvářejí uspořádaný celek a dávají reálné předpoklady pro kvalitní diplomovou práci (formulace vědeckovýzkumného problému, ústřední hypotézy). Jako mimořádně výstižný a přiměřený je možné posuzovat právě text vstupního zadání práce a současně i obsah anotace, které společně dávají vyčerpávající informace o zaměření a struktuře diplomové práce.

Teoretická část obdobně jako celá práce, vychází z přehledného obsahu, který umožňuje dobrou orientaci v textu a současně je dokladem toho, že se autorka záměrně věnovala jen takové problematice, která s cílem práce bezprostředně souvisí. Snaha zařadit sledovanou problematiku v plném rozsahu má však i druhou stránku – vytváří se tak složitá osnova, kdy mnohé položky potom nemají ani jednu celou stránku textu.

Bylo možné očekávat, že teoretická část v diplomové práci s výrazně zastoupeným historickým sledováním bude náročnější a svým rozsahem bude rovněž převažovat. A to ještě tuto okolnost příznivě ovlivnilo zvolené menší písmo. Autorka důrazně sledovala svůj předem stanovený cíl, aby text teoretické části a výběr jednotlivých kapitol splňoval nároky historického přehledu a současně byl dobrým metodologickým základem pro následné metodologické šetření. Text je zpracován pečlivě a obsahově správně, průběžně je dokládán vhodnými citačními odkazy, přínosné jsou i vlastní názory a poznatky diplomantky na řešenou problematiku. Vyjadřování autorky je vždy zcela srozumitelné.

Empirické šetření: má dobře zpracovanou strukturu, kde autorka vychází z teoretických základů předchozího textu. Stanovila si hlavní cíl výzkumné části, formulovala dílčí cíle a na jejich základě okruhy výzkumných otázek pro polostandardizované rozhovory následně

využívané při empirickém šetření kvalitativního charakteru. Výstupy z rozhovorů s dvaceti respondenty uspořádala na základě stanovených kategorií, které postupně dokládala zaznamenanými okolnostmi vyplývajícími z rozhovorů.

Požadavky, které si autorka v úvodu stanovila, byly v diplomové práci splněny. Zaznamenané výstupy jsou shrnuty v Závěru a je třeba zdůraznit, že splňují nejenom nároky a cíle práce, ale vhodná by byla i jejich dílčí publikace.

Použitá literatura: v seznamu literatury na str. 70 je uvedeno 33 různých titulů průběžně využívaných v textu k citačním odkazům. Neočekávaná je však rozdílná velikost písma jmen citovaných autorů a četné neúplné údaje.

Formální a gramatická stránka: diplomová práce je psaná čistě, je přehledná a uspořádaná. V obsahově kvalitních částech textu se však autorka patrně zaměřila více na obsah a gramatická stránka výrazně utrpěla (hrubé pravopisné chyby na str. 16, 26, 39, 40, 42, 53, 55, 60, dále drobnější chyby např. str. 29 po tečce malá písmena, str. 59 osobní zájmena „mě“ a „mně“, hlavní kapitola 2 nezačíná na nové straně, rozdílná je velikost písma v nadpisech podkapitol 1.1 str. 12 a 1.2 str. 13, dále 2.2.1 str.35 a 2.2.2 str. 39, podobně 4.1 str. 52 a 4.2.1 str. 54 a dále).

Náměty k obhajobě:

1. Str. 15 - zde jste uvedla termín „IMCA“, ale neuvedla termín YWCA, zdůvodněte?
2. Často uvádíte správně vazbu skauting/junák a tramping. Jsou zde nějaké výrazné věkové disproporce, a jaké měly příp. důsledky?
3. Str. 62 - soukromé vlastnictví pozemků po roce 89 a jeho nepříznivý vliv na tramping. Jak to bylo s vlastnictvím pozemků v první polovině 20. století?
4. Na základě Vašich zjištění diskutujme podrobněji současné perspektivy trampingového hnutí, viz str. 28, kde uvádíte: současný útlum trampingové kultury, postoj současné mladé generace, snad i čas budoucí „dělnické mládeže“ apod.

Závěr: Pečlivě zpracovaná teoretická část, vhodné empirické šetření s průkazně doloženými výsledky, výstupy a závěr práce jsou přesvědčivé. Škoda řady nedostatků při zpracování textu.

V Hradci Králové dne 10. 11. 2015

PhDr. Václav Škop, CSc.