

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

Jméno autora(ky)	Hana Svobodová				
Název práce	Systém sociální práce a péče o mentálně handicapované osoby v ČR a Lotyšsku				
Studijní obor	Speciální pedagogická péče o osoby s poruchami komunikace				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce					
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet): 52. Str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy 2	
Použitá literatura (počet)	20. položek + 8. www odkazy + 8. další zdroje				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Komparativně zaměřená práce s názvem Systém sociální práce a péče o mentálně handicapované osoby v ČR a Lotyšsku lze hodnotit jako velmi originální s přesahem do oblasti komparace dvou systémů jak v oblasti sociální pomoci osobám s mentálním postižením.
- b) Autorka prokazuje ve své práci nejen jazykovou vybavenost o čem svědčí řada překladů, ale i schopnost zacházet s odborným textem, velmi hezky jsou zpracovány kapitoly s historickým vývojem v jednotlivých zemích. Dále je předložen komparativní materiál týkající se obou států v oblasti studia a následné hodnocení.
- c) K teoretické ani praktické části nemám zásadních připomínek.
  
- d) Deklarovaný cíl práce lze hodnotit jako splněný.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)*

- a) Bez zásadních připomínek

### **Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a, V jaké oblasti péče o osoby s mentálním postižením vidíte největší rozdíly mezi ČR a Lotyšskem?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*