



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Zuzana Janečková
Název práce: Alternativní výživové směry u dětí předškolního věku
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2017
Vedoucí práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 81 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 48 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 8	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Posuzovaná práce je logicky strukturovaná. Po formální i obsahové stránce splňuje požadavky na kvalitu diplomové práce. Teoretická část prokazuje autorčinu schopnost pracovat s různými zdroji i znalost zvolené problematiky. V empirické části se vyskytují dílčí metodologické nedostatky (viz hodnocení dále).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část se nejprve zabývá stravováním dětí v předškolním věku. Autorka správně uvádí jednotlivá doporučení a normy s ohledem za zdravé stravování. Dále je řešena otázka alternativních výživových směrů - vegetariánství, makrobiotika a vitariánství. Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Cíl práce je stanoven správně. Dovedu si představit preciznější stanovení výzkumných otázek, aby více odpovídaly metodologickým standardům. V rámci výzkumného souboru si nejsem zcela jistá přínosem známých osobností do realizovaného šetření, jelikož výpovědi, vzhledem k postojům respondentů, jsou lehce diskutabilní. Výsledky dotazníkového šetření jsou vyhodnoceny standardně. Kapitola diskuse je, dle obsahových parametrů, spíše shrnutím. Pozitivně naopak hodnotím začlenění doporučení pro praxi.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Z celé práce je zřejmé autorčino zaujetí zvolenou problematikou. Z hlediska kvalifikačního prokázala Zuzana Janečková schopnost pracovat s odbornými zdroji i realizovat výzkumné šetření. Na tomto základě doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Existují v České republice školky, které využívají alternativních způsobů stravování? Jak je tato problematika zakotvena v legislativě?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 05. 2017