

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Assessment centrum ako efektívna metóda výberu a rozvoja zamestnancov vo vybranej spoločnosti

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Koromházová Petra

Vedoucí práce: Ing. Lucie Vnoučková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje aktuálně velmi populární metodě výběru zaměstnanců. Autorka zpracovala téma na případové studii společnosti Boiron. Deklaruje použití kvalitativních metod, konkrétně pozorování a semistrukturovaného rozhovoru, ovšem bylo by vhodné použití těchto metod více do hloubky. Navíc semistrukturovaný rozhovor lze do kvalitativních metod řadit spíše okrajově. Přepis rozhovoru v příloze evokuje nedostatečnou hloubku zkoumání, i když v metodice je uvedeno, že se jedná o částečný přepis. Autorka by to měla vysvětlit během obhajoby. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, je možné to tolerovat. Práce deklaruje jako svůj cíl formulaci doporučení, které autorka skutečně na základě výsledků práce formuluje. Začátek praktické části je poměrně podrobnější, věnuje se nákladům na assesement centrum, další části jsou spíše popisné. V metodice je uvedeno, že zdroje pochází od personalistky či z interních zdrojů společnosti, bylo by však vhodné toto zdůraznit, popř. průběžně citovat v průběhu praktické části. Metodika by proto mohla být rozpracována o bližší popis zpracování dat z rozhovorů a z interních materiálů. Doporučení studentky jsou ovšem vhodná, vycházejí z informací získaných jak v teoretické, tak praktické části. Zároveň je možné i praktické využití doporučení. Celý text má jednotnou linii, požadavky na tento typ prací jsou splněny. Trochu na škodu je to, že autorka konzultovala jen části práce, ovšem celou práci před odevzdáním na finální kontrolu nezaslala. Tím by se dalo předejít výše zmíněným nedostatkům.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Rozhovor, který je uveden v příloze je celkový záznam, nebo se jedná pouze o část? Pokud ano, proč nebyl sepsán i zbytek rozhovoru?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

V praktické části práce se často mluví o rozboru či srovnání. Ale výsledky jsou spíše popisné, nemají jasně stanovená kritéria. Dokázala byste srovnat a zhodnotit (např. i číselně) výsledky práce?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 09.09.2014

Podpis vedoucího práce