



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Pavla Kleňharová
Název práce: Zpracování druhotných surovin v pracovních činnostech na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: RNDr. Michaela Křížová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 95 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	3 -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Práce je členěna do pěti částí. V teoretické části práce se autorka věnuje základní terminologii. Části Pohled do historie, Vzdělávání do roku 2004 nemají dle mého názoru zcela opodstatnění. Autorka realizovala průzkum (po metodologické stránce mám drobné připomínky - volba nástroje by se měla odvíjet od předpokladů či průzkumných otázek, počet předpokladů by neměl korespondovat s počtem otázek v dotazníku, chybí limity průzkumu). Můžete uvést, jaký význam mělo vyhodnocení průzkumu pro Vaše návrhy?
Po formální stránce mám připomínku k nejednotné tvorbě odstavců.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
.	

Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	2 ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1 ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3 ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	dostatečné
Celková kvalita zpracování:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka navrhla 16 námětů, které ale nejsou vlastním přínosem autorky, většinou se jedná o přejaté náměty. To snižuje kvalitu praktické části práce. Po metodické stránce mám připomínku k formulaci cílů (procvičí si jemnou motoriku, zdokonalí dovednosti...)

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená diplomová práce splňuje po odborné i formální stránce požadavky kladené na tento typ prací.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 03. 08. 2020