

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek oponenta/vedoucího bakalářské práce **nehodící se škrtně*

Jméno autora/ky	Veronika Zlatušková		
Název práce	Konstrukce domova a adaptace na nové prostředí studentů během zahraničních studijních pobytů		
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická		
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D. Katedra sociologie FF UHK		
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Doc. Mgr. Ján Bunčák, CSc. Katedra sociologie FF UHK		
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	----		
Rok obhajoby	2015		
Tabulky a grafy: ano – ne <i>*nehodící se škrtně</i>	Obrazová příloha: ano – ne <i>*nehodící se škrtně</i>	Další přílohy: ano – ne <i>*nehodící se škrtně</i>	

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Práce zaměřená na konstrukce domova studentů, kteří absolvovali zahraniční studijní pobyty, má stanoven řešitelný cíl a je v souladu se zkoumanými otázkami. Výsledkem je zejména analýza znaků intimní sféry domova, adaptace studentů na nové prostředí, jejich osamostatňování a proměny konstrukcí domova způsobené zkušeností zahraničního pobytu.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metodologie	ano	s výhradami	ne
Práce s výzkumnými otázkami	ano	s výhradami	ne
Adekvátní průběh analýzy dat	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobré	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a	dobrá	s výhradami	špatná

<i>textu</i>			
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Bez zásadních připomínek.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Ačkoli text je psán erudovaně, odborným stylem, sporadicky se objevují nepatrné stylistické chyby.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jaké problémy přináší šetření mezi zahraničními studenty z různých zemí EU?
- 2) Na jakých okolnostech záleží způsob adaptace studentů na nové prostředí v zahraničí?
- 3) Jaké okolnosti mohou rozhodovat o tom, že prostředí EU je – není vnímáno jako „domov“?
- 4) Jakou „hodnotu“ má pro studenty domov a v čem je hodnota domova zejména vyjádřena?

Výsledné hodnocení práce:

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. **nehodící se škrtně*

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Studentka pracovala samostatně, s invencí, dbala na požadavky kladené katedrou na zpracování zadaného tématu, na řešení sledovaných problémů, na postup a prezentaci práce s dosaženými výsledky. Přínosné se mi jeví, že autorka se pokusila o šetření, které se zaměřilo na respondenty z okruhu zahraničních studentů z několika zemí EU (společně pobývajících na stejné vysoké škole v italské Alessandrii). V hodnocení přihlížím i k vyšší náročnosti realizovaného šetření.

výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ **nehodící se škrtně*

9. 6. 2015, Hradec Králové

datum a místo

PhDr. Miroslav Joukl, Ph.D.

podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.