



## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek oponenta bakalářské práce

---

**Jméno studenta:** Petr Kubíček

**Studium:** Biologie se zaměřením na vzdělávání

Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Vliv Relative Age Effect u hráčů ledního hokeje v české extralize dorostu

**Vedoucí práce:** : doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Adam Křehký

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je zjistit vliv Relative Age Effect (vliv data narození na výkonnost) u mladých českých hokejistů v kategorii „dorost“ ve vybraných hokejových klubech ELIOD Extraligy

**Zaměření práce:** teoreticko – empirická

**Rozsah práce:** 46

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	20
Zpracování výsledků	15	15
Závěry a diskuze	15	5
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	5
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>68</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

### **Konkrétní připomínky k práci:**

Autor předkládá práci, jejíž zaměření je stále aktuální, i přes velké množství zpracovaných studií. Problematika RAE se ukazuje na částečně neřešitelný problém, je však zajímavé, že stále vznikají nové práce, které potvrzují, že by bylo vhodné najít řešení.

**Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)** – vzhledem k velkému množství již zpracovaných studií autor uvedl velmi málo adekvátních zdrojů. Tím důvodem zřejmě může být, že práce se týká RAE (v práci kapitola 2. 6) a je zde o této problematice pouze jedna strana. Vzhledem k cíli práce to lze považovat za velký nedostatek práce.

**Závěry a diskuse** – diskuse v práci se velmi slabá. Opět se lze vrátit k velkému množství studií, které lze u RAE dohledat. Případně studie, které autor uvádí, tak adekvátněji srovnat s výsledky práce.

**Naplnění citační etiky (norma)** – v práci se vyskytují drobné chyby ve využívání APA, to samé platí pro obsah (který autor čísluje).

**Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)** – vyskytují se drobné gramatické chyby, špatné odsazování řádků, řádkování není jednotné (Závěry a diskuze), název obsah je modrým písmem, není číslovaný úvod (v obsahu ano, v práci ne).

V **anotaci** práce autor uvádí počet stran 47, práce má ovšem 46 stran.

V práci se objevuje vážný nedostatek, a to nenaplnění rozsahu dle **RD (10/2021)**, resp. počet stran je adekvátní, počet znaků neodpovídá.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Práce je zaměřená na problematiku RAE. Proč se v práci vyskytuje pouze jedna strana (vysvětlující RAE), když se jedná o stěžejní kapitolu. Vysvětlete.
2. Jaké řešení problematiky RAE jste v rešerších k práci našel? Lze je aplikovat reálně do praxe?
- 3.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr.

V Hradci Králové dne