



Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Petr Kubíček

Studium: Biologie se zaměřením na vzdělávání

Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Vliv Relative Age Effect u hráčů ledního hokeje v české extralize dorostu

Vedoucí práce: : doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Adam Křehký

Pracoviště: Katedra tělesné výchovy a sportu

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit vliv Relative Age Effect (vliv data narození na výkonnost) u mladých českých hokejistů v kategorii „dorost“ ve vybraných

hokejových klubech ELIOD Extraligy

Zaměření práce: teoreticko – empirická

Rozsah práce: 46

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	20	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	20	20
Zpracování výsledků	15	15
Závěry a diskuze	15	5
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	5
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	5
Celkem	100	68

**Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

Konkrétní připomínky k práci:

Autor předkládá práci, jejíž zaměření je stále aktuální, i přes velké množství zpracovaných studií. Problematika RAE se ukazuje na částečně neřešitelný problém, je však zajímavé, že stále vznikají nové práce, které potvrzují, že by bylo vhodné najít řešení.

Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) – vzhledem k velkému množství již zpracovaných studií autor uvedl velmi málo adekvátních zdrojů. Tím důvodem zřejmě může být, že práce se týká RAE (v práci kapitola 2. 6) a je zde o této problematice pouze jedna strana. Vzhledem k cíli práce to lze považovat za velký nedostatek práce.

Závěry a diskuse – diskuse v práci se velmi slabá. Opět se lze vrátit k velkému množství studií, které lze u RAE dohledat. Případně studie, které autor uvádí, tak adekvátněji srovnat s výsledky práce.

Naplnění citační etiky (norma) – v práci se vyskytují drobné chyby ve využívání APA, to samé platí pro obsah (který autor čísluje).

Jazyková úroveň (gramatika, stylistika) – vyskytují se drobné gramatické chyby, špatné odsazování řádků, řádkování není jednotné (Závěry a diskuze), název obsah je modrým písmem, není číslovaný úvod (v obsahu ano, v práci ne).

V **anotaci** práce autor uvádí počet stran 47, práce má ovšem 46 stran.

V práci se objevuje vážný nedostatek, a to nenaplnění rozsahu dle **RD (10/2021)**, resp. počet stran je adekvátní, počet znaků neodpovídá.

Otázky k obhajobě:

1. Práce je zaměřená na problematiku RAE. Proč se v práci vyskytuje pouze jedna strana (vysvětlující RAE), když se jedná o stěžejní kapitolu. Vysvětlete.
2. Jaké řešení problematiky RAE jste v rešerších k práci našel? Lze je aplikovat reálně do praxe?
- 3.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Cíl práce: splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr.

V Hradci Králové dne