

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Tereza Bělehrádková DiS.**

Název závěrečné práce: Centra duševního zdraví a sociální rehabilitace u osob s duševním onemocněním

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce v zadání bakalářské práce je, realistický a v souladu s oborem sociální práce. Cílem práce je, „zjistit, jaký je přínos Center duševního zdraví pro život lidí s duševním onemocněním pohledem pracovníků CDZ.“ Dílčí cíle jsou stanoveny šířeji, ale vzhledem k zaměření výzkumu v rámci multidisciplinárních vztahu lze takto nastavené cíle akceptovat.

Hodnocení struktury práce:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je vedena poctivou snahou autorky o poskytnutí všech informací, je velmi rozsáhlá až nadlimitní. Návaznost témat a jejich provázanost je v některých pasážích poněkud nesourodá.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část vymezuje všechny klíčové pojmy a poznatky, vztahující se k deklarovanému výzkumu v empirické části práce. Teoretická část je zpracovaná poctivou autorčinou snahou, o sdělení množství informací, které jsou bezesporu zajímavé, ale postačila by jejich vhodná redukce, což souvisí s prací s literaturou a zdroji. Autorka pracuje s odborným textem, bohužel ho velmi málo provazuje s vlastními postřehy a myšlenkami. Nedodržená citační norma př. str. 46. + www odkazy.

Hodnocení metodické části práce:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Metodická část je vedena standardním způsobem, doplněna tabulkami, které jsou přiměřené typy výzkumu, výzkumná strategie je popsána v některých pasážích je poněkud nesourodá a informace vytržené z kontextu. Ne zcela vhodné je označení kapitoly 8.5. Cílová populace ve vztahu k obsahu této kapitoly. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je přiměřeně popsána a zdůvodněna, včetně etických rizik.

Hodnocení zpracování výsledků:

A **B** C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány komplikovaněji z hlediska přehlednosti. Práci by prospělo více systematické vyhodnocení získaných výsledků, včetně komparace dat a

uvedení informantů (jsou zde uvedeny čísla, bez přiřazení, kdo poskytuje odpověď) z výzkumného šetření a preciznější závěrečné zhodnocení (závěrečnou diskuzi).

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl a dílčí celé lze hodnotit jako splněné. Z výzkumného šetření vyplívá řada cenných informací, zpracování závěrů práce mohlo být provedeno precizněji, zejména závěrečné zhodnocení a závěrečná diskuze nabízí komparaci výsledků.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Bez zásadních připomínek, (formátování, použité modré písmo v textu...)

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Přínos práce je popsán v práci, lze hodnotit jako velmi přínosný zejména pro oblast praxe.

Další připomínky:

Bez závažných připomínek, práce je svým zpracováním nadlimitní, zde lze velmi ocenit autorku za poctivost, takto rozsáhlá práce vykazuje pouze 25% shodu.

Otázky a podněty k obhajobě:

Setkala jste se s něčím, co vás během výzkumného šetření překvapilo?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

1.5. 2024 V Hradci Králové

PhDr. Lenka Neubauerová, PhD.
Vedoucí práce