



Posudek vedoucího diplomové práce

Studijní program: **Krajinné inženýrství**

Studijní obor: **Krajinné inženýrství**

Akademický rok: **2014/2015**

Název práce: **Krajina na pomezí CHKO Beskydy (Vizovická vrchovina vs. Javorníky): srovnání historického a současného využití krajiny**

Řešitel: **Bc. Jarmila Babicová**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Radomír Řepka, Ph.D.**

Oponent: **Ing. Eliška Zimová**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	C
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	B
3.	Využití znalostí získaných studiem	B
4.	Využití odborné literatury	C
5.	Vhodnost metodiky řešení	B
6.	Využití metod zpracování výsledků	B
7.	Interpretace výsledků, diskuze	C
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	A

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce Bc. Jarmily Babicové zpracovává krajinářské téma zabývající se srovnáním historického a současného využití krajiny katastru Valašská Polanka, se speciálním pohledem na území v CHKO Beskydy a mimo něj, včetně problematiky dotací. Práce je na 105 stranách včetně příloh; text je logicky členěn na úvodní kapitoly (str. 9-58), Výsledky (59-79), Diskuzi 80-82 a Závěr a Seznam použité literatury.

Práce otvírá pohled na potřebné řešení problematiky východomoravské krajiny v kontextu současného zemědělství, využití/údržby krajiny a dotýká se druhové diverzity příp. její okrajové hodnocení na úrovni biotopů.

Konkrétní srovnání území, které zde shodou okolností obec rozděluje na území uvnitř a vně CHKO, je vhodné pro srovnání současného managementu na příkladu hospodařících zemědělských subjektů, které jsou v podstatě těmi, kteří udržují/využívají krajinu. Systém dotací v současnosti určuje sílu, intenzitu a možnosti zásahů hospodařících subjektů, v přímém důsledku jsou však základním faktorem vlivu na úroveň biodiverzity této krajiny. K práci mám několik připomínek a dotazů:

V úvodních kapitolách je možná příliš mnoho informací, které se na některých místech úplně nevztahují k zadané tématice (i když s ní dejme tomu souvisí) a nejsou pak řešeny ani ve výsledcích ani v diskuzi.

Je škoda, že v kap. Současné využití není v plné míře využito výsledků mapování krajiny. Je bohužel faktem, že informace z Fytocenologické databáze ČR nebyly z tohoto území k dispozici, takže hodnocení diverzity ad hoc nebylo ani takto dodatečně možné, pokud nebyla k dispozici autorčina floristická data získaná z mapování krajiny či biotopů. Taktéž jsem nenašel výsledky srovnání I-III vojenského mapování studovaného území; v přílohách chybí mapa navrženého managementu území. Ve výsledcích mohly být mapy (přílohy 4–7) více komentovány neb toto mohl být jeden z důležitých výstupů – týká se biotopů a krajinných prvků. Fotografie 1a a 1b jsou málo srovnatelné v detailech (jiná barva, malé rozlišení).

Otázky: Jaké jsou zásadní faktory a také způsoby, které mají za cíl udržení biodiverzity tohoto území?
Jaká je tedy srovnatelná/odlišná ekonomika navržených zásahů pro území CJHKO a mimo ně?

Závěr: Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **B**

Datum: 06. 05. 2015

doc. Ing. Radomír Řepka, Ph.D.
vedoucí práce